

Д. И. Алёхин

г. Минск, Центр системного анализа и стратегических исследований НАН Беларуси

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ НАУЧНОЙ, НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ И ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Анализ финансирования научной, научно-технической и инновационной деятельности на современном этапе развития Республики Беларусь подтверждает общую тенденцию усиления рыночных требований к повышению конкурентоспособности отечественной продукции, особенно в отраслях, ориентированных на внешний рынок (горнодобывающей, перерабатывающей, металлургической, нефтехимической и др.).

Внешними негативными факторами, влияющими на процесс осуществления финансирования, являются, прежде всего, неприемлемые условия кредитования и недостаток собственных финансовых средств, которые сдерживают инновационную активность в этом направлении. Новые финансовые структуры (в первую очередь коммерческие банки), по существу, не вкладывают средства в сферу науки. Неустойчивое экономическое положение в мире и высокие инфляционные ожидания создают ситуацию при которой дальнейшее развитие науки в стране существенно зависит от мировых тенденций и темпов внедрения передовых технологий. В результате научно-инновационная сфера Республики Беларусь и, в частности, прикладная наука, распалась на два слабо связанных друг с другом сектора: высокорентабельные услуги (например, сектор ИКТ) и «убыточная наука». Государственные ассигнования сегодня выполняют лишь функцию обеспечения потребностей научного процесса, его единства и непрерывности,

включая инновационную стадию, но не позволяют достичь необходимого уровня наукоемкости ВВП, закрепленного в Программе научно-технологической безопасности на уровне 1%.

Вместе с тем, несмотря на то, что имеющиеся финансовые ресурсы ограничены, активизация инновационной деятельности, включая экстенсивные и интенсивные факторы ее развития, остается актуальной. Научно-технический прогресс сегодня необходимо рассматривать как важнейшее средство достижения конечных результатов, обеспечивающее выход страны из кризиса, стабилизацию экономики и ее последующий рост. Поэтому, сегодня требуется активная государственная научно-техническая и инновационная политика, основанная на жестком выборе целей, комплексном обосновании приоритетов в распределении ресурсов, новых методах ее реализации.

Прежде всего, необходим более жесткий отбор приоритетных технологий и инноваций, способных оказывать большое влияние на темпы и пропорции развития народного хозяйства. Именно они должны служить объектом государственного протекционизма. Создаваемая в рамках этих приоритетов техника новых поколений призвана обеспечить конкурентоспособность отечественной продукции на мировом рынке, решение актуальных социальных и экологических проблем, качественно новый уровень ресурсосбережения и многократное повышение производительности труда.

К внутренним дестабилизирующим факторам финансирования научной, научно-технической и инновационной деятельности следует отнести низкую конкурентоспособность результатов НИОК(Т)Р, инновационной продукции (услуг) из-за невозможности привлечения значительных объемов необходимых средств.

Таким образом, одной из главных задач реформирования системы финансирования науки является его сосредоточение на приоритетных направлениях научно-технического прогресса и обеспечении эффективной занятости ученых. Вместе с тем, по данным Национального статистического комитета в последние годы численность занятых в науке и научном обслуживании работников сократилась почти на 11 % (с 30437 в 2012 году до 27208 чел. в 2014 году). Решение проблемы преемственности научных знаний должно осуществляться путем, как стимулирования притока молодежи, так и предоставления возможности для плодотворной работы ученым и специалистам старших возрастных групп без ограничений по возрасту.

Необходимо расширение системы грантов для поддержки не только молодых, но и ученых старшего возраста – кандидатов и докторов наук, высококвалифицированных специалистов, не имеющих ученой степени, в том числе без высшего образования (на опытных производствах), а также целевое выделение ассигнований на оформление патентов, архивирование и пропаганду научно-технических разработок и результатов, полученных учеными старших поколений.

Следует освободить от призыва на военную службу выпускников вузов, поступающих в НИИ и КБ, где ведутся работы по приоритетным направлениям развития науки и техники, при обязательном соблюдении всех пунктов заключаемого с ними контракта. Надо стимулировать интеграцию высшей школы и академического сектора науки, в том числе путем создания новых либо филиалов существующих вузов, подготавливающих магистров и аспирантов при ведущих научно-исследовательских организациях.

Подводя некоторые итоги можно сделать вывод, что в зависимости от влияния различных факторов, современная система финансирования научно-инновационной деятельности характеризуется:

- целевой ориентацией на сочетание прямого бюджетного финансирования программ и проектов с финансовой поддержкой отдельных научных организаций;
- множественностью источников финансирования – бюджетное, внебюджетное, средства организаций и других хозяйствующих субъектов.

Особое значение в рамках такого механизма приобретает усиление роли государственного заказа как одного из главных инструментов научно-инновационной политики. И основным содержанием его должны составлять отобранные по конкурсу проекты создания конкретных видов принципиально новой техники, технологий и материалов или достижение практических результатов в ходе комплексных теоретических и экспериментальных исследований. Предоставление государственного заказа на конкурсной основе с последующим заключением контракта на его выполнение обеспечит целевой характер и общее повышение эффективности финансовых ресурсов. Этому же должна способствовать деятельность специальных бюджетных фондов, созданных для содействия реализации инициативных программ.

Несмотря на предпринимаемые усилия по развитию рыночных отношений в отечественной экономике, их слабое влияние на инновационную активность сохранился до того момента,

когда начнут действовать внутренние мотивации к наращиванию выпуска высокоэффективной техники и структурным изменениям производства, адекватным рыночному спросу.

Вместе с тем необходимо постоянно совершенствовать и сам механизм, а также организационно-правовую базу финансирования самого инновационного процесса, прежде всего, в части развития венчурного финансирования и страхования научно-инновационной деятельности, особенно в сфере малого бизнеса.

Анализируя факторы, влияющие на инновационный процесс можно отметить, что в структуре расходов на НИОК(Т)Р в последние десять лет значительно растет доля собственных средств предприятий, как источника финансирования (в 2005 году – 12,4 %, в 2014 году – 17,9 %) (рисунок 1).

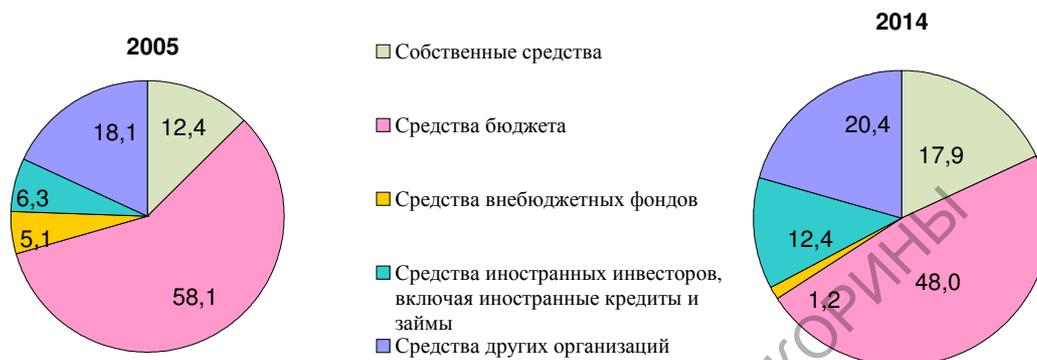


Рисунок 1 – Структура внутренних затрат на научные исследования и разработки по источникам финансирования (в процентах)

В связи с этим важная роль отводится становлению малого и среднего инновационного бизнеса, который, как показал анализ зарубежного опыта, является серьезным фактором ускорения научно-технического прогресса благодаря созданию реальной конкуренции в инновационной сфере. Кроме того, развитие малых инновационных предприятий способствует эффективному использованию квалифицированных научно-технических кадров, а также более полному задействованию научно-производственной инфраструктуры за счет коммерциализации законченных разработок, аренды, лизинга и других рыночных инструментов.

С развитием рыночных отношений складываются реальные условия для создания фондов рискованного (венчурного) капитала как наиболее адекватного специфике инновационного предпринимательства. Потенциальными инвесторами средств в учреждения венчурного финансирования могут стать субъекты коммерческой деятельности, которые имеют возможность вкладывать свободные средства на длительный срок, активно ищут способы защиты капиталов от инфляционных процессов и получения в перспективе высокой нормы прибыли. Ключевую роль здесь должны также сыграть инновационные фонды. Для обеспечения большей эффективности работы фондов требуются: усиление контроля за их деятельностью, что позволит им сконцентрироваться на поддержке инновационных процессов; повышение роли объективной экспертизы и научной общественности при выборе объектов финансирования; отработка механизма возвратности средств, выделенных на реализацию проектов.

При остром дефиците собственных ресурсов у субъектов хозяйствования решающую роль в финансировании инновационной деятельности играют заемные средства, объем которых в 2014 году составил около 32 % от всех источников финансирования НИОК(Т)Р. В том числе, доля иностранных инвестиций, включая иностранные кредиты и займы направляемые на финансирование затрат на исследования и разработки с 2005 года выросла почти вдвое и составила в 2014 году 12,1 % от всего объема указанных затрат. Как представляется здесь уже требуются меры государственного воздействия, предусматривающие, с одной стороны, жесткую регламентацию и ужесточение контроля со стороны Национального банка за деятельностью банков, финансирующих исследования и разработки, а с другой – государственную поддержку в виде освобождения от налогообложения или льготного налогообложения доходов банков при кредитовании науки и инноваций, частичной компенсации рискованных инвестиций, предоставления государственных гарантий по стратегическим направлениям инновационной деятельности и др. Весьма актуальным представляется также создание специализированного инвестиционного

банка инновационной сферы с контрольным пакетом акций, принадлежащим государству, и обязательным участием нескольких крупных научно-технических структур.

Также, одним из основных факторов финансирования инновационной деятельности в ближайшие годы должен стать фондовый рынок. В рыночной экономике он является важнейшим макроэкономическим инструментом формирования будущей структуры национального хозяйства на базе высокоэффективных нововведений. Поэтому нужно всемерно содействовать развитию сегмента фондового рынка, связанного с долгосрочными ценными бумагами (акциями, обязательствами, инвестиционными паями) и их эффективной торговле на вторичном рынке. Росту капитализации фондового рынка должны способствовать меры по усилению защищенности ценных бумаг за счет ужесточения порядка их эмиссии и обращения, широкого внедрения публичной отчетности, повышения ответственности эмитентов за предоставление недостоверной информации.