

РОЛЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В ПРОФИЛАКТИКЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ДЕФОРМАЦИЙ ПЕДАГОГОВ

Является общепризнанным факт влияния профессии на личность и изменение личности в ходе профессионального развития [1; 2; 3; 4]. Профессия может существенным образом изменять характер профессионала, приводя как к положительным, так и отрицательным последствиям. Когда влияние профессии носит негативный характер, такое явление называют профессиональной деформацией. Актуальность темы обусловлена необходимостью профилактики профессиональных деформаций личности педагогов как условия повышения качества и эффективности взаимодействия участников образовательного процесса, формированию здорового образа профессиональной жизни. Профессиональная деформация очень трудно поддается коррекции: ее проще предотвратить, чем преодолевать впоследствии. В связи с этим становится важной задача совершенствования моделей образовательной психологической среды с целью профилактики возникновения и закрепления профессиональных деформаций педагогов.

Деформации могут иметь довольно сложную динамику проявлений в трудовой деятельности педагога и затрагивать различные стороны психики: мотивационную, когнитивную, сферу личностных качеств. Ее результатом могут быть специфические установки и представления, появление определенных черт личности [5, с. 34]. Профессиональные деформации в педагогической деятельности – это искажение профиля профессионально важных качеств личности педагога: эмпатийности и сензитивности, креативности и коммуникабельности, толерантности и ответственности, способности прогнозировать и проектировать как собственную педагогическую деятельность, так и персональное развитие обучаемых. Можно определить основные проявления профессиональных деформаций педагогов: излишняя самоуверенность и безапелляционность, догматичность взглядов, назидательность и авторитарность, отсутствие гибкости и консервативность, невосприимчивость к новому опыту, игнорирование индивидуальных особенностей окружающих, демонстративность и социальное лицемерие, стремление манипулировать людьми и закрытость в общении [5, с. 34].

Среди интердетерминантов формирования деформаций существуют личностные факторы, напрямую оказывающие воздействие на развитие профессиональных деформаций педагогов: склонность к доминантности и эгоцентризму; консервативность и ригидность мышления; мотивация избегания неудач; неадекватный уровень самооценки и др. [4; 6; 7]. Такие факторы являются динамичными и попадают под сферу интересов системы образования. Следовательно, их можно корректировать и нивелировать благодаря своевременной диагностике и профилактике возникающих деформаций.

Однако наряду с личностными факторами существуют и организационные факторы, влияющие на возникновение деформаций у педагогов: неудовлетворительные условия труда, неблагоприятный социально-психологический климат в учреждении; высокая эмоциональная

включенность в деятельность, эмоциональная перегрузка; отсутствие четкой связи между процессом обучения, затраченными силами и получаемым результатом; жесткие временные рамки деятельности; ответственность перед администрацией, родителями, обществом в целом за результат своего труда; отсутствие организационной общности, социальной поддержки, недостаточное моральное и материальное вознаграждение; отсутствие значимости выполняемой работы [2; 3; 6; 8]. Можно отметить, что психологическое воздействие на педагогов образовательной среды является значительным и влияет на поведение в зависимости от различных показателей данной среды. Окружающая среда настолько разнородна, что неизбежно вызывает целый комплекс реакций – физических и биологических, а также психологических.

К внешним условиям работы педагога можно отнести его межличностные и ролевые отношения как внутри научного сообщества – с коллегами, так и с обучаемыми (социально-контактная часть среды), и информационную среду, создаваемую в ходе продолжающегося самообразования и научной работы, а также информационные воздействия, исходящие как из профессиональной среды, так и от обучаемых. Таким образом, педагог несет на себе «багаж» социальности, являющийся продуктом образовательной среды, и навыки функционирования, выработанные социальным окружением и осуществляемой деятельностью.

Вышеперечисленные организационные факторы и проявления личностных составляющих педагогов формируют образовательную среду учреждения образования. В случае несоответствия характера организации окружающей среды человеческой природе возникает вероятность деструктивного влияния такой организации на психику педагогов, а впоследствии такое несоответствие может деформировать и разрушительно воздействовать на их личность и успешность профессиональной деятельности.

Поэтому возникает необходимость внимательного пересмотра состояния образовательной среды, приведение ее в соответствие, в гармонию с личностным развитием и природой психологического мира педагога. То есть потребность в формировании эколокультурной диалогической образовательной среды, предназначение которой заключается в создании оптимальных условий для формирования сообщества людей, способного к гармоничному взаимодействию с окружающим социальным и природным миром. Основной же целью является построение общего культурного пространства педагогическим сообществом, заботящимся о своем настоящем и будущем, с учетом достижений и уроков прошлого, не только собственных, но и общечеловеческих.

Отзываясь на перечисленные выше потребности, в последние годы в западных странах получил развитие экологический подход к образованию [9; 10; 11]. Данный подход основывается на идеях построения системы образования, придерживающейся принципов гармоничного соответствия приобретаемых знаний с реальной окружающей действительностью, их востребованности в профессиональной и повседневной жизни. Экологическая метафора в исследованиях образования начала интенсивно применяться за рубежом с 1990-х гг. в аспекте придания рассмотрению процесса образования системного характера, обеспечивающего гармонизацию его взаимоотношений с социальным и природным миром [10; 11].

Термин экология подчеркивает ориентацию образовательного процесса на экологическое мировоззрение как бережное отношение ко всему живому и окружающему человека – к людям, природе, животному миру. Экологическую культуру можно рассматривать как способ гармонизации отношений в системе «человек – общество – природа». Она направлена на сохранение жизни и здоровья, гармоничные отношения с окружающими, включает осознание необходимости сохранения и разумного использования историко-культурного опыта, развитие адаптационных механизмов к современным бытийным реалиям, построение прогнозов будущего развития [12, с. 229].

Экокультурная образовательная среда, согласно В. А. Янчуку, – это среда людей, имплицитно заинтересованных в развитии культуры, образования, общества и осознающая личную ответственность за происходящее, мотивированная на активное участие в этом процессе. Это среда неравнодушных людей, осознанно участвующих в выработке совместных решений и их реализации. Это среда, готовая к открытому диалогу со всеми заинтересованными сторонами, способная к совместной деятельности, вынося на общественное обсуждение актуальные проблемы и предлагающая их решения. Это среда толерантных людей, обладающих способностью признавать право на существование мнений других людей, даже если они противоречат их собственным [9, с. 69–70].

К условиям формирования эколокультурной образовательной среды В. А. Янчук относит: построение общего и доступного информационного пространства; открытость принятия решений руководством и контроля их исполнения; присутствие коммуникации, основанной на диалоге

и обратной связи между участниками образовательного процесса; соблюдение принципа информирования об актуальном состоянии образования в мире и предоставления возможностей использования инновационных технологий и других достижений современной науки в образовательном процессе; способствование развитию различных мнений и толерантности к ним, допущение возможности участия в принятии решений в учреждении образования всеми его участниками.

Основываясь на теоретических разработках экокультурной среды В. А. Янчука, опираясь на выделенные им условия формирования данной среды [9; 13], можно предложить следующее операциональное определение настоящего конструкта. *Экокультурная образовательная среда учреждения образования* – это среда с благоприятным социально-психологическим климатом, включающая педагогов, удовлетворенных своим трудом и условиями труда, с открытым типом организационной культуры учреждения, ориентированной на личность, ее ценности и потребности, с коллегиальным стилем руководства педагогическим коллективом. Это среда участников процесса образования, обладающих открытостью, контактностью, диалогичностью в межличностной коммуникации, информированностью о принимаемых в учреждении решениях и имеющих влияние на процесс принятия и реализации основных решений по актуальным вопросам деятельности. Конструкт экокультурной диалогической среды можно представить в виде структуры, включающей в себя следующие основные компоненты.

Благоприятный социально-психологический климат в коллективе – включает наличие позитивной атмосферы в коллективе, соблюдение принципов справедливости и толерантности (уважительного отношения к мнению других членов коллектива), сотрудничества и эмоциональной включенности – отклика у членов коллектива на достижения и неудачи педагогического коллектива, чувство гордости за коллективные успехи.

Удовлетворенность работой и условиями труда – преобладание высокого уровня удовлетворенности педагогов своими профессиональными достижениями, чувство профессионального успеха и жизненного удовлетворения, осознание своей социальной и профессиональной пригодности и полезности.

Наличие социальной поддержки – ощущения социального благополучия и защищенности, доверия со стороны окружающих, помощи в трудных профессиональных и жизненных ситуациях.

Открытый тип организационной культуры в учреждении – интересы членов коллектива не противопоставляются, считается, что обо всем можно договориться; присутствует взаимозависимость, гармония и согласие, единство ценностей; проявляется гибкость, способность к адаптации и готовность к диалогу.

Демократический (коллегиальный) стиль управления коллективом – присутствует стремление администрации учреждения делегировать полномочия и разделять ответственность, применять конструктивную критику, заботиться о педагогах и информировать их о состоянии дел в учреждении.

Таким образом, соответствие образовательной среды учреждения образования перечисленным критериям может служить условием профилактики профессиональных деформаций личности педагогов, поскольку педагог как личность и активный социальный субъект, его психика подвержены непосредственному воздействию социокультурной среды, следствием чего в рамках профессиональной деятельности может происходить развитие профессиональных деформаций. Однако здоровое и сконцентрированное на формировании экокультурной диалогической образовательной среды педагогическое сообщество может научиться открыто говорить о своих проблемах на всех уровнях, объединяя имеющиеся возможности и ресурсы для их решения. Таким образом, проблема обеспечения психического и психологического здоровья личности, создания системы безопасности ее развития в образовательной среде определяется как одна из важнейших задач современной науки и практики.

Список использованных источников

- 1 Жалагина, Т. А. Психологическая профилактика профессиональной деформации личности преподавателя вуза: дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.07 / Т. А. Жалагина – Тверь, 2004. – 309 л.
- 2 Ильин, Е. П. Дифференциальная психология профессиональной деятельности / Е. П. Ильин. – М. : Питер, 2008. – 432 с.
- 3 Москвина, Н. Б. Риск личностно-профессиональных деформаций учителя / Н. Б. Москвина // Педагогика. – 2005. – № 8. – С. 61–69.
- 4 Шаталова, Н. И. Деформации трудового поведения работника / Н. И. Шаталова // Социологические исследования. – 2000. – № 7. – С. 26–33.

5 Орел, В. Е. К проблеме соотношения основных этапов профессионального становления личности / В. Е. Орел // Вестник Ярославского государственного университета. – 2007. – № 4. – С. 33–36.

6 Ноженкина, О. С. Роль рефлексии в преодолении профессиональной деформации личности педагога / О. С. Ноженкина. – Смоленск, 2012. – 222 с.

7 Langerock, H. Professionalism: A Study in Professional Deformation / H. Langerock // American Journal of Sociology – 1915. – Vol. 21, № 1. – P. 30–44 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.jstor.org/stable/2763633>. – Дата доступа : 25.03.2015.

8 Федунина, Н. Ю. Психологический климат в школе: к вопросу о структуре понятия / Н. Ю. Федунина // Современная зарубежная психология. – 2014. – Т. 3, № 1. – С. 117–124 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://psyjournals.ru/jmfp/2014/n1/69066.shtml>. – Дата доступа : 20.03.2015.

9 Янчук, В. А. Экокультурная образовательная среда: формирование и развитие. Часть 2. От культурной к межкультурной компетентности / В. А. Янчук // Адукацыя і выхаванне. – 2013. – № 7. – С. 60–67.

10 Barab, S. A. Curriculum-Based Ecosystems: Supporting Knowing From an Ecological Perspective / S. A. Barab, W.-M. Roth // Educational Researcher. – 2006. – Vol. 35, № 5. – P. 3–13.

11 Weaver-Hightower, M. B. An Ecology Metaphor for Educational Policy Analysis: A Call to Complexity / M. B. Weaver-Hightower // Educational Researcher. – 2008. – Vol. 37, № 3. – P. 153–167.

12 Довгирдовские чтения IV: тенденции духовно-нравственного развития современного общества : материалы междунар. науч. конф., 15–16 ноября 2012 г. / редкол. : О. А. Павловская [и др.]. – Минск : Право и экономика, 2013. – 555 с.

13 Янчук, В. А. Экокультурная образовательная среда: формирование и развитие. Часть 1. Образование. Наука и инновации / В. А. Янчук // Адукацыя і выхаванне. – 2013. – № 1. – С. 69–76.