

А. И. Игнатович

Научный руководитель: **Т. Г. Шатюк**, канд. пед. наук, доцент
УО «Гомельский государственный университет имени Ф.
Скорины», г. Гомель, Беларусь

ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ

В статье рассматривается проблема эмоционального интеллекта личности. Рассматривается понятие «эмоциональный разум» и его структурные составляющие. Приводятся результаты эмпирического исследования эмоционального разума студентов- психологов.

Ключевые слова статьи: эмоциональный интеллект, студенты-психологи, процесс развития эмоционального интеллекта, эмпирическое экспериментальное изучение эмоционального интеллекта студентов-психологов

На нынешнем этапе развития психологической науки изучение эмоционального интеллекта представляется актуальным. Выбранная избирательно проблема обоснована тем, что эмоциональный разум как дисциплина социально-психологического экспериментального изучения является условно сравнительно новым, малоизученным фактором. В данном периоде имеются разные стили в уяснении сути и строения эмоционального разума. Эмоциональный разум исследовали таковые служители науки как: И. Н. Андреева; Д. В. Люсин; Е. А. Сергиенко, И. И. Ветрова. Все-таки цельная скоординированная теоретическая идейная задумка эмоционального разума не исследована в полной мере. Необходимая реальность исследования эмоционального разума диктуется требованиями современного общества, включающая в себя установление событий, оказывающих влияние на эффективную результативность социального взаимодействия и социально-психологической приспособления персоны.

Проблема эмоциональной культуры человека оставалась и будет актуальной на протяжении всей истории человеческого общества.

В исследованиях российских ученых идея о цельности аффективности и разума нашла отражение в трудах у Л.С. Выготского, С. Л. Рубинштейна, А. Н. Леонтьева [2, с. 78–86]. Согласно Л.С. Выготскому сплоченность аффективных и умственных процессов находится, во-первых, в связи и влиянии психики на всех этапах развития человека, во-вторых, в том, что этот контакт является динамическим, каждой ступени развития мышления отвечает своя степень в расширении и развитии аффекта. С. Л. Рубинштейн, разрабатывая идеи Л.С. Выготского, отмечал, что мышление уже само по себе является цельностью эмоционального и рационального [1, с. 15–21].

Все-таки запланированные Л.С. Выготским подходы к соображению цельности аффекта и ума в процессе формирования человека покамест не приобрели подобающей разработки. В доказательство данного не возбраняется повергнуть наборы слов Д.Б. Эльконина про то, что до настоящего момента значимым недочетом на анализе и обсуждении психического формирования человека или малыша появляется разделение между процессами умственного формирования и формирования человека, в том числе и эмоционального.

В нынешнем мире спорные обстоятельства в постижении и выражении эмоциональных переживаний идет довольно напряженно, так как в нем неестественно вводится обожествление оптимального взаимоотношения к жизненному пути, воплощенный в облике некоего образца - стойкого и вроде бы отняты чувства человека. В то же время К.Д. Ушинский, подчеркивая общественный логический подтекст эмоций, замечал, что общественное окружение, беспокоящееся об основании ума, свершает огромный просчет, потому как человек ощущает, чем и как он размышляет [3, с. 57–65]. Впрямь, поклонение приспособленности и большое образование дающий процесс хода

не обеспечивают гуманистическое миропонимание и эмоциональную культуру человека.

По собственному понятию Е.Л. Яковлевой, осмысленное понимание своей личности это и есть осмысленное понимание лично своих эмоциональных реакций и состояний, указывающих на персональное отношение человека к случающемуся [4, с. 4–8].

В предмете обсуждения о эмоциональном разуме наблюдаются последующие составляющие:

- умение опознавать собственные эмоциональные потрясения, давать им четкие обозначения и понимать (эмоциональная осведомленность). Данный навык характеризуется не в переживании эмоций, а в их распознавании, осознании и назывании определенным определением, что позволяет идентифицировать, реконструировать, описывать эмоции;

- управление личными эмоциями, умелость осуществлять контроль, заменять уровень выраженности. Данный опыт связан с умением саморегуляции и способности принимать решения;

- самомотивация – умение вызвать внутри себя необходимые эмоциональные потрясения, способствующие выработке энергетической деятельности, желания и сил для действий. Данный опыт и умение разрешает мотивировать самого себя на конкретное проявление инициативы;

- распознавание эмоций находящихся вокруг окружающих, мастерство давать им четкие распознавания, понимать предпосылки их возникновения у любого практически человека (эмпатия). Данный опыт связан с умением лицезреть эмоциональные переживания иных людей;

- управление эмоциями окружающих, мастерство использовать имеющиеся познания о себе и иных людях в целях развертывания существенных условий, вызывающих нужные для индивидуума эмоциональные потрясения (социальная умелость). Данный навык связан с умением вдохновлять иных людей на совершение определенных действий либо осуществление работы.

Сочетание всех наборов позволяет разумному человеку отлично вести взаимодействие с окружающими, понимать себя самого, а также осуществлять управление собственными эмоциональными и душевными состояниями и настроением других людей.

Теоретически описанное изучение проблемы эмоционального разума у студентов актуализировали проведение эмпирического исследования. Исследование проведено на выборке из 80 студентов ГГУ. имени Ф. Скорины в возрасте 18–21 года.

Для диагностики использовалась методика – опросник «Эмоциональный интеллект» Н. Холла.

В ходе эмпирического исследования эмоционального интеллекта студентов-психологов выяснилось, что между всеми шкалами, помимо «Эмоциональной осведомленности», высокий уровень эмоционального интеллекта характерен небольшому количеству студентов. Большой процент респондентов с низким показателем по интегральному уровню эмоционального интеллекта, а также по шкалам «Контроля своих эмоций» и «Управления эмоциями других» в подтверждении констатирует высказывание о присутствии тенденции к низкому эмоциональному интеллекту среди студентов-психологов и студентов-математиков.

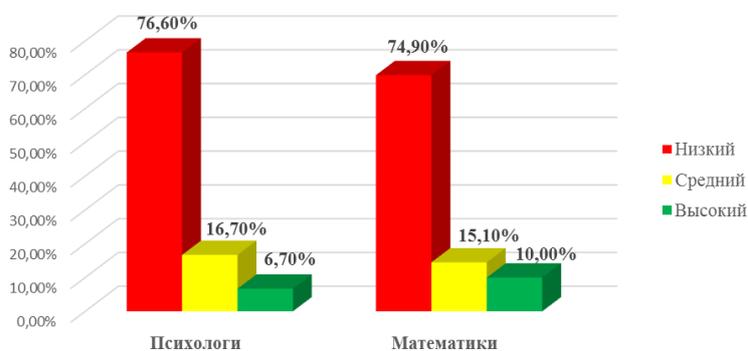


Рисунок 1 – Результаты исследования студентов-психологов и студентов математиков по шкале «Интегративный эмоциональный интеллект» методики А. Н. Холла

Согласно результативным отчетам экспериментального исследования 69 студентов- психологов или 76,60% от всей выборки, обладают низким интегративным уровнем интеллекта. Средним уровнем интегративного эмоционального интеллекта обладают 15 студентов или 16,70%. Наименьшее количество студентов из выборки – 6 студентов или 6,70% имеют высокий уровень эмоционального интеллекта. Таким образом, отчасти подтверждается обозначенное выше утверждение про то, что среди студентов-психологов и студентов-математиков наблюдается высокий процент низкого интегративного эмоционального интеллекта.

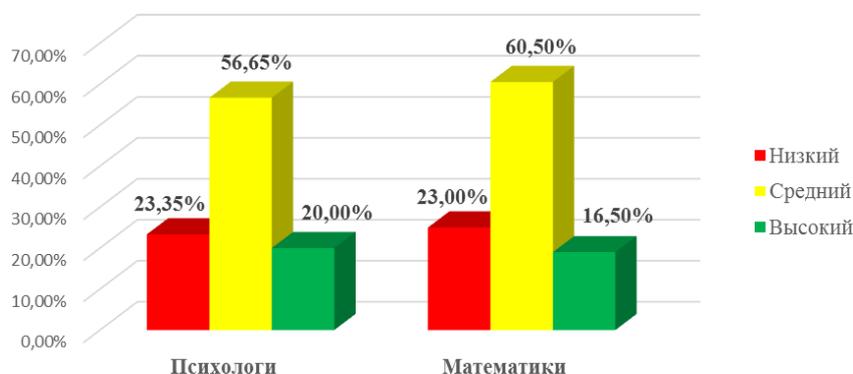


Рисунок 2 – Результаты исследования студентов-психологов и студентов-математиков по шкале «Эмоциональная осведомленность» методики А. Н. Холла

Согласно результативным отчетам экспериментального исследования 51 студент-психолог или 56,65% от всей выборки, обладают средним уровнем эмоциональной осведомленности. Низким уровнем эмоциональной осведомленности 21 студент или 23,35%. Наименьшее количество студентов из выборки – 20 студентов или 20% имеют высокий уровень эмоциональной осведомленности. Таким образом, отчасти подтверждается обозначенное выше утверждение о том, что у студентов-психологов и студентов-математиков доминирующим является средний уровень эмоциональной осведомленности.

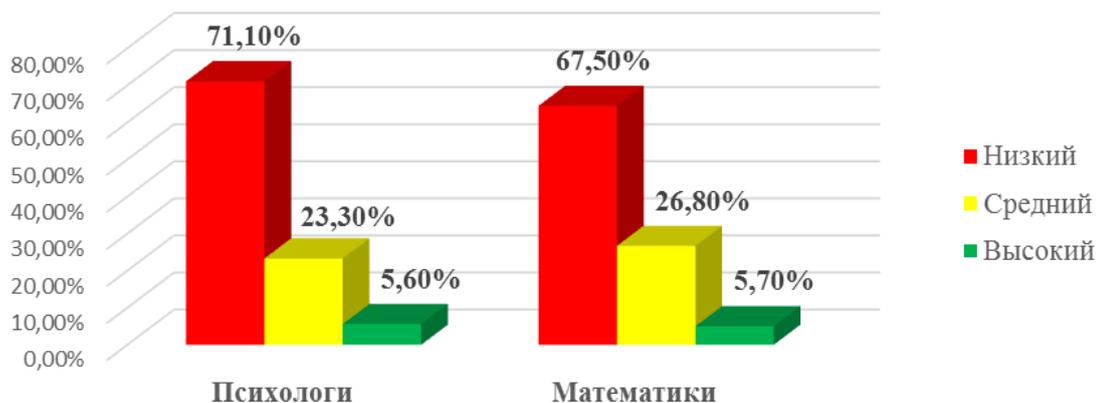


Рисунок 3 – Результаты исследования студентов-психологов и студентов-математиков по шкале «Управление своими эмоциями» методики А. Н. Холла

Согласно результативным отчетам экспериментального исследования 64 студента- психолога или 71,10 % от всей выборки, обладают низким навыком в управлении своими эмоциями. Средним навыком управления своими эмоциями обладают 21 студент или 23,30 %. Наименьшее количество студентов из выборки – 5 студентов или 5,60 % имеют высокий уровень навыка управления своими эмоциями. Таким образом, отчасти подтверждается обозначенное выше утверждение про то, что, среди студентов-психологов и студентов-математиков наблюдается высокий процент низкого навыка в управлении своими эмоциями.

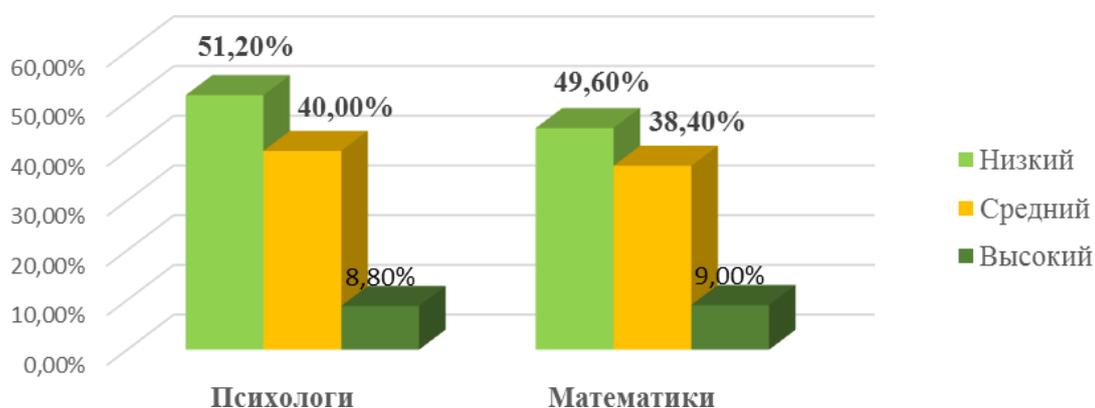


Рисунок 4 – Результаты исследования студентов-психологов и студентов-математиков по шкале «Самотивация» методики А. Н. Холла

Согласно результативным отчетам экспериментального исследования 46 студентов- психологов или 51,20 % от всей выборки, обладают низким уровнем самомотивации. Средним уровнем самомотивации обладают 36 студентов или 40 %. Наименьшее количество студентов из выборки – 8 студентов или 8,80 % имеют высокий уровень самомотивации. Таким образом, отчасти подтверждается обозначенное выше утверждение что, у студентов-психологов и студентов-математиков преобладающей является низкая самомотивация.

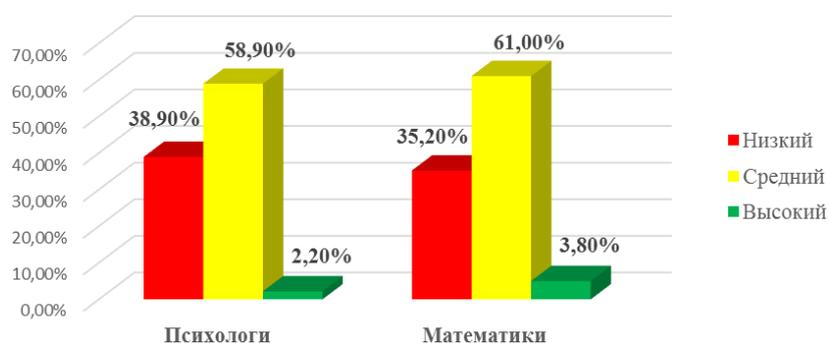


Рисунок 5 – Результаты исследования студентов-психологов и студентов-математиков по шкале «Эмпатия» методики А. Н. Холла

Согласно результативным отчетам экспериментального исследования 53 студента- психолога или 58,90 % от всей выборки, обладают средним уровнем эмпатии. Низкой эмпатией обладают 35 студентов или 38,90 %. Наименьшее количество студентов из выборки – 2 студента или 2,20 % имеют высокий уровень эмпатии. Таким образом, отчасти подтверждается обозначенное выше утверждение про то, что, среди студентов-психологов и студентов- математиков наблюдается высокий процент среднего уровня эмпатии.

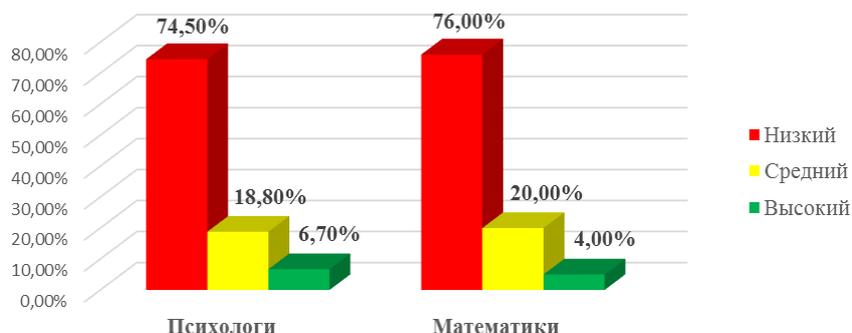


Рисунок 6 – Результаты студентов-психологов и студентов-математиков по шкале «Управление другими эмоциями» методики А. Н. Холла

Согласно результативным отчетам экспериментального исследования 67 студентов- психологов или 74,50% от всей выборки, обладают низким навыком управления другими эмоциями. Средним навыком управления другими эмоциями обладают 17 студентов или 18,80 %. Наименьшее количество студентов из выборки – 6 студентов или 6,70 % имеют высокое управление другими эмоциями. Таким образом, отчасти подтверждается обозначенное выше утверждение про то, что, среди студентов-психологов и студентов-математиков наблюдается высокий процент низкого навыка управления другими эмоциями.

Полученные данные были подвергнуты обработке при помощи U-критерия Манна-Уитни. Полученное эмпирическое значение $U_{\text{эмп}}=690,5$ находится в зоне незначимости ($U_{\text{кр}}=557$ при $p \leq 0,01$, $U_{\text{кр}}=628$ при $p \leq 0,05$), это значит, что различия результатов диагностики по опроснику Н. Холла у студентов-психологов и студентов-математиков не значимы.

Таким образом, по всем шкалам, не считая показателей по «Эмоциональной осведомлённости» и «Эмпатии» выявлены низкие уровни эмоционального интеллекта, поэтому можно утверждать, что как у студентов-психологов, так и у студентов-математиков обнаружена тенденция к невысокой развитости эмоционального интеллекта. Так как эмоциональный интеллект обладает динамическими характеристиками, то имеются шансы развития распознавания, контроля и управления эмоциями.

В окончании отметим, что эмоциональный интеллект представляет совокупность эмоциональных и социальных способностей, таких, как способности к освоению личных эмоций и эмоций иных людей, к управлению эмоциональной сферой и самомотивацией. Все компоненты эмоционального интеллекта связаны, и их тесная связь способствует действенному межличностному взаимодействию. Эмоции имеют мотивирующую силу, заставляя людей действовать. Слово «эмоция» появилось от латинского глагола, что обозначает «шевелиться». Эмоция - это орудие, с помощью которого ведут взаимодействие тело и разум, они неустанно переменяются и двигаются. Так, если мы совершенно функциональны и успешны, они положительны, если нет – эмоциональные волнения «перемещаются» к отрицательному полюсу. Индивидуумы с высочайшей степенью внутриличностного эмоционального интеллекта: расположены дорожить своими позитивными характеристиками и уважать себя за них; принимают себя вне зависимости от своих плюсов или минусов; автономны и склонны руководствоваться в жизни своими собственными целями, убеждениями, принципами и установками; обнаруживают тенденцию к быстрому установлению глубоких

и
тесных эмоционально насыщенных

контактов с людьми; имеют стремление к приобретению знаний об окружающем мире; способны к целостному восприятию мира и людей, склонны принимать природу человека в целом как позитивную; владеют возможностью жить настоящим – переживать настоящий момент жизни во всей его полноте, ощущать неразрывность прошлого, настоящего и будущего.

В настоящее время существует потребность в дальнейшем исследовании эмоционального интеллекта, его конструкции, путей его развития, что позволит более глубоко осмыслить понимание эмоциональных процессов и состояний, возникающих между людьми в процессе межличностного сотрудничества. Развитие эмоционального интеллекта у молодых людей может исследоваться как весомая причина повышения психологической культуры общества в целом.

Список использованных источников

- 1 Айзенк, Г. Ю. Как измерить личность / Г.Ю. Айзенк, Г. Вильсон. – М., 2000. – с.432
- 2 Андреева, Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева. – М., 2007. – с. 234
- 3 Андреева, И.Н. Черты темперамента как биологические предпосылки эмоционального интеллекта / И.Н. Андреева // Наука і освіта, 2007. – № 8. – С. 4– 8.
- 4 Андреева, И.Н. Понятие и структура эмоционального интеллекта / И. Н. Андреева // Социально-психологические проблемы ментальности: 6-я Междунар. научно-практ. конф. 26–27 ноября 2004 г., г. Смоленск: В 2 ч. Ч. 1. Смоленск: Изд-во СГПУ, 2004. – С. 22– 26.