

**Е. В. Колдунова**

Научный руководитель: **С. В. Остапчук**, старший преподаватель Полоцкий государственный университет, г. Новополоцк, Беларусь

## **КСЕНОФОБИЯ И РИГИДНОСТЬ У СТУДЕНТОВ И СТАРШЕКЛАССНИКОВ**

*В статье рассматривается понятие “ксенофобии” и вид ксенофобии, основанный на этнических различиях. Подчеркивается важность толерантности по отношению к другим народам. Описывается понятие “психической ригидности” и противоречивый характер исследований данной проблемы. Также представлены результаты эмпирического исследования данных феноменов и особенностей их проявления у студентов и старшеклассников.*

*Ключевые слова: ксенофобия, социальная фобия, психическая ригидность, профилактика ксенофобии.*

Проблема ксенофобии является одной из самых широко обсуждаемых и сложных проблем современного мира. Человечество вынуждено сегодня существовать в условиях растущей социальной нестабильности, пандемии и как следствие, углубления экономического кризиса, изменения условий существования личности в социуме, формирования новых параметров социализации личности. На фоне локальных войн и «цветных» революций резко возрастают миграционные потоки.

В тоже время, с развитием процессов глобализации и миграции, более значимыми становятся культурные и индивидуальные особенности. Люди стремятся сохранить уникальность уже знакомого, комфортного и безопасного мира. До сих пор, человек продолжает проводить видимые и невидимые границы, отделяя себя от чужих, незнакомых, таким образом пытаясь справиться со своими страхами и обезопасить себя.

Ксенофобия – это проявление ненависти, неприязни или нетерпимости в отношении кого-либо или чего-либо неизвестного, непривычного [1]. Данный феномен приводит к различным

проявлениям нетерпимости в разных формах. В современном мире наибольшее распространение получил вид ксенофобии, основанный на этнических различиях. Он имеет свою специфику, он действует на уровне отдельной личности, группы, общества и на государственном уровне. Ксенофобия имеет множество причин, как психологических, так и социальных.

По данным ежегодного доклада 2018 года В. Энгеля, отмечается, что, например, в Польше за 2017 год было зарегистрировано 1449 правонарушений. Из них 536 случаев (31,4 %) касались преступлений на почве расовой ненависти, 350 случаев (20,5 %) касались насилия или незаконной угрозы по признаку расы, национальности, этнической принадлежности. Чаще всего жертвами становились мусульмане (328), украинцы (190), евреи (112) [2]. Однако, несмотря на тысячелетние традиции совместного проживания различных народов, Беларусь также, как и другие страны, не свободна от ксенофобии и проявления нетолерантности по отношению к другим народам.

Психическая ригидность является важной чертой личности индивида, которая проявляется как затрудненность в изменении намеченной человеком деятельности в условиях, требующих ее изменений. Данная черта личности значительно осложняет адаптацию индивида. Проявление психической ригидности в структуре личности носит разный характер. Индивид не может изменить свою психическую установку, изменить действие или отношение, реагировать на новую ситуацию, а также поставить себя на место другого человека. Знания о психической ригидности в момент появления и протекания в состоянии эмоциональной напряженности или состояния стресса, имеет большое значение во всех сферах деятельности человека, в том числе и в межрасовых и

межрелигиозных взаимодействиях.

По данным исследования Е. Н. Юрасовой для ксенофобов характерна ригидность и полярность мышления [3]. В связи с этим нами было проведено исследование на изучение связи ксенофобии и ригидности у студентов и школьников.

Цель исследования: выявить особенности проявления ксенофобии и ригидности у студентов и школьников.

Выборку исследования составили 90 человек. Студенты гуманитарного и факультета информационных технологий (18 девушек, 25 юношей) УО «Полоцкий государственный университет». Учащиеся 11 и 10 классов (33 девушки, 14 юношей), ГУО «Гимназия №1 г. Новополоцка». В исследовании были использованы следующие методики: «Опросник уровня ксенофобии Е. Н. Юрасова», «Методика измерения ригидности» (Н. В. Киршева, Н. В. Рябчикова). Полученные данные были подвергнуты математико-статистической обработке с помощью критерия U Манна-Уитни, коэффициента ранговой корреляции Спирмена, критерия  $\chi^2$  Пирсона.

Для диагностики уровня ксенофобии был использован «Опросник уровня ксенофобии» (Е. Н. Юрасова). По результатам данной методики было выявлено, что среди студентов и школьников большинство имеют средний уровень ксенофобии 48%, низким уровнем ксенофобии обладает 46 % выборки, и высоким уровнем ксенофобии 6%.

Для диагностики уровня ригидности испытуемых была использована «Методика измерения ригидности» (Н. В. Киршева, Н. В. Рябчикова).

По результатам данной методики среди испытуемых одинаковое количество ригидных респондентов: 50% не способны поменять свою точку зрения даже в условиях объективной необходимости изменения и 50% респондентов, проявляющих черты ригидности и мобильности.

По результатам математико-статистической обработки данных с помощью метода ранговой корреляции Спирмена мы не обнаружили статистически значимой взаимосвязи ( $r=0,79$  при  $r=-0,02$ ) между ксенофобией и ригидностью у студентов и школьников. Далее был рассмотрен уровень выраженности ксенофобии и ригидности у студентов и школьников. Для этого была проведена математико-статистическая обработка полученных данных с помощью U критерия Манна-Уитни.

**Таблица 1 – Различия между студентами и школьниками в уровне ксенофобии и ригидности**

Переменные	Сумма рангов		U-критерий Манна-Уитни	Уровень значимости p
	Студенты	Школьники		
Ксенофобия	2248,5	1846,5	718,5	0,01
Ригидность	1748,0	2347,0	802,0	0,09

Из таблицы мы видим, что переменная ксенофобия имеет  $p=0,01$ . Из этого следует, что взаимосвязь статистически значима. Показатели уровня ксенофобии у студентов выше, чем у школьников. Это означает, что студенты более склонны к проявлению ксенофобии. Для них характерно выражение неприязни, нетерпимости по отношению к человеку другой национальности.

По результатам нашего исследования большинство студентов (79%) и школьников (91%) имеют родственников другой национальности, а также большинство студентов (72%) и школьников (55%) имеют друзей другой национальности. Они любят путешествовать и имеют эту возможность.

Ксенофобия как социальная фобия чаще проявляется в детстве или в момент полового созревания. Множество исследований по мониторингу толерантности и ксенофобии показали, что наименее толерантная и наиболее склонная к

ксенофобическим установкам часть общества – старшие школьники и молодежь [4]. В данный период закладываются основы ксенофобического мышления. В детском возрасте появляются предубеждения, когда ребенок начинает понимать различия, например, в цвете кожи.

Низкий уровень ксенофобии, преобладающий у школьников, мы связываем с предположением о том, что существует разница личного опыта в общении с реальными людьми у студентов и школьников. Чем меньше человек взаимодействовал в своей жизни с представителями других народов, рас, тем ниже у него уровень ксенофобии. Т.к. по месту учебы студенты больше взаимодействуют с людьми другой национальности, можно предположить, что такое взаимодействие не всегда носит позитивный характер.

Для выявления выраженности уровня ригидности в зависимости от пола респондентов проводился расчет  $\chi^2$  Пирсона. Результаты исследования представлены в таблице 2.

**Таблица 2 – Значения  $\chi^2$  Пирсона для переменных «пол» и «ригидность»**

Переменные	Значение $\chi^2$ Пирсона	Уровень значимости p
Пол/ Ригидность	7,64	0,005

Из таблицы мы видим, что уровень  $p=0,005$  0,05. Из этого следует, что взаимосвязь статистически значима. Девушки оказались более ригидны, чем юноши. Юноши более склонны проявлять черты ригидности и мобильности. Результаты исследований данной проблемы имеют противоречивый характер. Например, Х. Гетцков выявил, что женщины более ригидны, чем мужчины [5]. В исследованиях А. Лачинс и И. Лачинс, У. Виртлер и А. Англеитнер отмечается колебание различий по психической ригидности между полами в зависимости от возраста. Так, например, девушки менее ригидны, чем юноши, но женщины среднего возраста уже ригиднее мужчин. В 70- 80 лет мужчины более ригидны, чем женщины [5, 6]. В поиске ответа на вопрос о причинных различий в проявлениях данного феномена в связи с половым диморфизмом, большая часть исследователей видят их скорее в социальном, чем в биологическом. Также Г. В. Залевский выявил тенденцию к более ригидному поведению девушек в возрасте 12–20 лет. В последующем исследовании в возрастном диапазоне 18–45 лет, была выявлена тенденция к сглаживанию различий между полами с нарастанием возраста, как в норме, так и в патологии [7].

Таким образом, при анализе связи ксенофобии и ригидности у студентов и школьников были получены следующие результаты: у школьников и студентов не обнаружена значимая взаимосвязь между ксенофобией и ригидностью. Существуют значимые различия в уровне ксенофобии у студентов и школьников. Также были обнаружены значимые различия в выраженности уровня ригидности у юношей и девушек. Нам представляется необходимым проведение профилактики расовой и национальной нетерпимости, воспитание терпимости и толерантности в рамках учебного процесса, а также развивать коммуникативные навыки, умения разрешать конфликты ненасильственными методами. Очень важно формировать навыки толерантного сознания, доброжелательного отношения к людям другой национальности.

#### **Список использованных источников**

1 Апанасюк, Л. А. Ксенофобия как предмет социально-культурного исследования [Электронный ресурс] / Л. А. Апанасюк // Вестник ТГУ. – 2013. – № 12. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ksenofobiya-kak-predmet-sotsialno-kulturnogo-issledovaniya/viewer>. – Дата доступа: 09.05.2020.

2 Энгель, В. Ксенофобия, радикализм и преступления на почве ненависти в

Европе / В. Энгель. – М. : Эдитус, 2018. – 106 с.

3 Юрасова, Е. Н. Психологические особенности лиц, склонных к экстремизму, терроризму и ксенофобии / Е. Н. Юрасова // Юридическая психология. – 2008. – № 4. – С. 60–68 с.

4 Солдатова, Г. У. Может ли другой стать другом? Тренинг по профилактике ксенофобии / Г. У. Солдатова, А. В. Макачук. – М. : Генезис, 2006. – 256 с.

5 Guetzkow, H. An analysis of the operation of set in problem solving behavior / H. Guetzkow // Journ. General Psychology. 1991. – Vol. 45. – P. 219–244.

6 Luchins, A. Rigidity of behavior / A. Luchins, E. Luchins. – Eugene Oregon, 1989. – 234 p.

7 Залевский, Г. В. Фиксированные формы поведения индивидуальных и групповых систем (в культуре, образовании, науке и патологии) / Г. В. Залевский. – М. : Томск: Томский государственный университет, 2004. – 460 с.