В. Е. Бурмин, В. И. Кондратенко г. Гомель, ГГУ им. Ф. Скорины

ОТРАЖЕНИЕ ЭЛЕКТРОМАГНИТНЫХ ВОЛН ОТ МЕТАЛЛО-ДИЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ СЛОИСТОЙ СТРУКТУРЫ

Применение нанесения диэлектрических слоев на металличесие поверхности широко распространено в СВЧ-технике, в частности – при разработке и создании металло-диэлектрических волноводов. В настоящей работе рассмотрено формирование отраженной и волны при отражении от пленки, нанесенной на металлическую поверхность, при наклонном падении для TE- и TM-волны. Для решения данной задачи необходимо предварительно решить задачу об отражении и прохождении когерентной электромагнитной волны через плоско- параллельный диэлектрический слой. В оптике данная задача решалась неоднократно. Особенность решения для радиодиапазона заключается в наличии заведомо большой длине когерентности волны. Что в свою очередь требует учета интерференционных эффектов. Можно показать, что при использовании формул Френеля, эффективные коэффициенты передачи Q_{эф} и отражения Г_{эф} имеют вид:

$$Q_{j\phi} = \mathbf{t}_{12} t_{21} R_{21} e^{i\phi} (1 + \frac{R_{21}^2 e^{i\phi}}{1 - R_{21}^2 e^{i\phi}}), \tag{1}$$

$$T_{\phi\phi} = -R_{12} + \frac{t_{12}t_{21}R_{21}e^{i\phi}}{1 - R_{21}^2e^{i\phi}}$$
(2)

 $\Phi = 2\varphi + \psi = \frac{4\pi n^2 H \cos^2 \alpha}{\lambda \sqrt{n^2 - \sin^2 \alpha}}$ – общий фазовый набег, $\Psi = \frac{4\pi n H \sin^2 \alpha}{\lambda \cos \beta}$ – фазовый набег, обусловленный наклонностью падения, а $\varphi = \frac{2\pi n H}{\lambda \cos \beta}$ – фазовый набег, обуслов-

ленный разностью хода внутри слоя, H – толщина слоя, α – угол падения, β – угол преломления.



Рисунок 1 – Прохождение волны через плоский слой

Соответствующие коэффициенты передачи и отражения на каждой границе выражаются через известные формулы Френеля, причем для поляризации в плоскости падения (ТМ-волна):

$$t_{12} = \frac{2\cos\alpha}{n\cos\alpha + \cos\beta}, t_{21} = \frac{2\cos\beta}{\cos\beta + n\cos\alpha}, R_{12} = \frac{n\cos\alpha - \cos\beta}{n\cos\alpha + \cos\beta}, R_{12} = \frac{n\cos\alpha - \cos\beta}{n\cos\alpha + \cos\beta},$$
а для перпендикулярной поляризации (ТЕ-волна):

$$t_{12} = \frac{2\cos\alpha}{\cos\alpha + n\cos\beta}, t_{12} = \frac{2n\cos\beta}{\cos\alpha + n\cos\beta}, R_{12} = \frac{\cos\alpha - n\cos\beta}{\cos\alpha + n\cos\beta}, R_{21} = \frac{n\cos\beta - \cos\alpha}{\cos\alpha + n\cos\beta}.$$

На рисунках 2, 3 представлены зависимости коэффициентов прохождения и отражения от угла падения для слоев малой электрической толщины для ТЕ- и ТМ-волн.



Рисунок 2 – Зависимость коэффициентов прохождения отражения (а) и прохождения (б) от угла падения при параллельной поляризации для различной толщины слоя (в длинах волн) 1 – H=0.01, 2 – H=0.25, 3 – H=0.5



Рисунок 3 – Зависимость коэффициентовотражения (а) и прохождения (б) угла падения при перпендикулярной поляризации для различной толщины слоя (в длинах волн) 1 - H=0.01, 2 - H=0.25, 3 - H=0.5

Поглощение волны не учитывалось. Расчеты показывают, что для тонкого слоя отражение и поглощения имеют иной характер, чем для плоской бесконечной поверхности или для тонкого слоя при некогерентном освещении. Основное различие – стремление коэффициента отражения к нулю, а не к единице при скользящем падении.

Для толстого слоя характер отражения и прохождения меняется (рисунки 4, 5).



Угловая зависимость коэффициентов приобретает быстропеременный осциллирующий характер, причем огибающая соответствует ходу аналогичных зависимостей при некогерентном освещении. Для поляризации в плоскости падения отражение отсутствует в окрестности угла Брюстера, однако точное значение угла полной поляризации определяется толщиной слоя, равно, как и значение коэффициента отражения в данной точке. Интересной особенностью тонкопленочных структур с толщиной слоя на порядки меньшей длины волны излучения является стремление к нулю коэффициента отражения при любом угле падения. Практически в данном случае речь идет о слое нулевой толщины, для которого волны, отраженные от передней и задней поверхностей слоя оказываются в противофазе, аналогично полуволновой пластинке. В оптике практическая реализация такого слоя не представляется возможной ввиду малости длины волны, однако в радиодиапазоне – это обычная ситуация. При скользящем падении ($\alpha \sim \pi/2$) в малой окрестности коэффициент отражения стремится к нулю для обоих поляризаций.

Полученные выражения позволили аналогичным образом получить зависимость коэффициента отражения от металлической поверхности, покрытой слоем диэлектрика. Поскольку, в соответствии с законом сохранения при отсутствии диссипации коэффициент отражения автоматически становится равным единице, то расчет проводился с учетом поглощения внутри слоя.



Рисунок 6 – Зависимость коэффициента отражения от угла падения при параллельной (a) и перпендикулярной (б) поляризациис металлической пластинкой,

 $1 - \gamma = 0.99, 2 - \gamma = 0.9, 3 - \gamma = 0.5, \lambda = 1, H=10$

Коэффициент отражения для толстого слоя имеет характерный осциллирующий вид, причем его значение с увеличением угла падения, и стремится к единице, в отличие от прозрачного слоя.



Рисунок 7 – Зависимость коэффициента отражения от угла падения при параллельной (a) и перпендикулярной (б) поляризации с металлической пластинкой,

 $1 - \gamma = 0.99, 2 - \gamma = 0.9, 3 - \gamma = 0.5, \lambda = 1, H=0.01$

Практически важный для технического применения случай тонкой пленки представлен на рисунке 7. Видно, что коэффициент отражения от металло- диэлектрической структуры значительно превышает коэффициент отражения от свободной металлической поверхности в случае перпендикулярной поляризации даже при нормальном падении (ТЕ-мода). Для ТМ-моды такое не наблюдается, однако при наклонном падении коэффициент отражения возрастает для обеих мод и стремится к единице при скользящем падении.