

Политика кабинетов М. Тэтчер в сфере школьного образования

А.А. ВОРОНЕЦ

Рассмотрены основные мероприятия британских правительств в сфере школьного образования в 80-е гг. XX в. Проанализирована деятельность премьер-министра и министров образования данного периода (М. Тэтчер, К. Джозефа, К. Бейкера) по формированию образовательной политики и её реализации на практике. Автор уделил особое внимание анализу реформы образования 1988 г., осуществившей всестороннюю перестройку британской средней школы, и проследил реакцию общества на политику кабинетов М. Тэтчер в данной сфере.

Ключевые слова: Великобритания, Консервативная партия, образование, образовательная политика, объединенная школа

The principal actions of British governments in the field of school education in the period of 1980s are considered in the article. Activity of the prime minister and ministers of education (M. Thatcher, K. Joseph, K. Baker) on formation of educational policy and its realisation in practice is analysed. Particular attention is paid to the analysis of educational reform in 1988, which carried out a comprehensive restructuring of the British secondary school. The public reaction to the policy of the Cabinet of Margaret Thatcher in the field is considered.

Keywords: Great Britain, Conservative party, education, educational policy, comprehensive school.

Введение. Система образования Республики Беларусь на протяжении 1990–2000-х гг. переживала период перманентных изменений. Министерство образования стремилось приблизить отечественную образовательную сферу к европейским и мировым стандартам, сохранив все лучшее из советской системы. Вместе с тем, позитивные и негативные тенденции в развитии национальной средней школы обусловили необходимость анализа и осмысления пути, пройденного образовательными системами других стран, определения наиболее успешных шагов в образовательной политике наиболее развитых стран мира. Политика в сфере образования в любом государстве напрямую зависит от традиций, ценностей и потребностей, принятых в данном обществе. В связи с этим, вместе со стремлением перенести на нашу почву европейские стандарты, необходимо не забывать о достоинствах и недостатках зарубежной школы, реформах, которые она пережила и которые могут быть полезны белорусской коллеге. В этом отношении опыт реформ, проведенных британскими правительствами, интересен и актуален. Современная британская школа построена на принципах, заложенных в 1980-х гг. кабинетами М. Тэтчер. Консервативная партия под её руководством победила в 1979 г. на парламентских выборах. Она находилась у власти более десятилетия и за этот период провела ряд реформ, значительно изменивших жизнь британского общества. Первостепенное внимание правительство М. Тэтчер уделяло британской экономике, вместе с тем изменения коснулись и социальных сфер, одной из которых и являлась система образования. Реформы среднего образования, осуществленные консерваторами, вызвали неоднозначную реакцию британского общества. Вместе с тем, последующие премьер-министры – Дж. Мейджор и Т. Блэр, поддержали шаги М. Тэтчер в данной области.

Политика правительств М. Тэтчер продолжает оставаться в центре внимания исследователей разных школ и направлений. В английской историографии присутствует четкое разграничение чисто биографических работ, посвящённых личности премьер-министра, и работ, анализирующих политику партии. При этом образовательная политика 80-х гг. XX в. является в большей степени объектом изучения для британских педагогов, а не историков, так как последние систему образования рассматривают вместе со здравоохранением и социальным обеспечением как часть комплексной правительственной программы социального реформирования. Среди значительных работ можно отметить исследования К. Джонса [1], Д. Гилларда [2], Б. Саймона [3]. В российской историографии важное место занимают работы А.А. Громыко [4], С.П. Перегудова [5], Е.С. Хесина и С.П. Мадзоевского [6]. Однако в них также сделан акцент на партийную борьбу и экономические реформы консервативных правительств. В отечествен-

ной историографии образовательная политика британских властей и вопрос развития школ рассматривались в обзорах, подготовленных Национальным институтом образования [18]. В них в сжатой форме отмечены основные проблемы британского среднего образования во второй половине XX в. Вместе с тем, анализ причин возникновения данных проблем, пути их решения, влияние партийной принадлежности правительств и консервативной или лейбористской идеологии на формирование образовательной политики в них не рассмотрены.

В связи с этим, целью данной работы являлось выявление и анализ основных особенностей политики консервативных кабинетов М. Тэтчер в сфере среднего образования.

Основная часть. В предвыборном манифесте консерваторов не было щедрых обещаний или волшебной формулы для лёгкой и прекрасной жизни англичан. Запланированные правящей партией реформы по сути были основаны на здравом смысле [7]. Сфере образования была посвящена лишь небольшая часть данного документа. Здесь в первую очередь критиковалась политика лейбористов по созданию единой общеобразовательной школы. В отношении собственной программы по реформированию сферы образования разработчики манифеста ограничились лишь указанием направлений, по которым будет двигаться будущее консервативное правительство: отмена Закона об образовании 1976 г., принятого лейбористским правительством, и приостановка объединения трех типов британских школ в один; введение национальных стандартов качества образования и усиление контроля за их исполнением; расширение прав родителей относительно деятельности школ; стимулирование развития технических специальностей [7].

Политика нового правительства и его лидера М. Тэтчер строилась на ряде общих принципов и положений: приватизация национализированных предприятий и отраслей, сокращение государственных трат, расширение конкуренции, свобода выбора и др. Следует заметить, что многие из них шли вразрез с принятыми в послевоенной сфере образования канонами, такими как доступность, равенство, бесплатность, ликвидация привилегированности. Однако правительство М. Тэтчер не намерено было менять свой курс и отступать ни в экономической, ни в социальной сферах.

Область образования и её проблемы были хорошо знакомы М. Тэтчер. В 1970–1973 гг. она занимала пост госсекретаря по вопросам образования и науки в правительстве Э. Хита. На данном поприще она запомнилась рядом неоднозначных действий и, прежде всего, отменой решения лейбористского правительства о переходе к единой школе. На посту премьер-министра при формировании образовательной политики М. Тэтчер помимо собственных взглядов и опыта руководствовалась так называемыми «Черными книгами», популярными у консервативно настроенной части английского общества. Данные издания выходили с 1969 г. по 1977 г. и критиковали идею всеобщности системы образования и попытки лейбористского правительства заменить трехступенчатую модель среднего образования единой школой. Первая из указанных книг была написана и опубликована преподавателями английского языка Брайаном Коксом и Энтони Дайсоном, затем к ним присоединились другие педагоги, в том числе и директора школ. По их мнению, распространение программы грамматических школ на всех учеников, отмена тестирования знаний учащихся в возрасте 11 лет снизили качество образования, поскольку «конкуренция уступила место самовыражению» [8]. М. Тэтчер лично была знакома с авторами «Черных книг», а один из них – доктор Р. Бойсон – в 1979 г. был назначен заместителем министра образования. Он напрямую участвовал в разработке учебной программы и был автором многих идей (введение школьных ваучеров и др.).

Первым госсекретарем по вопросам образования и науки в правительстве М. Тэтчер стал Марк Карлайл. Он был довольно прагматичным политиком, имевшим весьма поверхностные данные о государственном секторе образования, поскольку в своей жизни никогда не соприкасался с данной сферой. Ряд исследователей отмечали, что во время своего первого пребывания на Даунин-стрит М. Тэтчер гораздо больше интересовали проблемы безработицы, рост инфляции и отношения с профсоюзами. Именно на них были направлены все усилия премьер – министра. Образование вместе с другими социальными службами осталось на периферии правительственной политики. Поэтому М. Карлайл в период своей министерской деятельности (1979–1981 гг.) радикальных изменений не провел.

Основным действием департамента образования и науки на данном этапе стало принятие Закона об образовании 1979 г. Сутью данного документа стало аннулирование норм Закона 1976 г., в котором был прописан полный переход к единой средней школе [9]. В 1980 г. и 1981 г. были приняты более детальные законопроекты, касающиеся роли родителей в работе средней школы. В частности здесь закрепилось положение, по которому в состав управляющего органа школы должны были входить не менее двух представителей родительского комитета. Родители также получили право выбора школы для ребенка. На местные власти возлагалась полная ответственность за удовлетворение подобного желания. Вместе с тем обозначались случаи, в которых родителям могло быть отказано в их выборе. Кроме того, прописывался порядок открытия и закрытия школ, детских садов, разграничивались полномочия местных и центральных властей в данном вопросе [10]. Закон об образовании 1981 г. был своеобразным ответом на доклад Мэри Уорнок, подготовленный в период работы в Комитете по изучению проблем образования детей с физическими ограничениями. Данный Комитет был сформирован в 1973 г. при непосредственном участии госсекретаря по вопросам образования М. Тэтчер. В течение пятилетнего срока деятельности Комитета его члены регулярно посещали школы, колледжи и больницы Англии, Шотландии и Уэльса, а в период командировок учебные заведения США, Канады и Германии. В результате этого в 1978 г. был опубликован доклад, всесторонне рассмотревший проблемы данной категории детей [11]. Правительству были даны более 220 рекомендаций по организации учебного процесса для учащихся с ограниченными возможностями, медицинскому сопровождению, упорядочению обязанностей местных властей и администрации школ, правам родителей и т. д. [11, р. 338] Данные положения легли в основу Закона 1981 г., предоставившего родителям детей с ограниченными возможностями больше прав и свобод, оформившего порядок их обучения в обычных классах. Ещё одним направлением, по которому работал департамент образования в рассматриваемый период, стала школьная программа. Напрямую здесь не указывалось, какие предметы и в каком объеме следует преподавать. Однако уже в марте 1981 г. валлийское бюро департамента образования издало рекомендации по составлению школьной программы («School Curriculum»). Данная разработка департамента образования хоть и носила рекомендательный характер, однако должна была обязательно учитываться администрацией школ и местными властями [12, р. 5]. В октябре того же 1981 г. был издан официальный Циркуляр 6/81, в котором местные власти обязывались пересмотреть положение в подвластных им школах и внести изменения согласно ранее отмеченным принципам [13].

В 1981 г. новым госсекретарем по вопросам образования стал Кит Джозеф, который имел принципиально иные взгляды на развитие данной сферы. Он являлся давним сторонником сводного рынка и конкуренции в образовании и был одним из основателей правого Центра политических исследований, отстаивавшего идею автономии школ при минимальном вмешательстве государства [14]. Высказывание К. Джозефа «рыночные силы вместо планирования, частные деньги вместо общественных» по сути стало основным принципом социальной политики кабинетов М. Тэтчер [15, с. 101]. С назначением нового госсекретаря начался новый этап в образовательной политике консерваторов. Хотя за пять лет пребывания К. Джозефа в должности и не было принято радикальных законов, изменивших сложившуюся систему образования, однако госсекретарь весьма активно пропагандировал свои взгляды и политику правительства по предоставлению большей свободы школам, переходу всей сферы образования на рыночные начала. Именно при К. Джозефе в департаменте и в обществе активно обсуждалась идея по введению школьного ваучера. Предполагалось выплатить родителям сумму на обучение ребенка в школе в виде чека (ваучера). В силу этого родители могли сами выбирать, где будет обучаться их ребенок. Между школами возникала бы естественная конкуренция. Идея на практике не была реализована.

В период министерской деятельности К. Джозефа была продолжена работа по формированию общего учебного плана школ. Как отмечалось в «Школьной программе» 1981 г. («School Curriculum»), качество образования зависит от трех фактов: учебной программы, качества преподавания и имеющихся ресурсов. В связи с этим департамент образования особое внимание обратил на деятельность преподавателей. В 1984 г. был создан Совет по аккре-

дитации подготовки учителей (Council for the Accreditation of Teacher Education). В то же время муниципальном уровне был упразднен школьный совет, где педагоги играли значительную роль. Его обязанности были разделены между правительственными институтами (Совет по школьным экзаменам и Совет по развитию учебной программы), под эгиду которых попадали все соответствующие вопросы. Тем самым учителя были отстранены от разработки этих мероприятий.

В период работы К. Джозефа и его преемника К. Бейкера (занимал пост госсекретаря по вопросам образования с 1986 г.) были разработаны и приведены в действие практические меры по внедрению рыночных элементов в образование. В 1986 г. был принят закон об образовании, который предусматривал повышение стандартов обучения, реорганизацию управления школами и собственно процесса обучения [16]. В составе школьных советов расширялось представительство родителей и сферы бизнеса, они получали более широкие полномочия по контролю над преподаванием. Также предусматривались четко регламентированная система оценки деятельности учителей и более эффективные методы их переподготовки.

Наиболее радикальная реформа образования была проведена правительством М. Тэтчер в 1988 г. Преобразования коснулись всех сфер деятельности школы. В частности обновилось содержание образования, изменились формы управления школами, расширилось представительство бизнеса в процессе обучения. Данная реформа представляла собой попытку улучшить качество школьного образования за счет создания системы, согласно которой предоставление услуг высокого качества должно было получить финансовое вознаграждение. Закон об образовании 1988 г. предусматривал:

- введение единого национального учебного плана и установление повозрастных стандартов знаний учащихся;
- свободу выбора родителями школы для своих детей (при наличии свободных мест);
- расширение участия родителей в управлении школами, усиление их контроля за финансированием обучения и содержанием учебной программы;
- передачу финансового управления руководящим органам школ, что ограничило бы возможности местных органов образования вмешиваться в их текущую деятельность;
- введение конкурентной системы школьного финансирования, уровень которого зависел бы от числа учащихся при условии их свободного набора в учебные заведения. Эта своеобразная ваучерная форма финансирования позволяла ограничивать контроль местных органов образования в распределении финансовых ресурсов между школами;
- предоставление школам возможности выйти из-под контроля местных органов образования и зарегистрироваться в качестве так называемых «независимых школ», прямо финансируемых департаментом образования [17].

В Законе 1988 г. четко оговаривалось, что контроль над содержанием образования будет осуществлять госсекретарь по вопросам образования, а местные органы должны следить за внедрением нового содержания образования в школах. Большая роль возлагалась на инспекторов местных отделов образования, которые считались советниками школ. По новому закону, должна была активизироваться роль родителей в деятельности учебных заведений. Они могли знакомиться с опубликованными докладами о результатах работы школы, а свое одобрение или недовольство высказать в личных беседах с учителями и на родительских собраниях. Родители получали право выбрать любую школу для обучения своих детей. Ограничение в приеме могло быть оправдано лишь отсутствием в школе достаточного количества учебных помещений. Школы, пользующиеся большей популярностью, в случае необходимости могли ставить перед местными органами или департаментом образования вопрос о расширении.

Согласно Закону 1988 г., учебные заведения, число учащихся в которых увеличивалось по сравнению с предыдущим годом, автоматически получали больше средств и, следовательно, могли увеличить штат учителей. Соответственно школам, которые теряли учащихся, выделялось меньше средств. Такие меры, по мнению правительства, должны были повысить качество образования и стимулировать школы к повышению эффективности своей работы.

Меры правительств М. Тэтчер по реформированию школы и в частности закон об образовании 1988 г. вызвали много негативных откликов в педагогической среде. Критике подвергался принцип приоритета экономических целей, при котором игнорировался такой важ-

ный факт, как глубокое понимание социальных процессов; включение в перечень обязательных дисциплин, не подкрепленных научными разработками, что не способствовало формированию у детей целостного восприятия мира [18, с. 84].

Так, известный английский педагог Брайан Саймон критиковал деятельность правительства в области образования ещё в начале 1980-х гг., когда консерваторы отменили распоряжение лейбористов по объединению грамматических и современных школ в одну – единую общедоступную школу. По его мнению, среднее образование, которое воплощала в себе объединенная школа, по своей форме и структуре потенциально обладало гораздо большим потенциалом, чем возможности узкофункциональной школы. Для подтверждения своей точки зрения он приводил данные по результатам выпускных экзаменов, сравнивая 1970/71 и 1981/82 учебные годы: процент учащихся, получивших пять или более высоких итоговых оценок на выпускных экзаменах соответственно возрос более чем на 30 %; процент учеников, получивших от одной до четырех хороших оценок вырос более чем на 50 %, а процент учащихся не получивших удовлетворительные оценки, значительно снизился – с 44 до 12,9 % [3, с. 184]. Педагогам не нравились меры по централизации системы образования, по установлению ответственного контроля за учебной программой, экзаменами, системой оценивания.

Критика закона 1988 г. педагогами, нехватка учителей по ряду предметов, традиции страны, заключающиеся в большой самостоятельности школ и в высокой степени дифференциации обучения, привели к ослаблению жесткого курса правительства. В связи с нарастанием критики образовательной политики госсекретарь по вопросам образования в правительстве консерваторов Дж. Мак-Грегор отмечал в 1990 г. необходимость предоставления школам права более гибкого планирования обучения основным предметам и сбалансированного набора предметов по выбору [18, с. 85]. За школами было оставлена возможность составлять учебные планы, распределять время на обязательные предметы по своему усмотрению. Программы стали разрабатываться с учетом достижений учащихся, допускались дифференцированные темпы и глубина усвоения материала в соответствии с тем или иным уровнем обучения. В то же время дифференциация обучения осталась высокой, фактически у каждого старшеклассника был индивидуальный учебный план.

Заключение. Характерной чертой политики консервативной партии в сфере среднего образования было её преобразование в духе принципов свободной конкуренции. Придя к власти в 1979 г., консерваторы стали популяризировать идею рыночного способа предоставления социальных услуг. В этой связи акцент делался на необходимость создания рынка и в сфере образования, где покупателями выступали не только родители учеников, но и владельцы фирм и предприятий, на работу к которым приходили будущие специалисты. Вместо эгалитарного образования, которое формировалась правительствами в послевоенный период, новая политика предлагала дать всем гражданам возможность выбирать по своему вкусу образовательные услуги у конкурировавших на рынке «фирм»-школ. Как показал анализ официальных документов, детальная политическая программа реформирования британской школы была полностью сформирована лишь к третьему сроку премьерства М. Тэтчер к концу 1980-х гг. Особую роль в этом процессе сыграл госсекретарь по вопросам образования и один из сподвижников М. Тэтчер – Кит Джозеф. Вместе с тем, автор пришел к выводу, что при проведении реформ не было проанализировано и принято во внимание реакция общественности и педагогической среды на стремление правительства ввести рыночные элементы в систему школьного образования. В результате чего последующее консервативное правительство было поставлено перед фактом падения популярности образовательной политики партии и необходимости внесения в неё изменений.

Литература

1. Jones, K. Education in Britain: 1944 to the present / K. Jones. – Cambridge : Polity Press, 2003. – 202 p.
2. Gillard, D. Education in England: a brief history [Electronic resource] / D. Gillard. – 2011. – Mode of access : <http://www.educationengland.org.uk/history/index.html>. – Date of access : 11.10.2014.
3. Саймон, Б. Общество и образование / Б. Саймон. – М. : Прогресс, 1989. – 197 с.

4. Громыко, А.А. Политический реформизм в Великобритании (1970–1990 гг.) / А.А. Громыко. – М. : Изд. Дом «XXI в. – Согласие», 2001. – 267 с.
5. Перегудов, С.П. Тэтчер и тэтчеризм / С.П. Перегудов. – М. : Наука, 1996. – 298 с.
6. Великобритания / С.П. Мадзоевский [и др.] ; под общ. ред. С.П. Мадзоевского и Е.С. Хесина. – М. : Мысль, 1981. – 429 с.
7. Foreword. Conservative Party General Election Manifesto 1979 [Electronic resource]. – 2001. – Mode of access : <http://www.conservative-party.net/manifestos/1979/1979-conservative-manifesto.shtml>. – Date of access : 10.05.2014.
8. Linden, D. The Black Papers and the debate about standards [Electronic resource] / D. Linden. – Mode of access : <http://conservativehistory2.blogspot.com/2011/09/black-papers-and-debate-about-standards.html>. – Date of access : 12.05.2014.
9. Education Act 1979 [Electronic resource]. – 2010. – Mode of access : <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1979/49/section/1/enacted>. – Date of access : 12.05.2014.
10. Education Act 1980 [Electronic resource]. – 2010. – Mode of access : <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1980/20/contents/enacted>. – Date of access: 10.05.2014.
11. The Warnock Report (1978). Special Educational Needs [Electronic resource]. – 2011. – Mode of access : <http://www.educationengland.org.uk/documents/warnock/warnock1978.html> – Date of access : 14.05.2014.
12. The School Curriculum. [Electronic resource]. – 2011. – Mode of access : <http://www.educationengland.org.uk/documents/des/schoolcurric.html>. – Date of access: 14.05.2014.
13. Circular 6/81 (1981) [Electronic resource]. – 2011. – Mode of access : <http://www.educationengland.org.uk/documents/des/circular6-81.html>. – Date of access : 14.05.2014.
14. Gillard, D Preparing the ground [Electronic resource] / D. Gillard. – 2011. – Mode of access : <http://www.educationengland.org.uk/history/chapter08.html>. – Date of access : 11.05.2014.
15. Государство и образование: опыт стран Запада: сб. обзоров / отв. ред. С.Л. Зарецкая. – М. : ИНИОН, 1992. – 141 с.
16. Education Act 1986 [Electronic resource]. – 2010. – Mode of access : <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1986/40/contents/enacted>. – Date of access : 15.05.2014.
17. Education Reform Act 1988 [Electronic resource]. – 2010. – Mode of access : <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1988/40/contents/enacted>. – Date of access : 15.05.2014
18. Сравнительная педагогика: школьное образование за рубежом / Нац. ин-т образования ; ред. В.И. Андреев. – Минск : НИО, 1999. – 119 с.

Белорусский государственный университет

Поступила в редакцию 28.01.2015