

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Гомельский государственный университет
имени Франциска Скорины»

Н. В. КОПЫТКОВА

**МЕЖДУНАРОДНОЕ ПУБЛИЧНОЕ ПРАВО:
ОБЩАЯ ЧАСТЬ**

Практическое руководство

для студентов специальности 1 - 24 01 02
«Правоведение»

Гомель
ГГУ им. Ф. Скорины
2015

УДК 341.1/8 (076)
ББК 67.91я73
К 659

Рецензенты:

кандидат юридических наук Л. А. Краснобаева;
кандидат юридических наук Ж. Ч. Коновалова

Рекомендовано к изданию научно-методическим советом учреждения образования «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины»

Копыткова, Н. В.

К 659 Международное публичное право: общая часть : практическое руководство / Н. В. Копыткова ; М-во образования РБ, Гом. гос. ун-т им. Ф. Скорины. – Гомель: ГГУ им. Ф. Скорины, 2015. – 36 с.

ISBN 978-985-439-973-7

Целью практического руководства является оказание помощи студентам в овладения ими многообразной по содержанию и значительной по объему информацией, содержащейся в лекционном курсе международного публичного права.

Практическое руководство включают восемь тем, каждая из которых содержит перечень обсуждаемых вопросов, практические задания, тематику рефератов и рекомендуемую литературу.

УДК 341.1/8 (076)
ББК 67.91я73

ISBN 978-985-439-973-7

© Копыткова Н. В., 2015
© УО «Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины», 2015

Содержание

Введение	4
Тематика практических занятий	5
Тема 1. Понятие, сущность, источники и предмет регулирования международного права	5
Тема 2. Принципы международного права	10
Тема 3. Субъекты современного международного права	13
Тема 4. Соотношение международного права и внутреннего права государств	15
Тема 5. Вопросы территории в международном праве	20
Тема 6. Вопросы населения в международном праве	24
Тема 7. Институт международно-правовой ответственности	28
Тема 8. Международно-правовые средства разрешения международных споров	32

Введение

Целью практического руководства является оказание помощи студентам в овладения ими многообразной по содержанию и значительной по объему информацией, содержащейся в лекционном курсе международного публичного права.

Практическое руководство включают восемь тем, каждая из которых содержит перечень обсуждаемых вопросов, практические задания, темы рефератов и рекомендуемую литературу.

Большинство заданий состоит из ситуационных задач, для некоторых тем предусмотрены диктанты терминов.

Приводимые в практических рекомендациях задачи (казусы) базируются на материалах, опубликованных в отечественных и зарубежных периодических изданиях. Некоторые задания заимствованы из работ К. А. Бекашева, М. Е. Волосова, Л. В. Павловой, Г. В. Игнатенко.

Практические рекомендации предназначены для самостоятельной работы студентов и проведения практических занятий на юридическом и других факультетах высших учебных заведений, учебными планами которых предусмотрено изучение дисциплин «Международное публичное право» и «Международное право».

Практическое руководство составлено в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта подготовки специалистов по специальности 1-24 01 02 «Правоведение» на основе учебной программы курса «Международное публичное право».

ТЕМАТИКА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1

Понятие, сущность, источники и история возникновения международного публичного права

- 1 Понятие международного права и его особенности.
- 2 Международное право как особая система права.
- 3 Современное международное право и глобализация.
- 4 Возникновение международного права и периодизация его истории.
- 5 Понятие источников международного права и их классификация.
- 6 Договор как основной источник.
- 7 Международно-правовой обычай и способы его зарождения.
- 8 Роль актов международных конференций и международных организаций.

Тематика рефератов

- 1 Мораль и международное право.
- 2 Нормы международного права в правовой системе Беларуси.

Задания

1 *Что представляет собой международное право? Выберите правильное из предложенных определений:*

а) совокупность разнообразных отношений между субъектами международной системы: политических, экономических, торговых, научно-технических, культурных и других; систему юридических норм, регулирующих межгосударственные отношения в целях обеспечения международного мира и безопасности;

б) совокупность правовых систем, в том числе национальных, в рамках которых осуществляются разнообразные отношения между субъектами международной системы;

в) целостную совокупность, включающую в себя субъектов международного права и международные отношения;

г) систему международных договорных и обычных норм, создаваемых государствами и другими субъектами международного права;

д) особую правовую систему, действующую в публично правовых отношениях между различными субъектами;

е) сложный комплекс юридических норм, создаваемых государствами, межгосударственными организациями и другими правосоздающими субъектами международного права путем соглашений и представляющих собой самостоятельную правовую систему, предметом регулирования которой являются межгосударственные и иные международные отношения.

2 Укажите, какие отношения являются предметом международно-правового регулирования:

а) между государствами;

б) между государствами и международными организациями;

в) между государствами и государст्वоподобными образованиями (Ватикан);

г) с иностранным элементом (между физическими и юридическими лицами различных государств);

д) между международными организациями;

е) между международными организациями и физическими лицами;

ж) определенные внутригосударственные отношения.

3 Укажите, какими из перечисленных черт характеризуется современное международное право:

а) запрет агрессивной войны;

б) насильственный способ решения международных споров;

в) уважение прав и основных свобод человека;

г) общепризнанность принципов международного права, характеризующих социальные ценности всего человеческого сообщества;

д) универсальность международного регулирования;

е) провозглашение традиционного права вооруженных репрессалий;

ж) закрепление исчерпывающего перечня субъектов международного права;

и) провозглашение международного права только для цивилизованных стран;

к) самоопределение народов;

л) невмешательство во внутренние дела государств;

м) приоритет национальных интересов.

4 *Укажите, какие из следующих ситуаций регулируются нормами международного права:*

- а) сессия Генеральной Ассамблеи ООН;
- б) неофициальный визит Президента Беларуси в Венесуэлу;
- в) обращение России к Турции о выдаче угонщиков российского воздушного судна;
- г) конгресс Международной демократической федерации женщин;
- д) обращение Правительства Республики Беларусь к Международному валютному фонду о получении кредита;
- е) отношения между работником и работодателем по вопросу начисления заработной платы;
- ж) обращение Генеральной прокуратуры Республики Беларусь к Прокуратуре Литвы о передаче гражданина Беларуси, осужденного в Литве, для отбывания наказания в Беларуси.

5 *Выделите среди перечисленных ниже ситуаций международные межгосударственные отношения и международные отношения негосударственного характера:*

- а) обращение гражданки Болгарии в компетентные органы Республики Беларусь о взыскании алиментов;
- б) заключение внешнеэкономического контракта между белорусской и иностранной фирмами;
- в) вступление России во Всемирную торговую организацию;
- г) отношения между супругами, имеющими разное гражданство, проживающими в Беларуси, по поводу раздела имущества;
- д) установление дипломатических отношений между государствами;
- е) обращение гражданина Республики Беларусь в Комитет по правам человека;
- ж) заключение международного договора об избежании двойного налогообложения между Республикой Беларусь и Россией;
- и) подача гражданином Польши искового заявления в суд Республики Беларусь о фактическом принятии наследства.

6 *Международное право – это:*

- а) отрасль национального права;
- б) общесистемный институт;
- в) самостоятельная по отношению к внутригосударственному праву система права;
- г) все ответы правильные;
- д) все варианты неправильные.

7 Система международного права включает:

- а) отрасли;
- б) отрасли и институты национального права;
- в) общесистемные институты (институт международной ответственности и др.);
- г) обычаи и договоры;
- д) основные принципы;
- е) нормы международной вежливости.

8 Отношения каких субъектов международного права можно назвать межгосударственными:

- а) государств;
- б) международных межправительственных организаций;
- в) физических лиц и государств по публичным вопросам;
- г) государств и международных межправительственных организаций;
- д) международных межправительственных организаций и международных неправительственных организаций;
- е) Ватикана и государств по поводу открытия представительств Ватикана.

9 Международные отношения негосударственного характера – это отношения между:

- а) физическими и юридическими лицами;
- б) государственными органами и физическими лицами;
- в) иностранцами на территории России;
- г) физическими и юридическими лицами, имеющими разную государственную принадлежность (гражданство, национальность);
- д) государственными органами и иностранцами;
- е) все варианты неправильные.

10 Укажите, как соотносятся международное право и внутригосударственное право:

- а) международное право является частью национального права;
- б) внутригосударственное право является частью международного права;
- в) международное и внутригосударственное право являются самостоятельными, независимыми и невзаимодействующими системами;
- г) международное право и внутригосударственное право являются самостоятельными, но взаимозависимыми и взаимодействующими системами.

Литература

- 1 Баскин, Ю. А. История международного права / Ю. А. Баскин, Д. Б. Фельдман. – М., 1990. – 205 с.
- 2 Грабарь, В. Э. Материалы к истории литературы международного права в России (1647–1917) / В. Э. Грабарь. – М., 1958. – 888 с.
- 3 Дмитриева, Г. К. Мораль и международное право / Г. К. Дмитриева. – М., 1991. – 168 с.
- 4 Дмитриева, Г. К. Становление международной нормативной системы / Г. К. Дмитриева, И. И. Лукашук // Российский ежегодник международного права. – СПб., 1998. – 280 с.
- 5 Иваненко, В. С. Международное право на рубежах XX и XXI веков (историко-теоретический очерк) / В. С. Иваненко // Российский ежегодник международного права. – 2001. – 392 с.
- 6 Имплементация норм международного права во внутригосударственное право / под ред. Л. В. Павловой. – Мн., 2001. – 248 с.
- 7 Коровин, Е. А. История международного права / Е. А. Коровин. – М., 1946. – 108 с.
- 8 Левин, Д. Б. История международного права / Д. Б. Левин. – М., 1962. – 136 с.
- 9 Левин, Д. Б. Наука международного права в России / Д. Б. Левин. – М., 1982. – 197 с.
- 10 Лукашук, И. И. Функционирование международного права / И. И. Лукашук. – М., 1992. – 222 с.
- 11 Лукашук, И. И. Глобализация, государство, право, XXI век / И. И. Лукашук. – М., 2000. – 279 с.
- 12 Лукашук, И. И. Кодификация и прогрессивное развитие международного права в XXI веке / И. И. Лукашук // Российский ежегодник международного права. – СПб., 2001. – 392 с.
- 13 Лукин, П. И. Источники международного права / П. И. Лукин. – М., 1960. – 144 с.
- 14 Международное право в современном мире / под ред. Ю. М. Колосова. – М., 1991. – 192 с.
- 15 Мовчан, А. П. Международный правопорядок / А. П. Мовчан. – М., 1996. – 103 с.
- 16 Морозов, Г. И. Международное право и международные отношения (проблемы взаимосвязи) / Г. И. Морозов. – М., 1997. – 390 с.
- 17 Ромашев, Ю. С. Некоторые подходы к определению условий формирования общепризнанных норм международного права /

Ю. С. Ромашев // Российский ежегодник международного права. 1998–99. – СПб., 1999. – 390 с.

18 Тюрина, Н. Е. К вопросу об эволюции идеи мирового порядка / Н. Е. Тюрина // Российский ежегодник международного права. – СПб., 2001. – 392 с.

19 Хлестов, О. Н. Российская доктрина международного права / О. Н. Хлестов // ЕврАзЮж. – 2013. – № 3 (58). – С. 84–93.

20 Циммерман, М. А. История международного права с древнейших времен / М. А. Циммерман. – Прага, 1924. – 382 с.

Тема 2

Принципы международного права

1 Понятие и значение основных принципов международного права, их источники.

2 Содержание принципов, относящихся к поддержанию международного мира.

3 Соотношение принципов самоопределения народов и территориальной целостности государств.

4 Соотношение принципов неприменения силы и невмешательства во внутренние дела.

5 Сходство и отличительные черты принципа нерушимости границ и территориальной целостности.

Тематика рефератов

1 Право наций на самоопределение.

2 Принцип неприменения силы в XXI веке.

Задания

1 *Изучите* содержание Устава ООН, Декларацию о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами 1970 г., Заключительный акт Хельсинского Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 г. и *проанализируйте*, как менялся перечень основных принципов

современного международного права в важнейших международно-правовых документах.

2 *Изучите* содержание основных принципов, закрепленных Уставом ООН и принципов сотрудничества, закрепленных Уставом СНГ. *Как они соотносятся друг с другом?*

3 В ст. 8 и ст. 18 Конституции Республики Беларусь определен приоритет общепризнанных принципов международного права и обеспечение соответствия им внутреннего законодательства.

Является ли обязательным для Республики Беларусь международно-правовой обычай?

Как соотносится по степени их обязательности для субъектов международного права международный договор и международный обычай?

Проанализировав ст. 18 Конституции Республики Беларусь с точки зрения международного права, *изложите* вашу личную позицию относительно заявления Президента Республики Беларусь, сделанного им во время учений «Щит Союза-2006»: «Я думаю, не будет такой обстановки и ситуации, чтобы сюда (в Беларусь) доставлять тактическое ядерное оружие... Если будет угроза нашим народам, ничего исключать не надо, мы всеми силами и средствами должны обеспечить свою безопасность».

4 В 1999 г. вооруженные силы США провели бомбардировку объектов, находящихся на территории Югославии. Причиной этих действий послужила квалификация НАТО операций, проводимых властями Югославии в Косово, как акт геноцида.

Оцените действия вооруженных сил НАТО против Югославии в части их соответствия принципам невмешательства во внутренние дела, неприменения силы, мирного разрешения споров.

5 В марте 2008 г. Госдепартамент США ввел санкции против белорусского концерна «Белнефтехим», суть которых сводилась к следующему: любые «нефтяные» деньги по любым контрактам с Беларусью могут быть заморожены американской администрацией в зоне их юрисдикции. Подобные действия американская сторона трактует как абсолютно оправданные, так как, по их мнению, «это должно повлиять на восстановление демократии и защиту прав человека в Беларуси».

Прокомментируйте данную ситуацию с позиции Заключительного акта Хельсинского Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 г.

Литература

1 Канстытуцыя Рэспублікі Беларусь 1994 года (са змян. і дап.) : прынята на рэсп. рэф. 24 лістап. 1996 г. : афіц. тэкст. – Мн. : Полымя, 2002. – 93 с.

2 Устав Организации Объединенных Наций // Действующее международное право: в 2 т. Т. 1 / сост. Ю. М. Колосов, Э. С. Кривчикова. – Т. 1. – М., 2007. – 768 с.

3 Декларация о принципах международного права 1970 г. // Действующее международное право: в 2 т. Т. 1 / сост. Ю. М. Колосов, Э. С. Кривчикова. – М., 2007. – 768 с.

4 Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе от 1 августа 1975 г. // Действующее международное право: в 2 т. Т. 1 / сост. Ю. М. Колосов, Э. С. Кривчикова. – М., 2007. – 768 с.

5 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г. // Действующее международное право: в 2 т. Т. 1 / сост. Ю. М. Колосов, Э. С. Кривчикова. – М., 2007. – 768 с.

6 Бараташвили, Д. И. Принцип суверенного равенства государств в международном праве / Д. И. Бараташвили. – М., 1978. – 118 с.

7 Волова, Л. И. Принцип территориальной целостности и неприкосновенности в современном международном праве / Л. И. Волова. – Ростов н/Д., 1981. – 117 с.

8 Волова, Л. И. Нерушимость границ – новый принцип международного права / Л. И. Волова. – Ростов н/Д., 1987. – 142 с.

9 Каламкарян, Р. А. Принцип добросовестности в современном международном праве / Р. А. Каламкарян. – М., 1991. – 192 с.

10 Левин, Д. Б. Принцип мирного разрешения международных споров / Д. Б. Левин. – М., 1977. – 112 с.

11 Лукашук, И. И. Глобализация, государство, право, XXI век / И. И. Лукашук. – М., 2000. – 279 с.

12 Манукян, К. А. Принцип равноправия государств в международном праве / К. А. Манукян. – Ереван, 1975. – 201 с.

13 Малов, Д. В. Принцип равноправия и самоопределения народов в системе современного международного права: особенности толкования и проблемы субъектности / Д. В. Малов // Вестник международных организаций. – 2013, № 2. – С. 143–153.

14 Менжинский, В. И. Неприменение силы в международных отношениях / В. И. Менжинский. – М., 1976. – 295 с.

15 Тиунов, О. И. Принцип соблюдения международных обяза-

тельств / О. И. Тиунов. – М., 1979. – 184 с.

16 Ушаков, Н. А. Невмешательство во внутренние дела государств / Н. А. Ушаков. – М., 1971. – 168 с.

17 Ушаков, Н. А. Правовое регулирование использования силы в международных отношениях / Н. А. Ушаков. – М., 1997. – 96 с.

Тема 3

Соотношение международного права и внутреннего права государств

- 1 Непосредственное применение международно-правовых норм.
- 2 Понятие и формы реализации норм международного публично-го права.
- 3 Международный механизм реализации: конвенционный и институциональный.
- 4 Внутригосударственный механизм реализации: нормативный и организационно-правовой.
- 5 Применение норм международного права в деятельности судебных и правоохранительных органов.
- 6 Особенности применения общепризнанных принципов и норм международного права в сфере внутригосударственной юрисдикции.

Тематика рефератов

- 1 Имплементация норм международного права в законодательство Республики Беларусь.
- 2 Применение международного права в судах государств.

Задания

- 1 Проанализируйте формулировки Конституций различных стран с позиций регулирования вопросов соотношения международного и внутригосударственного права. Дайте комментарий, какая формулировка вам представляется более обоснованной и почему.
- 2 Напишите эссе на тему «самоисполнимые» и «несамоисполни-

мые» нормы. Определите, каким критериям должны отвечать «самоисполнимые» нормы.

3 Найдите в белорусском законодательстве примеры различных вариантов непосредственного применения норм международного права (самостоятельное, совместное, приоритетное) с указанием нормативного акта.

4 Составьте схему «Иерархия норм международного и национального права». Дайте самостоятельный комментарий, почему та или иная норма занимает определенное место в иерархии.

5 Приведите из международно-правовых актов примеры различных форм реализации норм международного права.

Литература

1. Брусницын, Л. В. Значение решений ЕСПЧ для национального уголовного судопроизводства и проблемы их учета в государствах – членах Совета Европы (К реформе Конвенции о защите прав человека и основных свобод) / Л. В. Брусницын // Государство и право. – 2013. – № 2. – С. 25–31.

2. Буткевич, В. Т. Соотношение внутригосударственного и международного права / В. Т. Буткевич. – Киев, 1981. – 131 с.

3. Гавердовский, А. С. Имплементация норм международного права / А. С. Гавердовский. – Киев, 1980. – 320 с.

4. Гаврилин, Д. А. Теории соотношения международного и внутригосударственного права и их отражение в практике государств / Д. А. Гаврилин // Российский ежегодник международного права. 1998–99. СПб., 1999. – 394 с.

5. Гетьман-Павлова И. В. Международное право: учебник / И. В. Гетьман-Павлова. – М.: Юрайт, 2013. – 700 с.

6. Зыбайло, А. И. Соотношение международного и внутригосударственного права / А. И. Зыбайло. – Минск: Право и экономика, 2007. – 175 с.

7. Игнатенко, Г. В. Международное право и внутригосударственное право: проблемы сопряженности и взаимодействия : сборник научных публикаций за сорок лет (1972–2011 годы) / Г. В. Игнатенко. – М.: Норма, Инфа-М, 2012. – 416 с.

8. Лукашук, И. И. Международное право в судах государств / И. И. Лукашук. – СПб., 1993. – 302 с.

9. Мюллерсон, Р. А. Соотношение международного и национального права / Р. А. Мюллерсон. – М., 1982. – 136 с.
10. Международное публичное право. Общая часть: учеб. пособие / Ю. П. Бровка [и др.]; под ред. Ю. П. Бровки, Ю. А. Лепешкова, Л. В. Павловой. – Минск: Амалфея, 2010. – 496 с.
11. Павлова, Л. В. Международное право в правовой системе Республики Беларусь / Л. В. Павлова // Российский ежегодник международного права. 1998–99. – СПб., 1999. – 394 с.
12. Имплементация норм международного права во внутригосударственное право / под ред. Л. В. Павловой. Мн., 2001. – 248 с.
13. Раушнинг, Д. Применение норм международного публичного права в рамках национальной правовой системы / Д. Раушнинг // Российский ежегодник международного права. 1998–99. – СПб., 1999. – 394 с.
14. Реализация международно-правовых норм во внутреннем праве / отв. ред. В. Н. Денисов, В. И. Евинтов. – Киев, 1992. – 117 с.

Тема 4

Субъекты современного международного права

- 1 Понятие и виды субъектов международного права. Международная правосубъектность.
- 2 Государство – основной субъект международного права.
- 3 Государственно-подобные образования как субъекты международного права.
- 4 Правосубъектность международных организаций.
- 5 Международная правосубъектность народов (наций).
- 6 Международно-правовой статус индивидов.
- 7 Понятие международно-правового признания, теории признания.
- 8 Способы и формы признания.
- 9 Понятие правопреемства и его источники.
- 10 Правопреемство в отношении международных договоров.
- 11 Правопреемство государств в отношении собственности.
- 12 Правопреемство государств в отношении архивов и долгов.

Тематика рефератов

- 1 Правосубъектность международных организаций.

- 2 Правопреемство стран СНГ.
- 3 Индивид как субъект международного права.

Задания

1 *Диктант терминов.*

Дайте определение следующим понятиям:

международная правосубъектность;
международное правопреемство;
признание de jure;
признание de facto;
конститутивная теория признания;
декларативная теория признания;
принцип континуитета;
принцип tabula rasa.

2 *Перечислите:*

способы признания;
формы признания;
объекты правопреемства;
объекты признания.

3 11 ноября 1965 г. правительство белого меньшинства Британской колонии Южная Родезия в одностороннем порядке объявило о создании независимого государства Родезия. В своей резолюции № 217 Совет Безопасности ООН призвал государства не признавать расистский режим в Южной Родезии и разорвать любые формы экономического сотрудничества. При этом было наложено эмбарго на поставки нефти и нефтепродуктов в Родезию.

Какими критериями руководствуются государства при решении вопроса о признании правительства, пришедшего к власти неконституционным путем?

Каковы последствия непризнания государства или правительства?

В чем суть эмбарго?

Справедливо ли решение Совета Безопасности?

4 18 февраля 2008 г. Совет Безопасности ООН провел экстренное заседание в связи с односторонним провозглашением независимости Косово от Сербии. Однозначно в пользу независимости выступили только шесть стран: США, Великобритания, Франция, Италия, Бельгия, Хорватия. 21 февраля в столице Сербии Белграде прошел многотысячный митинг протеста против провозглашения независимости

Косово, инициатором которого выступило правительство Сербии.

Позиция какой из сторон является юридически более обоснованной?

Какую оценку можно дать приведенным событиям по результатам анализа положений, применимых международно-правовых актов, закрепляющих принцип равноправия и самоопределения народов, в сопоставлении с принципами территориальной целостности и нерушимости границ, а также с учетом современной практики международных отношений?

Какие события внешнеполитической жизни других государств можно прокомментировать в контексте предыдущего вопроса?

5 В июне 1997 г. делегация парламента Чеченской Республики вручила руководителям литовского сейма (парламента) обращение президента Чеченской Республики с просьбой о признании независимости Чеченской Республики. Аналогичные обращения были переданы также в парламенты Латвии и Эстонии. МИД России предупредил эти республики «о крайне негативных последствиях» для двусторонних отношений в случае положительного решения на обращение президента Чеченской Республики.

Каково значение признания для новых государств? Будут ли нарушены нормы международного права, если страны, о которых идет речь в задаче, признают Чеченскую Республику?

6 После распада СССР был заключен ряд договоров о правопреемстве, в частности: Договор о правопреемстве в отношении бывшего государственного долга и активов Союза ССР 1991 г., Соглашение глав государств – участников СНГ о собственности бывшего Союза ССР 1991 г., Соглашение о распределении всей собственности бывшего Союза ССР за рубежом 1992 г., Соглашение о правопреемстве в отношении государственных архивов бывшего Союза ССР 1992 г.

Все ли бывшие союзные республики СССР, ставшие суверенными государствами, являются правопреемниками согласно вышеуказанным договорам?

Как были распределены между странами СНГ государственная собственность и долги СССР?

Изложите сущность принципов целостности, неделимости и территориальности, положенных в основу решения вопроса о правопреемстве архивов СССР.

7 Выберите правильный ответ (ответы) из предлагаемых вариантов.

1. К правосоздающим субъектам международного права относятся:

- а) государства;
- б) международные межправительственные организации;
- в) государствовподобные образования (Ватикан);
- г) нации, борющиеся за независимость;
- д) транснациональные корпорации;
- е) физические лица.

2. Согласно конвенциям о правопреемстве государств выделяются следующие категории правопреемства:

- а) в отношении договоров, архивов, собственности и долгов;
- б) универсальное и негативное правопреемство;
- в) разделение, объединение, передача части территории, отделение, образование независимого государства.

3. Какие из перечисленных ниже субъектов относятся к основным (первичным):

- а) государство;
- б) международная межправительственная организация;
- в) государствовподобные образования (Ватикан);
- г) нация, борющаяся за независимость?

4. Субъектами международного права являются:

- а) государства;
- б) государственные органы;
- в) международные неправительственные организации;
- г) юридические лица;
- д) народы;
- е) нации, борющиеся за независимость;
- ж) государствовподобные образования (Ватикан);
- и) физические лица.

Литература

1 Аваков, М. М. Правопреемство освободившихся государств / М. М. Аваков. – М.: Международные отношения, 1983. – 191 с.

2 Антонов, И. П. Теория государственного суверенитета в международном праве (концептуальный подход юристов ФРГ) / И. П. Антонов // Международное право и международные организации. – 2011. – № 4. – С. 41–52.

3 Вельяминов, Г. М. Международная правосубъектность / Г. М. Вельяминов // Советский ежегодник международного права. 1986. – М., 1987. – С. 77–97.

4 Венская конвенция «О правопреемстве государств в отношении государственной собственности, государственных архивов и государственных долгов» от 8 апреля 1983 г. // Действующее международное право: в 2 т. Т. 1 / сост. Ю. М. Колосов, Э. С. Кривчикова. – М., 2007. – 768 с.

5 Власова, Л. В. Венская конвенция о правопреемстве государств в отношении договоров / Л. В. Власова // Международное право на службе мира. – М.: Изд-во ИГиП АН СССР, 1979. – С. 109–115.

6 Гуреев, С. А. К вопросу о субъектах международного права / С. Л. Гуреев // Российский ежегодник международного права. 2001. – СПб., 2001. – 392 с.

7 Договор о правопреемстве внешнего государственного долга и активов Союза ССР от 4 декабря 1991 г. // Действующее международное право: в 2 т. Т. 1 / сост. Ю. М. Колосов, Э. С. Кривчикова. – М., 2007. – 768 с.

8 Захарова, Я. В. Индивид – субъект международного права / Я. В. Захарова // Советское государство и право. – 1989. – № 11. – М.: Наука. – С. 112–118.

9 Клименко, Б. М. Проблемы правопреемства на территории бывшего Союза ССР / Б. М. Клименко // Московский журнал международного права. – 1992. – № 1. – С. 3–24.

10 Лазарев, М. И. Дворцовые перевороты в странах Латинской Америки (Международно-правовое признание новых правительств) / М. И. Лазарев. – М.: Юрид лит., 1967. – 191 с.

11 Марусин, И. С. О некоторых правовых аспектах взаимоотношений с непризнанными государствами / И. С. Марусин // Российский ежегодник международного права. 2000. – СПб., 2000. – 390 с.

12 Признание в современном международном праве. Признание новых государств и правительств / под ред. Д. И. Фельдмана. – М.: Междунар. отношения, 1975. – 167 с.

13 Ушаков, Н. А. Правовое регулирование использования силы в международных отношениях / Н. А. Ушаков. – М., 1997. – 96 с.

14 Ушакова, Т. Е. К вопросу о понятии правопреемства в международном праве / Т. Е. Ушакова // Белорусский журнал международного права и международных отношений. – 1998. – № 1. – С. 8–10.

15 Ушакова, Т. Е. Некоторые аспекты правопреемства Республики Беларусь государственных долгов бывшего СССР / Т. Е. Ушакова // Белорусский журнал международного права и международных отношений. – 1996. – № 1. – С. 7–11.

16 Ушакова, Т. Е. Правопреемство Республики Беларусь в отношении государственной собственности / Т. Е. Ушакова // Белорус-

ский журнал международного права и международных отношений. – 1999. – № 1. – С. 10–12.

Тема 5

Территория в международном праве

- 1 Понятие территории, ее составные части, правовой режим.
- 2 Понятие государственной границы, виды государственных границ.
- 3 Порядок и этапы установления государственной границы.
- 4 Правовой режим международных рек.
- 5 Правовой режим Арктики.
- 6 Правовой режим Антарктики.

Тематика рефератов

- 1 Государственная территория: вопросы теории и практики международного и национального права.
- 2 Правовой режим Арктики: история и современность.

Задания

1 *Дайте определение следующих понятий:*

территориальное верховенство;
государственная граница;
делимитация;
территория;
территория со смешанным режимом;
демаркация;
международная река;
территория с государственным режимом;
территория с международным режимом;
редемаркация.

2 *Определите правовой режим нижеперечисленных территорий (пространств):*

открытое море; внутренние моря; территориальные воды; космическое пространство; Луна; воздушное пространство над открытым морем; континентальный шельф; Антарктика; внутренние воды; морское дно за пределами континентального шельфа; морское дно под

территориальными водами; исключительная экономическая зона в открытом море; заливы; лиманы; проливы; воздушное пространство над Антарктикой, архипелаг Шпицберген; озеро Байкал.

3 В 1803 г. США купили у Франции Луизиану, в 1867 г. – у России Аляску и Алеутские острова, в 1916 г. – у Дании группу Антильских островов.

В 1962 г. СССР и Финляндия заключили договор, по которому Финляндия арендует российскую часть Сайменского канала и остров Малый Высоцкий.

В 1947 г. Финляндия за 700 млн. финляндских марок продала СССР 176 кв. км своей территории со зданиями и сооружениями в районе гидроэлектростанции Янискоски и плотины Нискакоски на реке Паатсойоки.

СССР и Польша по договору от 15 февраля 1951 г. обменялись равными по размеру пограничными участками в Люблинском воеводстве и Львовской области.

В 1954 г. СССР и Иран обменялись соответствующими участками своей территории во взаимных интересах.

В 1898 г. Германия и Китай заключили договор, согласно которому Китай уступал в аренду на 99 лет территорию Кьао-Чеу в Северном Китае.

Территория Гонконга была сдана в аренду Великобритании на 99 лет в 1898 г.

В 2004 г. Россия и Китай заключили соглашение, которое изменило линию прохождения восточной части государственной границы, в результате чего фактически произошла уступка части территории, исторически считавшейся российской.

Оцените данные факты с точки зрения международного права. Возможна ли уступка части государственной территории на какой-либо компенсационной основе (например, денежной, путем предоставления определенного права и т. д.) или каким-либо иным образом?

4 В ноябре 1998 г. Индонезия и Малайзия совместно уведомили Международный Суд ООН о подписанном в Куала-Лумпуре 31 мая 1997 г. и вступившем в силу 14 мая 1998 г. специальном соглашении в отношении их спора, касающегося суверенитета над двумя островами в море Сулавеси – Пулау-Лигитан и Пулау-Сипадан. 13 марта 2001 г. Филиппины подали ходатайство с просьбой разрешить вступить в указанное дело. В своем ходатайстве Филиппины заявили, что они желают вступить в дело, с тем чтобы «сохранить и гарантировать ис-

торические и юридические права [их правительства]..., вытекающие из притязания на власть и суверенитет над территорией Северного Борнео, поскольку эти права затрагиваются или могут быть затронуты определением Суда в отношении вопроса о суверенитете над Пулау-Дигитан и Пулау-Сипадан».

Могут ли третьи государства вступать в дела по территориальным спорам и на каких основаниях?

Были ли допущены нарушения с точки зрения международного права?

5 После войны 1942 г. между государствами Эквадор и Перу (Южная Америка) было заключено соглашение, известное как Протокол Рио-де-Жанейро, согласно которому определялась граница. Однако демаркация её растянулась на долгие годы и вызвала новые споры. Толчком к обострению противоречий стало открытие неизвестной ранее реки Сенепа, присутствие которой меняло ранее определенную пограничную линию.

Какие виды границ вы знаете? Назовите этапы установления границ? Какой существует порядок установления границ на реках?

В каком порядке, по вашему мнению, может быть разрешен данный территориальный спор?

6 Как известно, Арктика является кладезем богатейших запасов полезных ископаемых. В результате экспедиции «Арктика 2007» Россия провела исследования континентального шельфа Северного ледовитого океана, взяла образцы грунта на глубине 4 километров и заявила свои права на дно океана не только на протяжении 200-мильной экономической зоны, но и на расширение ее на 150 миль.

Какими правовыми актами определяется режим Арктики?

При каких условиях Россия и другие государства могут претендовать на расширение своей экономической зоны с точки зрения международного морского права?

7 Выберите правильный ответ (ответы) из предлагаемых вариантов:

1. К пространствам с международным режимом относятся:

- а) исключительная экономическая зона;
- б) воздушное пространство над территориальным морем;
- в) воздушное пространство над открытым морем;
- г) международные реки;
- д) Антарктика;

е) все вышеперечисленные территории;

ж) нет правильного ответа.

2. *Проведение линии государственной границы на местности с обозначением ее специальными пограничными знаками – это:*

а) редемаркация;

б) демаркация;

в) оккупация;

г) делимитация;

д) концессия;

е) нет правильного ответа.

3. *Уточнение прохождения линии границы, ее спрямление в связи с возникновением особых обстоятельств – это:*

а) демаркация;

б) делимитация;

в) денудация.

Литература

1 Бабурин, С. Н. Мир империй: территория государства и мировой порядок / С. Н. Бабурин. – М.: Магистр: ИНФРА-М, 2013. – 829 с.

2 Бабурин, С. И. Территория государства. Правовые и геополитические проблемы / С. И. Бабурин. – М., Изд-во Моск. ун., 1997. – 480 с.

3 Барсегов, Ю. Г. Территория в международном праве / Ю. Г. Барсегов. – М., 1958. – 272 с.

4 Голицын, В. В. Антарктика: тенденции развития режима / В. В. Голицын. – М.: Междунар. отношения, 1989. – 334 с.

5 Гуреев, И. Н. Международное речное право: учебное пособие / С. А. Гуреев, И. Н. Тарасова; под ред. С. А. Гуреева. – М.: Юридическая литература, 2004. – 352 с.

6 Договор об Антарктике от 1 декабря 1959 г. Действующее международное право: в 2 т. Т. 1 / сост. Ю. М. Колосов, Э. С. Кривчикова. – М., 2007. – 768 с.

7 Клименко, Б. М. Государственная территория: вопросы теории и практики международного права / Б. М. Клименко. – М.: Междунар. отношения, 1974. – 167 с.

8 Корбут, Л. В. Международно-правовой режим рек: история и современность / Л. В. Корбут, К. Я. Баскин. – М., 1987. – 158 с.

9 О Государственной границе Республики Беларусь: закон Респ. Беларусь от 21 июля 2008 г., № 419-3 // Национальный реестр право-

вых актов Республики Беларусь. – 2008. – № 78, 2/1214.

10 Постышев, В. М. Концепция общего наследия человечества в международном праве / В. М. Постышев // Советское государство и право. – М.: Наука, 1987, № 4. – С. 141–142.

11 Трофимов, В. Н. Правовой статус Антарктики / В. Н. Трофимов. – М.: Прометей, 1990. – 152 с.

12 Шинкарецкая, Г. Г. Россия, Арктика, континентальный шельф / Г. Г. Шинкарецкая // Московский журнал международного права. – М.: Междунар. отношения, 2009, № 1. – С. 119–131.

Тема 6

Вопросы населения в международном праве

- 1 Понятие населения и правовые источники, регулирующие вопросы гражданства.
- 2 Понятие гражданства, способы приобретения гражданства.
- 3 Правовой статус лиц с двойным гражданством.
- 4 Правовой статус иностранных граждан.
- 5 Правовой статус лиц без гражданства.
- 6 Право убежища и виды убежища.
- 7 Правовой статус беженцев.
- 8 Правовые аспекты получения дополнительной и временной защиты.

Тематика рефератов

- 1 Предоставление статуса беженца по законодательству Республики Беларусь.
- 2 Правовое положение иностранных граждан в Беларуси.

Задания

- 1 Изучите закон Республики Беларусь «О гражданстве».
Какие способы приобретения гражданства предусмотрены законодательством Беларуси?
Охарактеризуйте процедуру предоставления гражданства и его прекращения в Республике Беларусь.

2 Изучите Закон Республики Беларусь «О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства».

Какие виды правовых режимов могут быть предусмотрены для иностранных граждан по законодательству Беларуси?

Распространяется ли на иностранных граждан уголовное законодательство Республики Беларусь?

3 *Дайте определение следующим понятиям:*

- 1) апатрид;
- 2) бипатрид;
- 3) гражданство;
- 4) натурализация;
- 5) убежище;
- 6) принцип права крови;
- 7) принцип права почвы;
- 8) пожалование гражданства;
- 9) трансферт;
- 10) репатриация.

4 Марокканский политический деятель Бен Барка во время алжи-ро-марокканского конфликта был приговорен к смертной казни марокканским судом за свои заявления в пользу Алжира. Поэтому в 1963 г. Бен Барка как политический эмигрант и лицо без гражданства получил убежище в Швейцарии. 29 октября 1968 г. Бен Барка приехал в Париж по срочному вызову французского издателя, где и был арестован.

Какими принципами руководствуется государство при решении вопроса о предоставлении убежища?

Обязана ли Швейцария обеспечить защиту прав Бен Барка?

Какой правовой статус имеет Бен Барка, находясь в Париже?

Имеет ли право Бен Барка как политический эмигрант покидать страну, предоставившую ему убежище?

Прокомментируйте данную ситуацию с точки зрения белорусского законодательства.

5 Геннадий М. уехал из Москвы в 1994 г. школьником по программе обучения в израильских школах, выезд на постоянное жительство не оформлялся. Закончив израильскую школу, Геннадий М. не стал возвращаться в Москву, оформил израильское гражданство, а по достижении 18 лет был призван на воинскую службу в Израиле. В марте 1998 г. Геннадию – тогда уже сержанту, был предоставлен

месячный отпуск, и он решил навестить родителей в Москве.

По прибытии в Москву в аэропорту «Шереметьево-2» он был арестован за уклонение от службы в российской армии. Под арестом он пробыл три месяца, пока родители не решили вопрос о его освобождении. Геннадий поспешил вылететь на историческую родину, но в израильском аэропорту его задержали как дезертира, не вернувшегося в свою часть в установленный срок. Израильский суд его оправдал, учитывая, что неявка произошла по независящим от военнослужащего обстоятельствам.

Каковы основные принципы приобретения гражданства в порядке натурализации?

В чем состоит и при каких обстоятельствах возникает двойное гражданство?

Как регулируется приобретение гражданства на основе международных договоров?

6 Гражданка Республики Беларусь С. вступила в брак с гражданином США и уехала проживать в США. Вскоре там она родила ребенка.

Ссылаясь на закон «О гражданстве Республики Беларусь» дайте ответы на следующие вопросы: Утратила ли С. гражданство Республики Беларусь, переехав жить в США? Существует ли для супруга-иностранца упрощенный порядок получения гражданства в Республике Беларусь? Гражданство какой страны может иметь родившийся ребенок? Утратит ли С. гражданство Республики Беларусь при приобретении гражданства США?

7 А – гражданин государства С., принадлежащий к меньшинству М., обратился к властям одного европейского государства за получением статуса беженца.

Вариант а)

Он утверждает, что, владея только языком М., не имеет возможности обучаться в университетах государства С., в которых преподавание ведется исключительно на языке большинства. Поэтому А. не может реализовать свое намерение получить профессию доктора и вынужден работать официантом в ресторане, чтобы иметь средства к существованию.

Вариант б)

Он утверждает, что все представители меньшинства М. на протяжении нескольких поколений обрабатывали собственную землю. Правительство С. конфисковало земли М. в связи с программой расселения большинства. Вследствие конфискации А. решил профес-

сии и средств к существованию.

8 Молодой человек из государства Ближнего Востока обратился к властям одного европейского государства за получением статуса беженца. Он утверждает, что его родственник убил в результате ссоры одного из соседей. Из-за обычая кровной мести, широко распространенного и практикуемого в регионе, заявитель опасается вернуться в свою страну. Местная полиция не может обеспечить достаточной защиты от мести родственников убитого.

9 Согласно обычаям и законам страны К. женщины являются собственностью своих мужей, и их свобода передвижения серьезным образом ограничена. Во многих случаях мужья или отцы сопровождают женщин, если те выходят из дома. Насилие в отношении женщин считается внутрисемейным делом, в которое власти не вмешиваются. Женщины должны носить традиционную чадру. Нарушение обычаев женщинами считается бесчестьем для семьи. Таких женщин наказывают плетью, заключают в тюрьму, иногда родственники убивают их, чтобы «смыть позор кровью». По обычаям страны К. мужчин не привлекают к ответственности за такие убийства.

Вопросы к заданиям 6, 7, 8

Какими критериями будет руководствоваться европейское государство при решении вопроса о предоставлении статуса беженца?

Будет ли предоставлен статус беженца исходя из вышеуказанных ситуаций?

Литература

1 О гражданстве Республики Беларусь: закон Респ. Беларусь от 01.08.2002 г. Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2002. – № 88, 2885.

2 О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь: закон Респ. Беларусь, 3 июня 2010 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2010. – № 121, 2/1138.

3 О статусе беженца, дополнительной или временной защите в Республике Беларусь: закон Респ. Беларусь, 23 июня 2008 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2008. – № 8,2/927.

4 Конвенция о статусе беженцев от 28 июня 1951 г. // Действующее международное право: в 3 т. / сост. Ю. М. Колосов, Э. С. Кривчикова. – Т.1.– М. – 1996.

5 Декларация ООН о территориальном убежище 1967 г. // Действующее международное право: в 2 т. / сост. Ю. М. Колосов, Э. С. Кривчикова. – Т. 1. – М. – 2007. – 768 с.

6 Боярс, Ю. Р. Вопросы гражданства в международном праве / Ю. Р. Боярс. – М.: Международные отношения. – 1986. – 160 с.

7 Галенская, Л. Н. Право убежища. Международно-правовые вопросы / Л. Н. Галенская. – М.: Международные отношения. – 1968. – 128 с.

8 Гилл, Г. -Г. Статус беженца в международном праве / Г. -Г. Гилл. – М.: ЮНИТИ, 1997. – 647 с.

9 Григорьев, А. А. К вопросу формирования права на множественное гражданство / А. А. Григорьев // Белорусский журнал международного права и международных отношений. – 2001. – № 2. – С. 3–11.

10 Клименко, Б. М. Проблемы правопреемства на территории бывшего Союза ССР / Б. М. Клименко // Московский журнал международного права. – М.: Междунар. отношения, 1992, № 1. – С. 3–24.

11 Лазарев, Л. В. Иностранцы граждане. Правовое положение / Л. В. Лазарев, Н. И. Марышева. – М.: Рос. право, 1992. – 320 с.

12 Масловский, В. В. Определение понятия «беженец» в международном праве / В. В. Масловский // Белорусский журнал международного права и международных отношений. – 2002. – № 4. – С. 8–14.

13 Павлова, Л. В. К вопросу о понятии беженец в международном праве / Л. В. Павлова, Ю. Л. Сарашевский // Белорусский журнал международного права и международных отношений. – 1998. – № 2. – С. 5–20.

14 Потапов, В. И. Беженцы и международное право / В. И. Потапов. – М., 1986. – 180 с.

15 Связь между убежищем и миграцией: учеб.-метод. пособие / Л. А. Васильева [и др.]. – Минск: Асобны, 2007. – 240 с.

Тема 7

Международно-правовая ответственность государств

- 1 Значение международно-правовой ответственности.
- 2 Понятие международно-правовой ответственности.
- 3 Юридические основания ответственности.

- 4 Соотношение понятий «ответственность» и «санкции».
- 5 Фактические основания ответственности.
- 6 Абсолютная ответственность.
- 7 Виды международно-правовой ответственности.
- 8 Формы международно-правовой ответственности.
- 9 Субъекты международной уголовной ответственности.
- 10 Международные уголовные суды.

Тематика рефератов

- 1 Нюрнбергский трибунал: историко-правовое значение.
- 2 Международные преступления против мира и безопасности.

Задания

- 1 *Дайте определение следующим понятиям.*

Международное преступление; международный деликт; сатисфакции; реторсии; репрессалии; реституция; контрибуция; международная ответственность.

- 2 В теории международного права дано следующее определение: *международно-правовые санкции* – это дозволенные международным правом и осуществляемые в особом процессуальном порядке принудительные меры, применяемые субъектами международного права для охраны международного правопорядка, когда правонарушитель отказывается прекратить правонарушение, восстановить права потерпевших и добровольно выполнить обязательства, вытекающие из его ответственности.

Изложите собственную точку зрения по следующим вопросам:

Являются ли международно-правовые санкции формой международной ответственности? Что является целью санкций – прекращение международного правонарушения или наказание? Что является основанием применения санкций?

- 3 В начале 80-х гг. XX в. США оказывали поддержку контраст (нерегулярным вооруженным формированиям) в Никарагуа, целью которых было свержение законно избранного правительства. В 1984 г. с целью остановки военной интервенции правительство Никарагуа

возбудило судебный процесс против США в Международном суде ООН. США заявили, что использование вооруженной силы в Никарагуа было продиктовано целями самообороны.

Какое решение должен был вынести суд? Обоснуйте ответ

Решение ситуации должно основываться на ст. 1 и ст. 51 Устава ООН; на положениях Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами 1970 г.; положениях, зафиксированных в резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 1974 г. «Определение агрессии».

4 Исламское Государство Афганистан потребовало от России и других республик бывшего СССР выплаты военных репараций за ущерб, нанесенный стране в течение почти десятилетнего пребывания советских войск на его территории.

В чем состоят основания международной ответственности, и кто может выступать в качестве субъектов такой ответственности?

Какие обстоятельства могут рассматриваться как факторы, освобождающие от международно-правовой ответственности?

Назовите виды и формы международно-правовой ответственности.

Обоснованы ли требования властей Афганистана о выплате этой стране репараций?

5 В 2002 г. начал свою работу постоянно действующий Международный уголовный Суд (МУС). В 2005 г. прокурору МУС был направлен запрос из Конго о возбуждении дела против повстанцев. По заявлению прокурора Палата предварительного производства МУС выдала ордер на арест пятерых повстанцев.

Каков объем полномочий МУС и условия осуществления им юрисдикции?

Что подразумевается под принципом «комплиментарности» МУС?

Каково организационное строение МУС?

Какие действия рассматриваются Статутом МУС в качестве преступлений геноцида и преступлений против человечности?

В чем состоят процессуальные права обвиняемого в контексте положений Статута МУС?

Каковы обязанности государств в части сотрудничества с МУС и оказания судебной помощи?

6 Военные корабли КНДР, применив силу, задержали в своих территориальных водах военный разведывательный корабль США.

Правомерны ли действия властей КНДР?

Является ли в данном случае применение силы необходимой обороной?

Обоснуйте свой ответ ссылками на нормы Устава ООН и Конвенции ООН по морскому праву.

Литература

- 1 Василенко, В. А. Ответственность государства за международные правонарушения / В. А. Василенко. – Киев, 1976. – 124 с.
- 2 Василенко, В. А. Международно-правовые санкции / В. А. Василенко. – Киев, 1982. – 230 с.
- 3 Колосов, Ю. М. Ответственность в международном праве / Ю. М. Колосов. – М., 1975. – 256 с.
- 4 Курис, П. М. Международные правонарушения и ответственность государств / П. М. Курис. – Вильнюс: Минтис, 1973. – 280 с.
- 5 Лукашук, И. И. Право международной ответственности / И. И. Лукашук. – М., 2004. – 432 с.
- 6 Мазов, В. А. Ответственность в международном праве / В. А. Мазов. – М.: Юрид. литература, 1979. – 152 с.
- 7 Манийчук, Ю. В. Последствия международного правового нарушения / Ю. В. Манийчук. – Киев: Вища шк., 1987. – 147 с.
- 8 Орловский, А. В. Ответственность государства за агрессию / А. В. Орловский. – Минск: Наука и техника, 1969. – 148 с.
- 9 Решетов, Ю. А. Борьба с международными преступлениями против мира и безопасности / Ю. А. Решетов. – М.: Международные отношения, 1983. – 224 с.
- 10 Министерство иностранных дел Российской Федерации. Римский Статут Международного Уголовного Суда // [Электронный ресурс]. – 2000. – Режим доступа: <http://www.mid.ru/ns-dmo.nsf/> – Дата доступа: 7.02.2012.
- 11 Солнцев, А. М. Вопросы развития института ответственности международных организаций / А. М. Солнцев, А. Ю. Ключня // Вестник международных организаций. – 2013, № 2. – С. 130–142.
- 12 Ушаков, Н. А. Основания международной ответственности государств / Н. А. Ушаков. – М.: Междунар. отношения, 1983. – 184 с.
- 13 Фисенко, И. В. Борьба с международными преступлениями в международном уголовном праве / И. В. Фисенко. – Мн., 2000. – 333 с.

14 Шаталова, С. В. К вопросу о привлечении Джорджа Буша-младшего к уголовной ответственности / С. В. Шаталова // Московский журнал международного права. – 2012. – № 3. – С. 57–76.

Тема 8

Международно-правовые средства разрешения международных споров

- 1 Что такое международный спор?
- 2 Как соотносятся международный спор и спорная ситуация.
- 3 Что означает мирное разрешение международных споров?
- 4 Какие мирные средства разрешения споров выработаны в международном праве?
- 5 Какие нормативные акты закрепляют мирные средства разрешения международных споров?
- 6 Что такое переговоры как мирное средство разрешения споров?
- 7 Что такое консультации как мирное средство разрешения споров?
- 8 Как формируются следственные и согласительные комиссии?
- 9 Каковы функции следственных комиссий и юридическая сила результатов их деятельности?
- 10 Какой может быть роль третьей стороны при разрешении международного спора?
- 11 В чем отличие добрых услуг от посредничества?
- 12 В чем состоит процедура разрешения спора в международном арбитраже? Какую юридическую силу имеют его решения?
- 13 Какова структура, состав и компетенция Международного суда ООН?
- 14 Какие мирные средства разрешения международных споров предлагает ООН?

Тематика рефератов

- 1 Роль международных организаций в разрешении международных споров (на примере ООН, ВТО, ОБСЕ).
- 2 Деятельность международного суда ООН в разрешении международных споров.

Задания

1 Приведите примеры двусторонних международных договоров, в которых предусматриваются следующие способы разрешения мирных споров: переговоры; консультации; обращение в международные суды (Международный суд ООН, Экономический суд СНГ, Суд Европейских сообществ); добрые услуги и посредничество (медиация); примирительные комиссии; следственные комиссии.

2 Выберите наиболее эффективный способ разрешения международных споров и обоснуйте свой выбор.

3 Приведите примеры участия международных организаций в урегулировании международных споров с указанием средств их разрешения, к которым они прибегали.

4 Сирийский конфликт 2013 обострился с новой силой, после того как 21 августа против мирных жителей в пригороде Дамаска (провинция Сирии) было применено химическое оружие. Погибло несколько тысяч человек. Кто его применил – правительство или оппозиция, неизвестно. США обвинили в использовании химического оружия действующее правительство Башара Асада.

США неоднократно пытались через ООН «протащить» решение о вооруженном вторжении в Сирию, чтобы принести туда демократию, мир и покой. По их мнению, режим Асада направлен против мирных жителей, и этому надо положить конец. Сирийских оппозиционеров поддерживает также Турция и страны Евросоюза. Несколько раз это решение Штатов в Совете Безопасности ООН блокировали Россия и Китай, и США не могли ничего с этим сделать.

Новый этап эскалации напряжения, связанный с химической атакой 21 августа, дал повод США попытаться незамедлительно, даже в обход ООН, начать военную интервенцию в Сирии. В пригород Дамаска 26 августа 2013 г. отправилась миротворческая миссия ООН, чтобы на месте изучить ситуацию и беспристрастно провести расследование.

При проведении телефонных переговоров министром иностранных дел России Сергеем Лавровым с государственным секретарем США Джоном Керри собеседники подробно обсудили резкое обострение ситуации вокруг Сирии. Керри возложил вину за инциденты с вероятным применением химоружия на правительство Сирии. Такая постановка вопроса была отвергнута Сергеем Лавровым.

В сентябре 2013 г. главы внешнеполитических ведомств России и США договорились по сирийскому вопросу: стороны выступили за политическое урегулирование конфликта, военное невмешательство и вывод химоружия из Сирии или его уничтожение к середине 2014 г. На основе принятой договоренности будет выработана резолюция Совета Безопасности ООН по главе 7 Устава ООН. Сирийская сторона ранее уже направила в ООН официальную заявку на присоединение к конвенции о запрещении химического оружия и о его уничтожении.

Согласуется ли позиция США с нормами международного права, применимым к возникшей ситуации?

Какие способы мирного урегулирования споров были применены при разрешении данного конфликта?

С соблюдением каких процедурных правил могут быть использованы принудительные методы урегулирования конфликта?

5 Между государством А. и государством Б. возник спор, для решения которого были привлечены четыре посредника: США, РФ, ООН и ЕС. В результате переговоров со спорящими сторонами посредниками был выработан план действий по разрешению спора. Первоначально спорящие стороны согласились с предложением посредников. Однако после того, как одно из спорящих государств отступило от мероприятий, предусмотренных планом, другое также отказалось ему следовать.

Каковы юридические последствия предложений посредников? Могут ли они принудить спорящие государства в данной ситуации вернуться к осуществлению одобренного плана?

6 Совет Безопасности ООН обязал МАГАТЭ направить инспекторов в Иран для проверки осуществления Ираном своей ядерной программы и поиска доказательств начала осуществления Ираном военной ядерной программы.

Доклад МАГАТЭ необходим СБ ООН для принятия решения относительно введения против Ирана санкций.

Существует ли спор между Ираном и международным сообществом по поводу реализации Ираном ядерной программы?

Используются ли при этом какие-либо мирные средства разрешения споров?

Можно ли рассматривать инспекторов МАГАТЭ в качестве следственной комиссии?

7 Между государствами А. и Б. возник спор по поводу применения заключенного между ними договора. В соответствии с этим договором все споры должны разрешаться в Международном суде ООН. Одно из государств обратилось к третьему государству с просьбой стать посредником при разрешении данного спора. Другое государство подало меморандум в Международный суд ООН.

Какими способами может быть разрешен спор между государствами А. и Б.?

Является ли обращение в Международный суд ООН обязательным для сторон?

Какое решение должен принять Международный суд ООН в данном случае?

Литература

1 Блатова, Н. Т. Конвенция о мирном разрешении международных столкновений 1907 г. // Международное право в документах / Н. Т. Блатова. – М.: «Юридическая литература», 1982. – 853 с.

2 Блатова, Н. Т. Статут Международного Суда ООН 1945 г. // Международное право в документах / Н. Т. Блатова. – М.: «Юридическая литература», 1982, 853 с.

3 Положение об Экономическом Суде СНГ // Бюллетень международных договоров. – № 9, 1994 г. – С. 5–11.

4 Конвенция по примирению и арбитражу в рамках СБСЕ 1991 г. // Международное публичное право. Сборник документов. – М.: БЕК, 1996. – Т. 1. – 570 с.

5 Положение о Комиссии СБСЕ по примирению 1991 г. // Международное публичное право. Сборник документов. – М. БЕК, 1996. – Т. 1. – 570 с.

6 Образцовые правила арбитражного процесса 1958 года // Международное публичное право. Сборник документов. – М. БЕК, 1996. – Т. 1. – 570 с.

7 Анисимов, Л. Н. Механизмы разрешения споров и предотвращения конфликтов между государствами-участниками СНГ / Л. Н. Анисимов // Москов. журн. междунар. права. – 2002. – № 1. – С. 12–13.

8 Беджауи, М. М. Международный Суд ООН: прошлое и будущее / М. М. Беджауи // Москов. журн. междунар. права. – 1995. – № 2. – С. 5–16.

9 Беджауи, М. М. Право международных организаций на обращение в Международный Суд ООН: Итоги и перспективы / М. М. Беджауи // Государство и право. – 1995. – № 6. – С. 3–14.

10 Клеандров, М. И. Нестандартные споры в СНГ – кому их разрешать? / М. И. Клеандров // Государство и право. – 1995. – № 10. – С. 23–30.

11 Клеандров, М. И. Межгосударственные споры, рассмотренные Экономическим Судом СНГ / М. И. Клеандров // Российский юридический журнал. – 1995. – № 3 (7). – С. 17–26.

12 Шапошникова, О. С. Вашингтонская конвенция 1965 г. о разрешении инвестиционных споров между государствами и иностранными лицами / О. С. Шапошникова // Московский журнал международного права. – 2012. – № 3. С. 166–176.

Производственно-практическое издание

Копыткова Наталья Васильевна

**МЕЖДУНАРОДНОЕ ПУБЛИЧНОЕ ПРАВО:
ОБЩАЯ ЧАСТЬ**

Практическое руководство

для студентов специальности 1 - 24 01 02
«Правоведение»

Редактор *В. И. Шкредова*
Корректор *В. В. Калугина*

Подписано в печать 16.03.2015. Формат 60x84 1/16.
Бумага офсетная. Ризография. Усл. печ. л. 2,3.
Уч.-изд. л. 2,5. Тираж 25 экз. Заказ 174.

Издатель и полиграфическое исполнение:
учреждение образования
«Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины».
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий № 1/87 от 18.11.2013.
Специальное разрешение (лицензия) № 02330 / 450 от 18.12.2013.
Ул. Советская, 104, 246019, Гомель.

Н. В. КОПЫТКОВА

**МЕЖДУНАРОДНОЕ
ПУБЛИЧНОЕ ПРАВО:**

ОБЩАЯ ЧАСТЬ

Гомель
2015

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ