

А. Д. Шляхова

г. Витебск, ВГУ им. П. М. Машерова

**О СООТНОШЕНИИ «НОВЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ» И «ВНОВЬ ОТКРЫВШИХСЯ
ОБСТОЯТЕЛЬСТВ» В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

Одной из форм проверки вступивших в законную силу судебных решений является производство по пересмотру судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам.

Этот этап представляет собой стадию гражданского процесса, которая направлена на проверку вступивших в законную силу судебных постановлений с учетом вновь открывшихся обстоятельств, существовавших в момент рассмотрения дела и имеющих значение для правильного его разрешения. Говоря об институте рассмотрения гражданских дел по вновь открывшимся обстоятельствам, следует иметь в виду, что в этой стадии процесса суд не проверяет законность и обоснованность пересматриваемого решения, за исключением случаев преступной фальсификации доказательств или перевода, когда суд должен убедиться в том, что именно это повлекло постановление незаконного или необоснованного решения. В этой стадии суд также не устанавливает, в чем выражается незаконность или необоснованность решения, а лишь фиксирует наличие вновь открывшихся обстоятельств, проверяет правомочность и своевременность обращения заявителя к суду о рассмотрении гражданского дела ввиду открывшихся новых обстоятельств. Однако суд обязан установить, вследствие чего судебный акт был постановлен без учета вновь открывшихся обстоятельств [1, с. 58].

Право поставить вопрос о возбуждении судом производства по вновь открывшимся обстоятельствам принадлежит юридически заинтересованным в исходе дела лицам путем подачи заявления, а также прокурорам и другим лицам, наделенным правом принесения протеста в порядке надзора посредством внесения представления. К юридически заинтересованным в исходе дела лицам в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом Республики Беларусь (далее – ГПК Республики Беларусь) относятся имеющие непосредственный интерес в исходе дела стороны, третьи лица, заявители, государственные органы, юридические лица и иные организации, должностные лица, действия (бездействие) которых обжалуются, заинтересованные граждане и юридические лица – по делам особого производства, а также имеющие государственный, общественный или иной интерес в исходе дела прокурор, государственные органы, юридические лица и граждане, от собственного имени защищающие права других лиц, государственные органы, вступившие в процесс с целью дачи заключения по делу, представители юридически заинтересованных в исходе дела лиц, кроме прокурора [2, ст. 54]. Таким образом, инициаторами возбуждения производства по вновь открывшимся обстоятельствам в гражданском процессе могут быть как лица, которые имеют личный интерес в исходе дела, так и лица, имеющие государственный, общественный или иной интерес.

Основаниями для пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам в соответствии с ГПК Республики Беларусь являются: 1) существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю; 2) установленные вступившим в законную силу приговором суда заведомо ложные показания свидетеля, заведомо ложное заключение эксперта или вывод специалиста, заведомо неправильный перевод, подложность документов либо вещественных доказательств, повлекшие за собой вынесение незаконного или необоснованного судебного постановления; 3) установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные действия сторон, других юридически заинтересованных в исходе дела лиц или преступные деяния судей, повлекшие за собой вынесение незаконного или необоснованного судебного постановления; 4) отмена решения, приговора, определения или постановления суда либо постановления иного государственного органа, послужившего основанием к вынесению данного решения, определения или постановления [2, ст. 452].

Все обстоятельства, являющиеся основаниями для пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам, в ГПК Республики Беларусь именуются «вновь открывшимися обстоятельствами». Однако необходимо разграничивать «новые обстоятельства» и «вновь открывшиеся обстоятельства». Вновь открывшиеся обстоятельства – это юридические факты, опровергающие выводы суда по делу, которые существовали в момент рассмотрения дела, но не были известны сторонам, а, следовательно, и суду. Новыми же обстоятельствами являются юридические факты, которые не существовали в момент рассмотрения дела, а возникли после вынесения решения.

В Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации содержится уместная дифференциация оснований возобновления производства по вновь открывшимся обстоятельствам на новые и вновь открывшиеся обстоятельства. Что, по мнению автора, могло бы найти отражение и в ГПК Республики Беларусь. Ведь такое основание как, отмена решения, приговора, определения или постановления суда либо постановления иного государственного органа, послужившего основанием к вынесению данного решения, определения или постановления по факту является новым, так как оно возникло после вынесения судебного постановления. Например, иногда в силу взаимообязательности актов правосудия разрешение спора основывается

на судебном решении, определении, вынесенном по другому делу. Так, при рассмотрении регрессного иска владельца источника повышенной опасности к водителю автомашины о возмещении ущерба, вызванного транспортной аварией, суд не устанавливает вновь фактические обстоятельства несчастного случая, а исходит из решения, вынесенного при рассмотрении дела по иску потерпевшего к владельцу источника повышенной опасности, в котором шофер участвовал в качестве третьего лица на стороне ответчика. В этом и во всех подобных случаях последующая отмена первого решения будет лишать второе решение его исходной основы и обусловит необходимость пересмотра дела по регрессному иску. Таким же может быть положение, когда решение суда основывается на обязательном для него постановлении несудебного органа [3].

Следовательно, отмена решения, приговора, определения или постановления суда либо постановления иного государственного органа осуществляется уже после вынесения решения по делу, и поэтому данное обстоятельство, несомненно, является новым, так как оно не существовало в момент принятия решения по делу. Именно основания для пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам придают этой стадии особый, только ей присущий, специфический статус, так как они существенно отличаются от оснований проверки судебных решений в кассационном и надзорном порядке. В ГПК Республики Беларусь необходимо разграничить данные основания на «новые обстоятельства» и «вновь открывшиеся обстоятельства» с целью обеспечения их правильного понимания, что в свою очередь непосредственно способствует установлению истины по делу.

Список использованных источников

1 Алиев, Т. А. Влияние вновь открывшихся обстоятельств на законность и обоснованность решения суда / Т. А. Алиев // Законность. – 2004. – № 2. – С. 58–61.

2 Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь : принят Палатой представителей 10 декабря 1998 г. ; одобрен Советом Республики 18 декабря 1998 г. : текст по состоянию на 25 апреля 2015 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2015.

3 Якимова, Е. А. Основания, предмет и процессуальный порядок пересмотра дела по вновь открывшимся обстоятельствам [Электронный ресурс] / Е. А. Якимова. – Режим доступа : <http://yakimova.nichost.ru/index.php/poleznye-materialy/90>. – Дата доступа : 01.05.2015.