

**О. Н. Будникова, Е. Я. Рыбакова**

Экономический факультет,

кафедра бухгалтерского учета, контроля и анализа хозяйственной деятельности

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНСТРУМЕНТАРИЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ВУЗЕ**

В связи с присоединением Республики Беларусь к Болонскому процессу и вступлении ее в Европейское пространство высшего образования в нашей стране происходят существенные изменения требований к качеству образования и системе её оценки.

В качестве относительно новой для республики системы оценки знаний студентов следует рассмотреть балльно-рейтинговую систему, которая является одной из современных технологий, используемых в менеджменте качества образовательных услуг.

Эта система как инструмент оценки работы студента в процессе учебной, производственной, научно-исследовательской и внеучебной деятельности позволяет реализовывать механизмы обеспечения качества и оценку результатов обучения, активизировать учебную и внеучебную работу студентов.

Сущность балльно-рейтинговой системы оценки заключается в том, что уровень изучения отдельных дисциплин и активность студента оценивается суммой набранных баллов, которые в совокупности определяют так называемый рейтинг студента. Рейтинг студента определяется общим показателем успеваемости и активности, который складывается из следующих показателей: результативность его текущей и промежуточной аттестации, уровень участия студенческой научной и внеучебной деятельности. Каждый показатель оценивается по 100-балльной системе (максимальное количество баллов, которое может набрать студент).

Показательным в этом отношении является опыт российских вузов, где внедрение балльно-рейтинговой системы в университетское образование обеспечило переход от коллективной к индивидуальной форме обучения, в результате чего студент стал непосредственным

участником организации своей образовательной деятельности, которая оценивается подсчетом баллов, полученных в течение семестра [1]. При этом предусматривается три уровня контроля успеваемости:

– академический рейтинг студента – уровень успешности студента в освоении образовательных дисциплин в сравнении с другими студентами. Определяется количество набранных баллов за определенный промежуток времени (например, семестр) в соответствии с максимальным количеством баллов по этой дисциплине, утвержденным учебным планом;

– рубежная (текущая) аттестация – контроль успеваемости студента, проводимый, как правило, в течении семестра. Она может быть проведена в двух вариантах:

1) преподаватель подсчитывает общее количество баллов за отчетный период;

2) студент набирает очередное количество баллов, выполняя проверочную работу (включена в аттестационную карту), в форме, определяемой преподавателем (письменное тестирование, контрольная работа, реферат и пр.);

– итоговая аттестация – контроль успеваемости, в результате которого набирается очередное количество баллов, осуществляется один раз в конце семестра в форме, определяемой учебным планом специальности либо преподавателем (зачет, экзамен).

При внедрении такой системы оценки уровня учебной успеваемости студентов целесообразно в качестве формы текущей и итоговой аттестации использовать аттестационную карту (таблица 1).

Таблица 1 – Примерная форма аттестационной карты дисциплины

Наименование контрольной точки	Форма контроля	Зачетный минимум	Зачетный максимум	График контроля (недели)
1 Рубежный контроль		12	30	
I	в том числе: 1.1 реферат	3	8	4
II	1.2 письменное тестирование	4	10	9
III	1.3 контрольная работа	5	12	14
2 Текущий контроль		3	5	в течение семестра
Итого за семестр		15	35	
3 Экзамен		35	65	
Итого по курсу		50	100	

В данной карте представлены три формы контроля знаний: рубежный контроль; текущий контроль; итоговая аттестация.

В составе рубежного контроля представлены три контрольные «точки», которые должны пройти студенты в процессе освоения дисциплины (контрольная работа, реферат, письменное тестирование). При необходимости этих «точек» может быть и больше. Их набор также устанавливается преподавателем (либо исключительно контрольные работы, либо тестирование и т. п.). По каждой из этих «точек» устанавливается зачетный минимум (минимальное количество баллов для допуска студента к зачету либо экзамену) и зачетный максимум.

В течение семестра работа на семинарских занятиях (текущий контроль), сдача контрольных точек (рубежный контроль) оценивается преподавателем, ведущим семинарские занятия, и баллы заносятся в предварительную ведомость.

По каждой контрольной точке студент должен набрать количество баллов, не менее зачетного минимума.

Для получения положительной оценки на экзамене студент должен набрать не менее половины от установленной суммы баллов экзамена, т. е. 35.

Итоговая оценка определяется на основе суммирования семестровых и экзаменационных баллов.

Минимальное количество баллов составляет 50, максимальное – 100.

Для получения итоговой оценки разрабатывается шкала баллов для определения итоговых оценок, пример которой приведен в таблице 2.

Таблица 2 – Шкала баллов для определения итоговых оценок по дисциплине

Количество баллов	Оценка
100 баллов	10
95–99 баллов	9
89–94 баллов	8
80–88 баллов	7
70–79 баллов	6
60–69 баллов	5
50–59 баллов	4
40–49 баллов	3
30–39 баллов	2
20–29 баллов	1
Менее 19 баллов	0

По данным, приведенным в таблицах, определяется итоговая оценка по дисциплине.

Приведем пример расчета итоговой оценки. Согласно данным аттестационной карты по итогам рубежного и текущего контроля

в течение семестра получено 35 баллов, а по итогам экзамена – 45:  $30 + 45 = 80$  баллов. Итоговая оценка – семь.

Приведенное в примере возможное количество баллов по экзамену значительно превалирует над возможным количеством баллов по рубежному и текущему контролю. Таким образом, наибольшее значение при оценке знаний студентов в данном случае имеет итоговая аттестация (экзамен). Это позволяет студенту, не имеющему возможности полноценно посещать занятия (работающий студент либо имеющий свободное посещение и т. п.), в ходе успешной самостоятельной подготовки и демонстрации высокого уровня знаний на экзамене, получить положительную оценку знаний по дисциплине.

Однако, если, по мнению преподавателя, оценка работы студента в течение семестра имеет большее значение, чем оценка, полученная в ходе итоговой аттестации, соотношение количества баллов может быть в пользу текущего, рубежного контроля. Такой подход будет мотивировать студента к работе в течение семестра на практических и семинарских занятиях.

Таким образом, в зависимости от специфики освоения той или иной дисциплины, представленный подход к оценке знаний студентов в рамках балльно-рейтинговой системы позволит обеспечить ее гибкую настройку к условиям и методике преподавания, структуре учебного плана и прочим особенностям учебного процесса.

### **Литература**

1 Железко, Б. А. Модульно-рейтинговая система оценки результатов обучения студентов как фактор формирования информационно-образовательной среды [Электронный ресурс] / Б. А. Железко. – Режим доступа : <http://www.elib.bsu.by/bitstream/>. – Дата доступа : 5.02.2016 г.