

**Е. А. Кадовба**

Экономический факультет,  
кафедра финансов и кредита

## **САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТА И ПРОБЛЕМА КАЧЕСТВА ПОЛУЧЕНИЯ И ОСВОЕНИЯ МАТЕРИАЛА**

Проблема повышения качества высшего образования в нынешних реалиях очень актуальна. Любое учреждение высшего образования должно стремиться подготовить такого специалиста, который ко времени окончания обучения будет четко осознавать суть своей предстоящей деятельности, обладать хорошей теоретической подготовкой, навыками практической деятельности, а также творческой активностью и самостоятельностью. Несмотря на то, что это кажется вполне очевидным и логичным принципом построения системы высшего образования, в действительности, такого результата достичь удастся не всегда по многим причинам, зависящим либо от вуза, в частности, преподавателей, либо от самих студентов, либо по иным причинам. Перечислять факторы, оказывающие воздействие на качество результатов обучения, в принципе, можно довольно долго. Назовем основные: инициативность студентов, изначальный уровень их подготовки и наличие мотивации – «багаж», с которым они были приняты в вуз; компетентность преподавателей, их желание и умение научить кого-то; организация образовательного процесса; качество проведения производственной и преддипломной практики и т. д. Важным моментом является то, как преподносится информация в рамках изучения конкретных дисциплин и какая роль отведена самостоятельному освоению

материала студентами. Рассмотрим проблему эффективности самостоятельной работы студента немного подробнее.

Традиционными способами обучения сегодня, как и раньше, остаются лекционные занятия, во время которых преподаватель тем или иным способом знакомит студентов с предметом, с той информацией, которой им нужно в итоге владеть; практические и семинарские занятия, в процессе которых подробнее рассматриваются изучаемые вопросы и проверяется подготовленность студентов, и др. Помимо этого часть материала выносится на самостоятельную работу – студент должен постараться, собрать, изучить и проанализировать часть информации без особого вмешательства преподавателя. В целом, *самостоятельную работу студента* можно охарактеризовать как способ активного, целенаправленного приобретения студентом новых для него знаний и умений без непосредственного участия в этом процессе преподавателей. Это обобщенная, общепринятая трактовка. Считается, что данная форма работы по получению знаний формирует активного, творческого, самостоятельного специалиста, способного ориентироваться в потоке информации и в условиях постоянно меняющейся внешней среды. С одной стороны, это действительно так, но с другой – в деле самообразования возникают определенные проблемы, наличие которых снижает, в конечном счете, качество подготовки студентов.

С нашей точки зрения, однозначно утверждать, что самостоятельная работа студента, предусмотренная образовательной программой, формирует из него активную творческую личность, нельзя. Очень многое зависит, во-первых, от самого обучающегося, во-вторых, от вида самостоятельной работы, которая ему предлагается, а также форм и систематичности ее контроля, и, в-третьих, от помощи и руководства преподавателя.

Если говорить о самом студенте, то, скорее всего, какие бы методы ни пытался использовать преподаватель для повышения его активности в приобретении знаний, определяющую роль все равно играет *внутренняя мотивация* и уровень самосознания студента. Все, что делает студент в университете, он делает для себя, а не для преподавателя или деканата. Одну часть студентов совершенно не нужно «подталкивать»: они сами принимают решение готовиться, развивать себя, получать и даже создавать новое знание. Для таких людей самостоятельная работа, как и работа в аудитории с преподавателем, – интересный и нужный процесс, хотя одновременно трудоемкий и непростой. Кому-то просто нравится учиться, у кого-то от результатов учебы прямо зависит возможность трудоустройства на желаемое

место, кто-то занимается наукой, кто-то не хочет отставать от других и т. д. Другая часть студентов предпочитает либо просто «отсидеться», либо выполнить шаблонные задания в возможном минимальном объеме. На это у них тоже могут быть разные причины, хотя, в целом по определению в вузе не должно быть людей безразличных.

Одновременно с этим стоит заметить, что «виноват» не только студент. Большую роль играет вид самостоятельной работы, которую ему предстоит выполнить. Инициативу и интерес можно довольно легко «убить» скучным заданием. Виды самостоятельной работы студента в зависимости от характера учебной деятельности могут быть разными, с разным внутренним содержанием и степенью сложности. На рисунке 1 представим возможные виды самостоятельной работы студента по характеру деятельности.

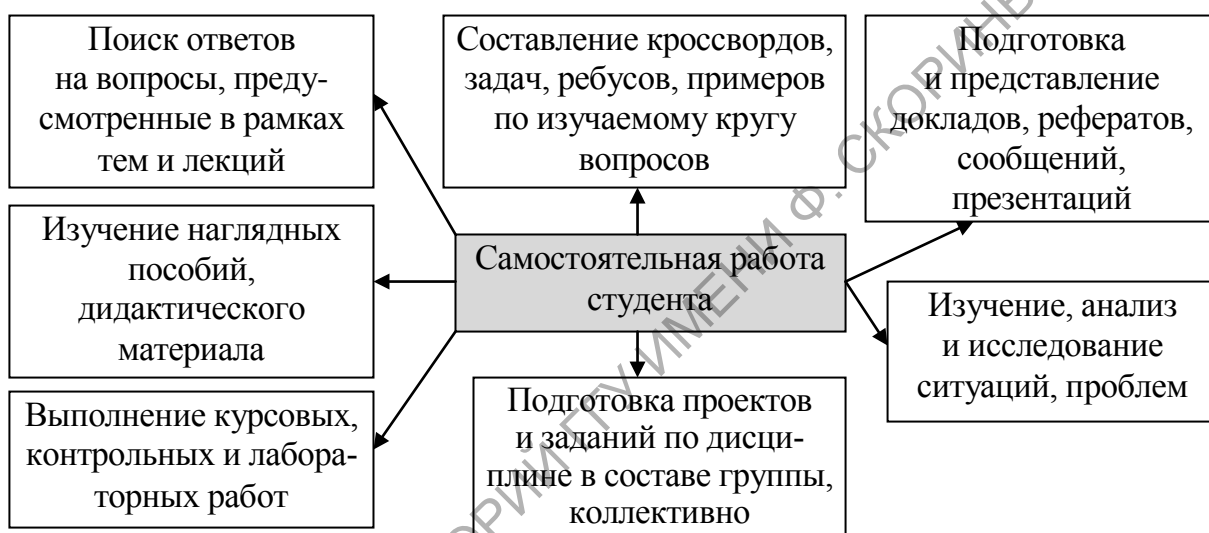


Рисунок 1 – Виды самостоятельной работы студентов по характеру выполняемой учебной деятельности [составлено на основе источников 1, 2]

Скорее всего, не все представленные виды работ формируют человека творческого. Так, как правило, часть вопросов или тем курса студент изучает самостоятельно и получает просто базовые знания. Ничего или почти ничего оригинального. Вне зависимости от того, предоставил ли преподаватель материал по этим вопросам (в электронном виде) или нет и студент ищет необходимую информацию сам, особенного творческого потенциала от него здесь не требуется. Его задача – отыскать, изучить и понять материал. Как показывает практика, если данную работу студентов при этом не проверять, ее качество будет не на высоте. Если группа достаточно дружная, иногда практикуется просто «разделение обязанностей» между студентами,

и каждый готовит материал к одному или нескольким вопросам и передает остальным. Трудозатраты минимальны. В целом, когда студенты готовят часть тем и вопросов самостоятельно, для обеспечения большей эффективности данной работы их необходимо все же контролировать: коллоквиумы, контрольные и т. д. Это создаст дополнительную мотивацию для студентов, подстегнет их не лениться и не оставлять подготовку на самый последний момент ближе к экзамену.

Конечно, бесспорно, что определенный объем информации студенты должны искать и осваивать самостоятельно, потому что нельзя человека приучать к тому, что ему всегда и все будут преподносить в готовом виде. Он должен и сам заботиться о решении своих задач, определять, что ему интересно и что хотелось бы узнать подробнее. Однако когда единственное, что преподаватель делает для студентов, – дает список вопросов к зачету или экзамену – это явный перебор. Во всяком случае, интереса к предмету у большей части группы не возникает. Особенно унылая ситуация со студентами-заочниками. Для них такая ситуация не является редкой. Они начинают искать информацию для подготовки к экзамену (причем, часть из них изначально ориентируются на оценку 4, соответственно, так и готовится), но при отсутствии рекомендаций преподавателя добывают иногда неподходящую или устаревшую информацию. Последняя проблема весьма актуальна и для экономических специальностей, поскольку меняется нормативная база, а студент не всегда об этом задумывается и в итоге «забывает голову» давно устаревшими вещами. Соответственно, и в самостоятельной в целом работе студентов роль преподавателя должна быть не последней. Он должен четко сориентировать и направить студента, предоставить хотя бы краткие опорные конспекты.

Если вернуться все же к наличию творческой составляющей самостоятельной работы, в большей степени данному критерию соответствуют такие ее формы, как разработка сообщений и кратких докладов (хотя проблема качества подготовки студентами докладов – это, пожалуй, отдельный и довольно болезненный вопрос), проектов, в том числе, в составе группы и т. п. Эти виды деятельности в большей мере, чем другие, дают студенту возможность проявить свою креативность, фантазию, узнать что-то интересное самому, а в дальнейшем – рассказать это своим товарищам и обсудить вопрос коллективно с ними и с преподавателем.

Таким образом, самостоятельная работа студента – это важная и необходимая составляющая процесса обучения. Однако она должна быть продумана и хорошо организована, и в данном вопросе велика роль преподавателя. Студентов нужно максимально вовлекать

в действительно творческие проекты, а кроме того, строить работу так, чтобы у заинтересованного изначально студента не возник в итоге в глубине души вопрос: «Чему же здесь учат и зачем мне сюда приходиться, если абсолютно все я все равно делаю сам?..»

### **Литература**

1 Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов для преподавателей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://econspecdis.ucoz.ru/SRS/metod\\_rekom\\_po\\_srs\\_dlja\\_prepod.pdf](http://econspecdis.ucoz.ru/SRS/metod_rekom_po_srs_dlja_prepod.pdf).

2 Пушкина, Г. Г. Самостоятельная работа студентов вуза: компетентный подход и внедрение интернет-технологий / Г. Г. Пушкина // Гуманитарные науки. – 2011. – №3. – С. 94 – 100.