

С. К. Метлушко

Экономический факультет,

кафедра бухгалтерского учета, контроля и анализа хозяйственной деятельности

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПОНЕНТ ПОДГОТОВКИ
СПЕЦИАЛИСТОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ
В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Одним из базовых факторов обеспечения перехода экономики на инновационный путь развития является повышение уровня высшего образования с учетом общих процессов глобализации. Вступление

в мае 2015 года Республики Беларусь в Болонский процесс актуализировало дискуссию по проблемам адаптации его принципов и развития высшего образования в стране. Этому предшествовал ряд структурно-содержательных изменений в образовательной сфере, в том числе – внедрение двухступенчатой структуры высшего образования (бакалавриат, магистратура); реализация компетентностно-ориентированных образовательных стандартов, учебных планов; использование нового механизма учета освоенных студентами образовательных программ в виде кредитов; сокращение срока подготовки по большинству специальностей высшего образования в рамках выполнения Программы перехода на дифференцированные сроки подготовки специалистов с высшим образованием.

Отметим, что при сокращении сроков обучения (в настоящее время 191 специальность высшего образования I ступени (51%) имеет срок обучения 4 года) в макете образовательного стандарта высшего образования I ступени третьего поколения помимо требований, что должен знать и уметь обучающийся после освоения соответствующей дисциплины, введено требование «должен владеть», предполагающее способность обучающегося выбирать метод решения задачи, ориентироваться при решении нетиповых (нестандартных) задач, задач в условиях неопределенности и многовариантности и т. п., что вполне обосновано с позиции практико-ориентированного образования. При этом декларируемые принципы модульности и интеграции привели к сокращению количества дисциплин, в частности, в результате их объединения.

В связи с этим следует отметить, что сегодня одной из характерных черт высшего образования в сложившейся объективной реальности является его превращение из элитарного в массовое. В развитых странах в среднем от 70 до 80 % студентов учатся на уровне бакалавриата. В итоге бакалавриат сегодня фактически представляет собой образование для всех. Поэтому, как отмечает министр образования РБ М. Журавков, « в современных условиях перестают быть приемлемыми и те критерии оценки высшего образования, которые применялись в недалеком прошлом, так как они ориентировались на доступное лишь немногим элитарное образование. То есть претензии к качеству высшего образования должны быть не только в адрес студентов и их слабой подготовки, но в адрес университетов, которые не вполне готовы учить в таком количестве» [1].

Рассмотрим с позиции учебно-методологического компонента подготовки специалистов конкретную ситуацию на примере дисциплины

«Теоретические основы бухгалтерского учета и анализа», которую изучают студенты специальности «Бухгалтерский учет, анализ и аудит (по направлениям)». Аналитическая и учетная составляющие этого курса прежде были самостоятельными дисциплинами. Теория анализа хозяйственной деятельности является начальной профилирующей дисциплиной (как и теория бухгалтерского учета) в системе подготовки специалистов данной специальности и является основой построения отраслевого курса по экономическому анализу. Выделим ряд аспектов в составе произошедших изменений.

1 В новой типовой учебной программе по теоретическим основам бухгалтерского учета и анализа в части анализа предусмотрено, что студент должен уметь применять специальные приемы экономического анализа в процессе изучения фактов хозяйственной деятельности; выбирать наиболее эффективные инструментальные средства для выявления, измерения влияния факторов и определения резервов повышения эффективности деятельности субъектов хозяйствования; детализировать, структурировать и моделировать показатели хозяйственной деятельности; формировать выводы по результатам анализа с целью обоснования управленческих решений, реализуемых в хозяйственной практике с использованием разрабатываемого комплекса мероприятий по повышению эффективности деятельности субъектов предпринимательства. Безусловно, эти требования отвечают цели и задачам дисциплины. Однако, если прежним планом для её изучения отводилось 44 часа лекций и 42 часа практических занятий в пятом семестре, то в новой интегрированной дисциплине – по 26 часов лекционных и практических занятий в третьем семестре. При этом непосредственно методическому инструментарию в типовой программе отводится 6 часов лекций и 8 часов практических занятий. В результате приходится констатировать факт сохранения и даже расширения объема и глубины требований к умениям студента на фоне существенного сокращения часов и смещения срока изучения дисциплины на год ранее по сравнению с прежним учебным планом.

2 В учебном плане данной специальности произошли изменения и в последовательности изучения дисциплин. Прежде курсу «Теория анализа хозяйственной деятельности» безусловно логично предшествовало изучение студентами статистики, которая формирует базу для дальнейшего освоения студентами-экономистами дисциплин профессиональной направленности. В новом плане статистика представлена в шестом семестре, т. е. после экзамена по курсу «Теоретические основы бухгалтерского учета и анализа». Как это отражается

на качестве обучения? Ответ очевиден, поскольку часть времени практических занятий приходится уделять азам статистики, что сокращает время на изучение непосредственно аналитического инструментария.

3 Учебным планом специальности предусмотрены две формы контроля по данной дисциплине: зачет во втором семестре и экзамен – в третьем. Но так как, во-первых, в третьем семестре студенты параллельно приступают к изучению курса «Бухгалтерский учет», что предопределяет изучение части теории по учету во втором семестре, и во-вторых, теория бухгалтерского учета и теория анализа хозяйственной деятельности представлены по часам в соотношении 2:1, то отдельной формы контроля знаний по аналитической составляющей курса нет. Поэтому студент во втором семестре сдает зачет по теории бухгалтерского учета, а в третьем – экзамен по теории учета и анализа, на котором должен показать знания по всему объему учетно-аналитического материала и умения, требования к которым были перечислены выше.

В итоге, если прежде по результатам экзаменов по этим дисциплинам амплитуда оценок была достаточно широкой, то сейчас приходится, к сожалению, констатировать факт ее сужения и концентрации оценок в нижней половине оценочной шкалы. Вполне закономерен вопрос: в чем причина? Ведь с одной стороны, дисциплина полностью методически обеспечена (конспект лекций, практическое руководство, тестирующие программы, дополнительный материал к самостоятельной работе, наличие учебной литературы и т. д.), с другой – достаточный уровень подготовки вчерашних школьников, выбравших данную специальность (высокий средний балл аттестата, хорошие баллы по централизованному тестированию и т. д.).

Ответ на этот вопрос не может быть простым, так как сложен сам процесс реформирования высшего образования и его нормативно-методической базы. Вместе с тем отмеченные выше изменения дают основание полагать, что следует продолжить поиск оптимального сочетания между составом наиболее значимых профессиональных компетенций и реальными возможностями их формирования в новой учебно-воспитательной среде подготовки специалистов первой ступени высшего образования.

Литература

1 Журавков, М. Еще раз о системе образования // Советская Белоруссия. – 2016. – 19 янв.