

М. И. Гусенок
г. Минск, БГУ
Н. Г. Белковская
г. Минск, БГПУ им. М. Танка

СЕЛЬСКАЯ МЕСТНОСТЬ КАК ОБЪЕКТ ЭКОНОМИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

За последние 100 лет уровень урбанизации Беларуси вырос более чем в 5 раз и составил на 1 января 2014 г. – 76,8 % [1]. Снижение людности сельских населенных пунктов, отток населения в трудоспособном возрасте, изменение возрастной структуры и функций сельских поселений обусловили трансформацию сельской местности в целом. На современном этапе развития, когда страна стоит на пороге структурных преобразований отдельных секторов экономики, особую актуальность приобретает изучение сельской местности с позиции изменения функций сельских населенных пунктов.

Традиционно исследования сельской местности проводятся на стыке географии, экономики, социологии. Являясь областью междисциплинарных исследований, изучение сельской местности требует комплексного подхода через систему «природа – хозяйство – население». Обеспечить его реализацию, на наш взгляд, представляется возможным только посредством комплексного экономико-географического исследования. Четверть века назад А. И. Алексеев выделял три аспекта географических исследований сельской местности: экономический, социальный и экологический – и говорил о преобладании экономического аспекта изучения [2, с. 20]. Перед современной наукой стоит задача связать воедино все три аспекта и разработать стратегию максимально разумного, сбалансированного развития территории в рамках устойчивого развития, учитывая полифункциональность сельской местности.

В современной системе географических наук сельская местность выступает объектом изучения георуралистики (руралистика, руралогия) (от латинского *ruralis* – сельский) – молодого

научного направления, оформившегося в 60–90-е гг. XX века, но недостаточно закрепившегося на постсоветском пространстве.

По определению С. А. Ковалева (1980 г.), сельская местность – это обитаемая территория, находящаяся вне городских поселений [2, с. 14]. Следовательно, сельская местность включает в себя не только территорию непосредственного проживания сельского населения, но и территорию за пределами населенных пунктов, используемую жителями в различных целях (сельскохозяйственные угодья, леса, водоемы, карьеры по добыче полезных ископаемых). Среди функций сельской местности XXI века ведущую роль играют обеспечение населения продовольствием, а промышленности – сырьем, экологическая функция, транспортно-коммуникационная, рекреационная, культурная. Предметная область изучения сельской местности очень обширна, и на ее просторах находятся объекты исследования подавляющего большинства дисциплин всей географической науки. Задача же современного экономико-географического исследования сельской местности состоит в комплексности изучения сельской местности с целью выявления дальнейших перспектив ее развития.

Учитывая сложность объекта исследования, при выделении этапа зарождения географических исследований сельской местности, с одной стороны, нужно говорить о комплексном изучении сельской местности как едином объекте, а с другой, нельзя недооценивать опыт исследований отдельных компонентов сельской местности, обобщение которого служит базой комплексного исследования. При таком подходе началом покомпонентного изучения сельской местности территории Беларуси следует считать XIX – начало XX века, комплексного – исследования А. А. Смолича 1910–1930-х гг.

Наиболее полным определением сельской местности в современной социально-экономической географии на постсоветском пространстве является определение А. И. Алексеева: «Сельская местность – это вся обитаемая территория стран и районов, находящаяся вне городских поселений, с ее естественными и преобразованными человеком (антропогенными) ландшафтами, населением и населенными пунктами (которые относят к категории сельских)» [3, с. 225].

В современной науке существует три концепции выделения границ между городом и деревней, закономерно сменивших друг друга: «дихотомическая», «континуальная» и «многомерная» (Т. И. Заславская, Р. В. Рывкина, 1972). «Дихотомическая» концепция, наиболее простая, выделяет два типа поселений – «город – деревня». В «континуальной» концепции между городским и сельским «полюсами» выделяется переходная зона – «сельско-городской «континуум» с нарастанием урбанизированности при приближении к городу. «Многомерная» концепция отражает современные процессы развития города и деревни и поднимает вопрос несогласованной по времени смены разных черт поселений. Например, поселок городского типа может иметь как застройку городского типа и выполнять функции, типичные для города, так и, наоборот, на фоне застройки сельского типа его жители могут вести сельский образ жизни [2, с. 12].

Российские социологи Т. И. Заславская и Р. В. Рывкина предлагают критерии выделения сельской местности, которые сводятся к следующему: 1) численность населения и степень его стабильности, характер естественного и механического движения населения; 2) характер и сложность отраслевой и профессиональной структуры общественного производства, степень развития промышленности, строительства, транспорта; 3) уровень организации материально-пространственной среды, степень благоустройства поселения; 4) уровень развития обслуживания (сферы услуг), то есть организации всех форм социального потребления; 5) социальные функции поселения (его роль в управлении обществом и народным хозяйством, функции по отношению к окружающим населенным пунктам); 6) образ жизни населения; 7) состояние сознания (специфические для данного населения нормы, ценности и мнения), характеризующая его дифференциация потребностей; 8) отношение к населенному пункту как к городу или как к деревне [4]. Кроме того следует добавить экологическую составляющую.

Такая система критериев отражает комплексный подход к выделению границ сельской местности, учитывает ее полифункциональность, система универсальна и при дополнении критериев индивидуальными для государств или регионов пороговыми значениями статистических показателей и разработкой системы самих показателей применима в экономико-географических исследованиях сельской местности.

В белорусском законодательстве также нет однозначного определения сельской местности. Указ Президента Республики Беларусь от 2 июня 2006 г. № 372 «О мерах развития агроэкотуризма в Республике Беларусь» с изменениями от 26 ноября 2010 г. сельской местностью называет территорию, входящую в пространственные пределы сельсоветов, за исключением

территорий поселков городского типа и городов районного подчинения [5]. В Указе Президента Республики Беларусь от 23 февраля 2012 г. № 100 «О мерах по совершенствованию учета и сокращению количества пустующих и ветхих домов в сельской местности» термин сельская местность применяется в отношении территории сельсоветов, поселков городского типа, городов районного подчинения, являющихся административно-территориальными единицами, поселков городского типа и городов районного подчинения, являющихся территориальными единицами, а также иных населенных пунктов, не являющихся административно-территориальными единицами, входящих вместе с другими территориями в пространственные пределы сельсоветов [6]. Отсутствие единого определения «сельской местности» на законодательном уровне свидетельствует не только о неразрывной связи города и деревни, размытости границы между ними, но и недостаточной проработанности самого понятия.

В рамках существующего административно-территориального деления Беларуси все населенные пункты делятся на три категории: города (город Минск, города областного и районного подчинения), поселки городского типа (городские, курортные и рабочие) и сельские населенные пункты (аггородки, поселки, деревни и хутора) [7]. Необходимо отметить, что, несмотря на официальную занятость подавляющего большинства населения поселков городского типа в промышленности и сфере услуг, велика значимость личных подсобных хозяйств в жизни населения (рисунок 1) и условия проживания не всегда соответствуют городскому образу жизни (характер застройки, наличие удобств и др.). В то же время, статистические издания республики публикуют данные по двум типам поселений: городским, в том числе поселкам городского типа, и сельским. По состоянию на 1 января 2014 г. при наименьшей плотности населения в пределах республики лидером по количеству сельских населенных пунктов и поселкам городского типа является Витебская область – 6262 и 24 единицы соответственно.



Рисунок 1 – Доля потребления продуктов питания, произведенных в личных подсобных хозяйствах, в общем объеме потребления домашних хозяйств Витебской области (2013 г.)

Таким образом, при экономико-географическом изучении сельской местности для уточнения ее границ логично комплексное сочетание двух концепций: «континуальной» на национальном и региональном уровне и «многомерной» на локальном. По Т. Г. Нефедовой, главным показателем городского образа жизни является обеспеченность канализацией [8, с. 21]. При этом более 60 % площади сельских населенных пунктов Витебской области обеспечены канализацией, но в то же время показатель обеспеченности горячим водоснабжением ниже в 2 раза. В городских поселениях, в том числе поселках городского типа, аналогичные показатели составляют 94,6 % и 87,6 %. К тому же уровень обеспеченности газом сельских населенных пунктов на 15 % выше, чем городов и поселков городского типа. Как видим, в условиях рурбанизации даже такие показатели не могут иметь решающего значения при выделении границ сельской местности.

При таком ракурсе исследования не обойтись без игры масштабами от мелкого (республика, область) до крупного (населенные пункты, хозяйства, предприятия). Официальная статистика дает только первичное представление о сельской местности, статистические показатели сглаживают острые углы, публикацию получают только средние показатели по республике, областям, в лучшем случае по районам. Реальная ситуация, как правило, прояснится только

после выезда на место – интервью, анкетирование, личные впечатления. Конечно, в идеале, личного посещения требуют все сельские поселения от мала до велика, но, учитывая их количество, итогом заочного исследования каждого района должна стать выборка объектов для посещения (населенных пунктов, хозяйств, предприятий), отличающихся по количеству жителей, природным условиям, роду деятельности населения, организацией труда, экономической ситуацией. Такой подход позволит отразить разнообразие сельской местности, выявить сильные и слабые стороны развития отдельных хозяйств, предприятий, населенных пунктов, районов, взаимосвязи пространственного размещения существующих предприятий и населенных пунктов, определить перспективные территории для возникновения новых и возможно дать второе дыхание мельчающим сельским поселениям.

Список использованных источников

- 1 Официальный сайт национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.belstat.gov.by>. – Дата доступа : 22.02.2015.
- 2 Алексеев, А. И. Многоликая деревня / А. И. Алексеев. – М. : Мысль, 1990. – 395 с.
- 3 Социально-экономическая география: понятия и термины. Словарь-справочник / А. П. Горкин [и др.] ; отв. ред. А. П. Горкин. – Смоленск : Ойкумена, 2013. – 328 с.
- 4 Заславская, Т. И. Методология и методика системного изучения советской деревни / Т. И. Заславская, Р. В. Рывкина. – Новосибирск : Наука. Сиб. отд-ние, 1980. – 344 с.
- 5 О мерах развития агротуризма в Республики Беларусь : указ Президента Респ. Беларусь от 2 июня 2006 г. № 372 : с изм. и доп. : текст по состоянию на 26.11.2010 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.ekotour.eu/print/ukaz614.php>. – Дата доступа : 22.02.2015.
- 6 О мерах по совершенствованию учета и сокращению количества пустующих и ветхих домов в сельской местности : указ Президента Респ. Беларусь от 23 февр. 2012 г. № 100 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.pro-n.by/news/pravo/2488/>. – Дата доступа : 22.02.2015.
- 7 Об административно-территориальном устройстве Республики Беларусь : закон Респ. Беларусь от 5 мая 1998 г. № 154-З : с изм. и доп. : текст по состоянию на 31.12.2014 [Электронный ресурс] / Мир права. – Режим доступа : http://pravo.by/world_of_law/text.asp?RN=H19800154. – Дата доступа : 22.02.2015.
- 8 Нефедова, Т. Г. Сельская Россия на перепутье: Географические очерки / Т. Г. Нефедова. – М. : Новое издательство, 2003. – 408 с.