

В. Ф. Багинский

Биологический факультет,
кафедра лесохозяйственных дисциплин

МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ ЛЕСНЫХ ДИСЦИПЛИН ДЛЯ МАГИСТРАНТОВ

На кафедре лесохозяйственных дисциплин магистратура открыта три года назад. За этот период накоплен определенный опыт преподавания для этой категории слушателей. Казалось бы, что принципиальных отличий в методике чтения лекций для студентов и магистрантов нет. На деле оказалось, что отличия есть и существенные. Конечно, имеются и общие положения. Это необходимость иметь хороший конспект лекций, укладываться в отведенное время и т. п.

В то же время чтение лекций для магистрантов, оказалось, имеет свои особенности. В чём же заключаются. Первая и главная особенность состоит в разном отношении слушателей к материалу, который излагает лектор. Принятая у нас европейская система преподавания требует первичного изложения материала лектором, закрепление полученных знаний на практических и лабораторных занятиях и на учебной практике.

При данных условиях студенты, приходя на лекцию, все сведения, излагаемые преподавателем, слышат впервые. В отличие от американской системы, которая требует от студентов предварительного ознакомления с изучаемым предметом путем чтения учебника, наши студенты почти не задают вопросов и не вступают в дискуссию с преподавателем. Для этого надо иметь некоторый запас знаний, а у студентов их нет. Это в определенной мере облегчает чтение лекции, особенно для молодых и неопытных преподавателей, которые слабо знакомы с практикой работы отрасли. Но для достаточно зрелых профессоров и доцентов такие лекции малоинтересны из-за многократных повторений материала и не способствуют их творческому росту.

При чтении лекций магистрантам картина совершенно иная. Магистранты, особенно проработавшие один – два года на производстве воспринимают материал уже вполне осознанно. У них появляется много вопросов. Многие вопросы относятся к противоречиям между излагаемой теорией и практикой ведения хозяйства в конкретных лесхозах. Здесь от лектора требуется хорошее знание реалий жизни лесхозов и их проблемы. Такой опыт дается только при постоянном контакте с работниками лесхозов. К сожалению, наша действительность (отсутствие средств на ознакомительные поездки на различные производственные совещания и в лесхозы) быстро приводит преподавателя к отставанию от реальной жизни в низовых звеньях отрасли. Об этом много говорится даже на самом высоком уровне, но положение пока не меняется. Здесь преподавателю впору не учить магистрантов, а самому учиться у них реалиям жизни лесхозов. Поэтому при чтении различных курсов лекций часто возникают двусторонние беседы с магистрантами, в процессе которых не только магистранты, но и лектор узнают много нового.

Второй особенностью чтения лекций для магистрантов является несовершенство ряда нормативных документов, по которым должны работать лесоводы. В качестве примера можно привести «Правила по отводу и таксации лесосек». Здесь не место для изложения технических подробностей недостатков этого документа, на которые мне приходилось неоднократно указывать. В контексте настоящей работы отмечу, что магистранты уже на собственном опыте убедились в погрешностях данного документа. Многие лесхозы из-за вынужденного нарушения невыполнимых требований платили штрафы. Естественный вопрос магистрантов: как быть в сложившейся ситуации. Лектор не вправе рекомендовать нарушение установленных правил. Приходится давать советы как при внешнем соблюдении действующих правил не допустить штрафов. Именно в подобных ситуациях проявляется эрудиция, опыт и научные знания преподавателя.

Немаловажным моментом является изложение новых перспективных направлений лесной науки. Обычно слушатели проявляют здесь повышенный интерес, но нередок и здоровый скептицизм. В качестве примера можно привести пример про продажу углеродных квот на свободном мировом рынке. Тема слушателей интересует, но сразу возникает вопрос: сколько денег мы уже заработали. Узнав, что пока ничего нет, сомневаются в целесообразности такого подхода. Приходится объяснять причину сложившейся ситуации. Она состоит в том, что хотя наша страна является стороной Приложения А к рамочной конвенции ООН об изменении климата с 1 мая 2000 г., а 25 августа 2005 г. ратифицировала Киотский протокол, но не реализовала все возможности для выхода на рынок углеродных квот. Так, чтобы иметь право участвовать в механизмах гибкого Киотского протокола, для его сторон должны быть назначены предельные нормы по выбросам парниковых газов. Эти количественные ограничения по сокращению выбросов зафиксированы в «Приложении В» к Киотскому протоколу. Хотя Беларусь согласилась принять количественный целевой показатель по сокращению выбросов парниковых газов до уровня 92 % от базового объёма выбросов в 1990 г. в течение первого периода действия обязательств, т. е. на 2008–2012 гг., но она своевременно не зарегистрировала эти количественные обязательства по сокращению выбросов для включения в «Приложение В». В настоящее время соответствующие государственные органы занимаются исправлением положения. Поэтому в скором времени Беларусь станет участником рынка углеродных квот. В этом случае депонированный углерод постепенно переместится из категории полезностей в разряд ресурсов. Хотя рынок углеродных квот ещё не развит в полной мере из-за торможения реализации Киотского протокола рядом промышленно развитых стран (США, ФРГ и др.), но всё же стоимость связанного углерода на добровольном рынке углеродных квот уже определилась в 8–10 долларов США за одну тонну. Такое объяснение обычно удовлетворяет слушателей, и они с оптимизмом смотрят в будущее своей отрасли.

Нельзя забывать, что магистранты – это лучшие наши студенты. Поэтому немаловажное значение имеет разговор об их служебном росте и перспективах на будущее. Обычно магистранты связывают своё будущее с наукой и поступлением в аспирантуру. Поэтому нам надо работать над открытием аспирантуры по лесному хозяйству в нашем университете.

Следует также сказать, что подготовка лекций для магистрантов занимает в 5–10 раз больше времени, чем для студентов. Необходимо

посещать производственные организации, изучать дополнительную литературу. Хотелось бы, чтобы эти моменты учитывались при расчёте нагрузки для профессоров и доцентов.

Обобщая изложенное, отмечу, что открытие магистратуры явилось хорошим и прогрессивным делом. Читать лекции магистрантам интересно и полезно. Знания, полученные магистрантами, поднимают на новый уровень их работу в лесхозах. Для примера скажу, что до того как наша магистрантка Е. А. Наварич стала начальником Мозырского питомника, этот питомник был на 62 месте (из 63 в отрасли). За год наша магистрантка вывела питомник на 8 место в республике. Поэтому обучение в магистратуре приносит пользу не только науке, но и в практической деятельности лесхозов.