А. В. Чистякова
г. Харков, ХНЭУ им. С. Кузнеца

ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Анализ современного состояния управления интеллектуальной собственностью украинских машиностроительных предприятий свидетельствует о необходимости совершенствования этого процесса, что подтвержается низким уровнем обеспечения управления интеллектуальной собственностью большинства исследуемых украинских машиностроительных предприятий. Кроме этого, следует сделать акцент на том, что современные условия хозяйствования характеризуются спадом промышленного производства наукоемкой продукции. Поэтому, учитывая то, что становление экономики знаний в Украине возможно только при активизации научно-исследовательской деятельности, внедрении изобретений и фундаментальных новаций в ведущие и приоритетные отрасли экономики, главной задачей для большинства предприятий является формирование действенного механизма управления интеллектуальной собственностью, что не только положительно повлияет на использование результатов научно-исследовательской деятельности в производстве, но и будет способствовать увеличению количества заказов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы.

Следовательно, современные условия хозяйствования обостряются влиянием нестабильных социально-экономических и политических процессов в стране, и главной задачей научного исследования является поиск наиболее оптимальных, рациональных путей развития отечественного машиностроения, в частности, формирование механизма управления интеллектуальной собственностью на промышленных предприятиях.

В словаре современного украинского языка понятие «механизм» определяется как: 1) устройство, передает или превращает движение; 2) внутреннее строение, система чего-либо, устройство; 3) совокупность состояний и процессов, из которых складывается определенное физическое, химическое и другое явление [1, с. 619]. В экономическом словаре, под общей редакцией А. Азрилияна, понятие «механизм» трактуется как последовательность состояний, процессов, определяющих какие-либо действия, явления; система, строение, определяет порядок какого-либо вида деятельности; внутреннее строение (система цепей) машины, прибора, аппарата, которая приводит их в действие [2, с. 582]. Итак, основная сущность понятия «механизм» как экономической категории состоит в его определении как совокупности элементов, состояний, процессов, находящихся в определенной последовательности, определенных связях, отношениях и определяют способ функционирования определенной системы, порядок обеспечения любого вида деятельности.

Известный ученый А. Кендюхов, исследуя сущность организационно-экономического механизма управления интеллектуальным капиталом, рассматривает «механизм управления» как систему элементов (целей, функций, методов, структуры, субъектов управления) и объектов управления, в которой происходит целенаправленное преобразование воздействия элементов управления на необходимое состояние или реакцию объектов управления, имеет входные посылки и результативную реакцию [3, с. 154]. Ученый определяет сущность этого понятия с позиции системного подхода. Такой точки зрения придерживается и А. Гончарук, понимая под механизмом управления систему методов, действий и взаимосвязей организационных единиц, в совокупности решающих задачу управления эффективностью [4, с. 233].

Используя процессный подход, В. Пономаренко определяет «механизм управления» как совокупность форм, структур, методов и систем управления, которые объединяются общностью цели (целесообразна совокупность), с помощью которых осуществляются связывания и согласование общественных, групповых и личных интересов, обеспечиваются функционирование и развитие предприятия как социально-экономической системы [5]. Такой подход применяет и А. Лапин, определяя понятие «механизм управления» в контексте исследования интеллектуального капитала, как совокупность действий и мероприятий, направленных на обеспечение эффективного планирования, организации и контроля процессов формирования, развития и использования результатов интеллектуальной деятельности, а также мотивации процессов накопления и роста интеллектуального потенциала [6]. Дж. Лафта при определении механизма управления обращает внимание на его структуру, т. е. он представляет собой совокупность средств взаимодействия, используемых в управлении [7].

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ

Следует также отметить, что в научной литературе используются и исследуются такие производные категории «механизма» как «экономический механизм», «хозяйственный механизм», «организационный механизм», «социальный механизм», «финансовый механизм» и др., т. е. в зависимости от акцентов на те или иные методы управления, механизм имеет свое название [8, с. 25]. Так, Т. Павленко раскрывает экономическую природу управления интеллектуальной собственностью на микроуровне и определяет экономический механизм управления интеллектуальной собственностью предприятия как совокупность экономических форм, методов и инструментов управления интеллектуальной собственностью предприятия с учетом состояния предприятия [9, с. 127]. Однако, из приведенного определения не понятно, что именно является результатом управления интеллектуальной собственностью предприятия, то есть какой экономический эффект оно получит. Также необходимо уточнить, что понимается под «состоянием предприятия» и каким образом оно влияет на процесс управления интеллектуальной собственностью.

Финансовые аспекты управления интеллектуальной собственностью исследует Ю. Борко и определяет категорию «финансовый механизм управления интеллектуальной собственностью» как совокупность форм и методов финансового влияния на социально-экономическое и инновационное развитие, охватывающая систему финансового обеспечения, финансового и нормативно-правового регулирования, информационного обеспечения, а также систему финансовых индикаторов и финансовых инструментов, которые позволяют оценить это влияние [10, с. 12]. В указанном определении исследователь обращает внимание на обеспечение осуществления финансового влияния на социально-экономическое и инновационное развитие и его оценку. Но, в приведенной трактовке не определена последовательность оказания влияния, не указано, что мы получим в результате.

Рассматривая управление интеллектуальной собственностью, как комплекс конкретных мероприятий по объектам интеллектуальной собственности, направленных на получение прибыли и другой рыночной выгоды от их внедрения или продажи, первоочередной мерой относительно их осуществления является формирование действенного механизма управления интеллектуальной собственностью. Данный механизм должен охватывать все сферы деятельности предприятия, ориентируясь на инновационную составляющую, в результате чего создаются объекты интеллектуальной собственности (ОИС), которые формируют конкурентные преимущества предприятия, его ключевые компетенции, деловую репутацию в рыночной среде. Кроме того, трансформация ОИС в нематериальные активы в условиях экономики знаний является фактором, способствующим повышению рыночной стоимости предприятия, то есть его капитализации.

Учитывая специфику основных понятий, лежащих в основе исследования управления интеллектуальной собственностью, автором разработана схема логического обоснования содержания понятия «механизм управления интеллектуальной собственностью предприятия» (рисунок 1).

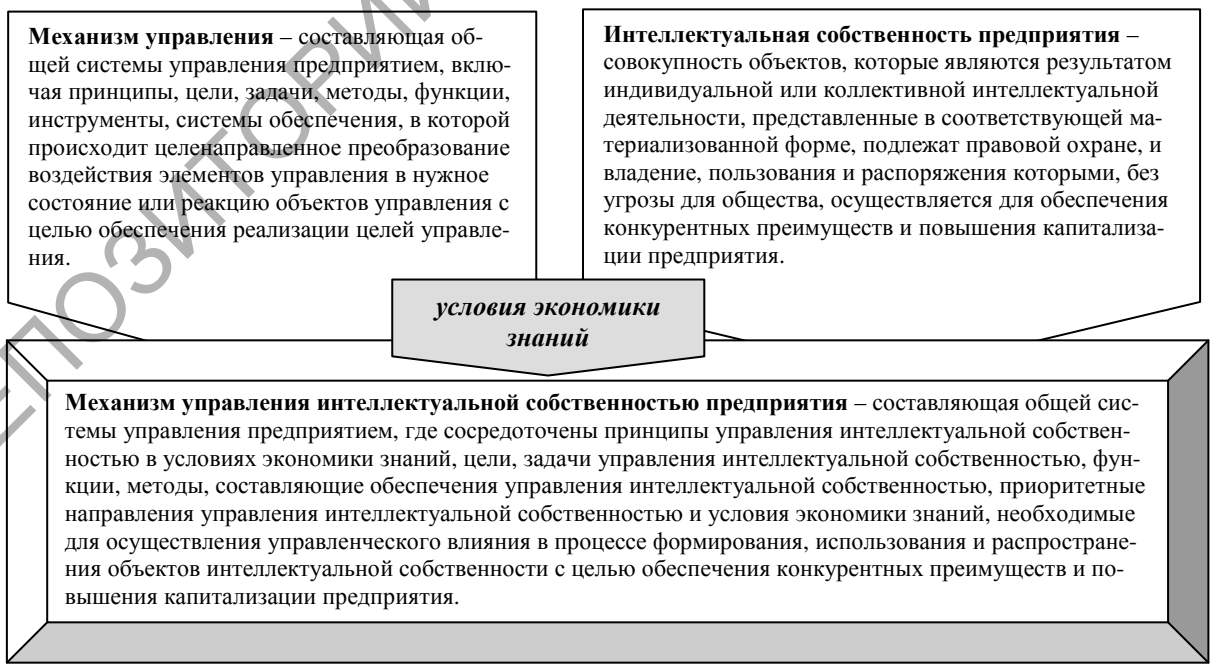

Рисунок 1 – Схема логического обоснования сущности понятия «механизм управления интеллектуальной собственностью предприятия»

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ

Итак, механизм управления интеллектуальной собственностью на предприятиях машиностроения объединяет методы, рычаги и инструменты эффективного управления в единую динамическую систему сбалансированного формирования, использования и распространения объектов интеллектуальной собственности, в которой регуляторное влияние реализуется через составляющие обеспечения и учитывает принципы эффективного управления для достижения главной цели – обеспечение капитализации и конкурентных преимуществ предприятия. Механизм охватывает управление как процессами создания объектов интеллектуальной собственности, так и процессами их трансформации в нематериальные активы, он должен интегрироваться в общую систему управления предприятием и согласовываться с другими ее элементами.

Эффективное использование результатов интеллектуальной деятельности и адекватная реакция на патентную активность конкурентов возможны только при комплексном и системном управлении интеллектуальной собственностью. Поэтому в целях обеспечения эффективного управления интеллектуальной собственностью на украинских машиностроительных предприятиях для повышения их уровня капитализации и обеспечения конкурентоспособности как на внутреннем, так и на внешнем рынках в условиях становления экономики знаний в Украине, важным шагом является формирование и реализация механизма управления интеллектуальной собственностью. Акцентируем внимание на том, что главной задачей реализации механизма управления интеллектуальной собственностью является обеспечение эффективного формирования, использования и распространения объектов интеллектуальной собственности с целью создания конкурентных преимуществ и повышения капитализации отечественных предприятий, является своевременным и актуальным, поскольку:

– увеличение рыночной капитализации предприятия вызывает у инвесторов дополнительный интерес, тем самым способствует поступлению финансовых ресурсов, формированию положительного имиджа предприятия;

– рост стоимости предприятия (капитализации) повышает благосостояние акционеров за счет прироста курсовой стоимости акций;

– повышение уровня капитализации дает возможность выхода предприятий на международный фондовый рынок.

Таким образом, эффективное управление интеллектуальной собственностью предприятия является одним из ключевых инструментов для достижения успеха в конкурентной борьбе, а построение действенного механизма управления интеллектуальной собственностью с учетом условий экономики знаний позволит предприятию не только улучшить качество управления интеллектуальной собственностью, но и стать активным участником рыночных отношений, обеспечивая при этом, конкурентные преимущества и увеличивая его прибыли.

Список использованных источников

1 Новий тлумачний словник української мови : в 4 т. / укл. В. Яременко, О. Сліпушко. – К. : Аконіт, 1998.– Т. ІІ : Ж–О. – С. 619.

2 Большой экономический словарь / под ред. А. Н. Азрилияна. – 7-е изд., доп. – М. : Институт новой экономики, 2011. – 1472 с.

3 Кендюхов, О. В. Теоретичні засади формування організаційно-економічного механізму управління інтелектуальним капіталом підприємства / О. В. Кендюхов // Вісник економіки транспорту і промисловості. – 2011. – № 36. – С. 152–157.

4 Гончарук, А. Г. Механизм управления эффективностью предприятий региона / А. Г. Гончарук // Регион: экономика и социология. – 2009. – № 3. – С. 232–247.

5 Пономаренко, В. С. Механізм санаційного управління підприємством: засади формування та моделі реалізації : монографія / В. С. Пономаренко. – Х. : ІНЖЕК, 2009. – 303 с.

6 Організаційно-економічні основи підвищення ефективності використання інтелектуального капіталу промислових підприємств : автореф. дис. … канд. екон. наук : 08.06.01 / О. В. Лапін ; Одес. держ. екон. ун-т. – О., 2006. – 19 с.

7 Лафта, Дж. К. Менеджмент : учеб. пособие / Дж. К. Лафта. – М. : ТК Велби, 2004. – 592 с.

8 Брюховецька, Н. Ю. Економічний механізм підприємства в ринковій економіці: методологія і практика / Н. Ю. Брюховецька. – Донецьк : ІЕП НАН України, 1999. – 276 с.

9 Павленко, Т. В. Економічний механізм управління інтелектуальною власністю промислового підприємства / Т. В. Павленко // Актуальні проблеми економіки. –2009. – № 4. – С. 124–129.

10 Фінансовий механізм управління інтелектуальною власністю : автореф. дис. ... канд. екон. наук : 08.00.08 / Ю. Л. Борко ; Донец. нац. ун-т. – Донецьк, 2008. – 20 с.

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ