

**А. А. Курако, Е. А. Антонова, Т. А. Бусел**  
Факультет физической культуры,  
кафедра спортивных дисциплин,  
кафедра физического воспитания и спорта

## **ТЕХНОЛОГИЯ ПРЕДПИСАНИЙ АЛГОРИТМИЧЕСКОГО ТИПА НА ЗАНЯТИЯХ ПО ГИМНАСТИКЕ (ЗАОЧНЫЙ ФАКУЛЬТЕТ)**

Проблема повышения эффективности процесса обучения по дисциплине «Гимнастика и методика преподавания» занимает одно из центральных мест в системе подготовки будущих педагогов в области физкультурного пространства. Особенно остро данная проблема ощущается в работе со студентами заочного факультета. Одним из важнейших звеньев подготовки является проведение учебной практики по данной дисциплине на 3–4 курсах. Во время практики студенты применяют полученные знания по теории и методике преподавания гимнастики, овладевают умениями и навыками проведения музыкально-ритмических движений, строевых и общеразвивающих упражнений, осваивают терминологию, а также технику основных видов упражнений: спортивных, прикладных, акробатических. Дается систематизированный обзор наиболее важных разделов гимнастики.

Учитывая, что на изучение всего материала учебным планом на заочном факультете отводится всего 25 % времени от числа часов отводимых на изучение дисциплины на стационаре (остальное время отводится на самоподготовку), что крайне недостаточно, мы наряду с использованием других методик обучения стали более активно использовать технологию предписаний алгоритмического типа.

Предписания алгоритмического типа предусматривают временное разделение учебного материала на части (порции или учебные задания) и обучение по этим частям (заданиям) в строго определенной последовательности. При этом овладение только первой серией учебных заданий дает право переходить ко второй серии и так далее последовательно под контролем преподавателя. После освоения всех заданий, изучив всю программу двигательного действия занимающийся получает возможность выполнить разучиваемое движение или их серию (одного типа) самостоятельно.

Таким образом, студенты-заочники, приступив к сессии, получают каждый свое задание. Затем в рамках сессии под руководством преподавателя разрабатывают обучающую программу.

Каждая программа структурно состоит из двух разделов: описание техники изучаемого двигательного действия и серии учебных заданий. Учебные задания состоят из четырех частей: подводящие и подготовительные упражнения, информации о конкретном изучаемом движении, страховке и помощи при выполнении упражнений и блока контроля качества обучения. В блоке подготовительных и подводящих упражнений студенты подбирают упражнения сходные по структуре с изучаемым движением, возможно в облегченном варианте. В информационный раздел они собирают подробную информацию об изучаемом элементе, прорабатывают ошибки и указывают пути их исправления. В третьем блоке «Страховка и помощь» подробно изучают положение страхующего во время исполнения упражнения, а также все его дальнейшие действия [1]. В заключительном контрольном блоке собирают информацию о критериях оценки качества выполнения изученного движения [2, с. 155–157].

В ходе разработки программы с целью повышения эффективности процесса обучения для студентов специально организуются консультации. Во время консультаций студенту представляется хорошая возможность для проверки эффективности программы. Так как теперь он на практике опробует все те упражнения, которые, на его взгляд, способны качественно повлиять на освоение техники новых ранее неизвестных движений. В случае неправильно подобранных упражнений, количества выполненных серий или приемов физической помощи или страховки, преподаватель помогает студенту еще раз более внимательно проанализировать технику основного движения, разобраться в причинах неудачи и найти пути их устранения.

Таким образом, перед студентами открывается полная картина предстоящих действий при обучении конкретных гимнастических упражнений.

Мониторинг качества обучения по дисциплине «Гимнастика и методика преподавания» на заочном факультете в период использования технологии предписания алгоритмического типа с 2011 по 2015 г. показал, что успеваемость студентов по данной дисциплине заметно улучшилась. Так, количество студентов 3 и 4 курсов, показавших на практике достаточно качественный уровень (отметка 6–7 баллов) увеличилось с 25 % в 2011 году до 38 % в 2014 и 43 % в 2015 годах соответственно. Высокий уровень (отметка 8–10 баллов) смогли показать 16 % респондентов в 2012 году, 22 % в 2014 и 18 % в 2015 годах. Число студентов,

показавших достаточный уровень (отметка 4–5 баллов) снизилось с 35 % в 2011 году до 27 % в 2014 и до 25 % в 2015 г.

Следует также отметить положительную динамику и в работе с отстающими. Существенно снизилось их количество. Так, в 2011 году число студентов, продемонстрировавших проведение на низком уровне (отметка 1–3 балла), было снижено с 13 % до 7 % в 2014 году, а в 2015 до 9 %. Кроме этого, почти в два раза уменьшилось и количество студентов, которые по разным причинам вообще не являлись на проведение. С 11 % в 2011 году до 6 % в 2014 и 5 % в 2015.

Таким образом, внедряя в процесс обучения технологию предписаний алгоритмического типа на практических занятиях по гимнастике со студентами заочного факультета, мы добились:

во-первых, повышения качества обучения по данной дисциплине;

во-вторых, более ответственного отношения в подготовке к контрольным мероприятиям;

в-третьих, благодаря простоте и доступности обучающих программ увеличилось количество студентов, успешно сдавших с первого раза зачетные мероприятия.

### Литература

1 Куликов А. И. Гимнастика: учеб. пособие / А. И. Куликов. – Мн., Экоперспектива, 2006. – 110 с.

2 Курако А. А., Юрошкевич А. В., Конон А. И. К вопросу оценивания результатов учебной практической деятельности по гимнастике в образовательной системе «школа-вуз». «Современное образование: преемственность и непрерывность образовательной системы «школа – вуз»», VII международная научно-методическая конференция (2009, Гомель) «VII международная научно-методическая конференция «Современное образование: преемственность и непрерывность образовательной системы «школа – вуз»», 21 мая 2009 г.: [материалы]: в 2 ч. Ч. 2 / редкол. : И. В. Семченко (гл. ред.), В. И. Яцухно (гл. ред.) [и др.]. – Гомель: ГГУ им. Ф. Скорины, 2009. – С. 155–157.