

В. А. Старовойтов

Могилевский институт МВД Республики Беларусь

СМЫСЛООБРАЗУЮЩИЕ ПОНЯТИЯ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА

Современное информационное общество формирует новую систему ценностей, в которой обладание знаниями, умениями и навыками является необходимым, но далеко не достаточным результатом образования.

От человека требуются умения ориентироваться в информационных потоках, осваивать новые технологии, самообучаться, искать и использовать недостающие знания, обладать такими качествами, как универсальность мышления, динамизм, мобильность. В связи с этим идея компетентностного подхода – один из ответов на вопрос, какой результат образования необходим личности и востребован современным обществом.

Анализ психолого-педагогической литературы отечественных (О. Л. Жук, А. И. Жук, Н. Н. Кошель, А. В. Макаров и др.), российских (В. А. Болотов, В. И. Байденко, В. В. Сериков, И. А. Зимняя, А. В. Хуторской и др.), западноевропейских (Б. Оскарсон, Дж. Равен, В. Хутмакер и др.) ученых позволяет определить сущность смыслообразующих понятий компетентностного подхода – компетенции, компетентности.

Краткий исторический экскурс в проблему свидетельствует о внимании исследователей к категории «компетентность», начиная с основы которую заложил Н. Хомский (1965 г.) для ее разработки применительно к языковой компетентности.

В большинстве западноевропейских стран в системах профессионального образования используется выражение «обучение на основе компетенции». Интенсификация исследований по данному направлению, получение общепризнанных результатов, виды компетенций (универсальные или ключевые, профессиональные), ориентация в обучении на компетенции, описание результата обучения выпускника на языке компетенций и др. – ставят перед необходимостью дальнейшего изучения проблемы.

В научно-методической литературе компетенция рассматривается как круг вопросов, в которых данное лицо обладает познанием, опытом (Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров), как общая способность специалиста реализовывать в профессиональной деятельности свои знания, умения, а также обобщенные способы выполнения действий (С. Е. Шилов), как готовность осуществлять деятельность продуктивно. Такое многозначное понимание данного понятия обусловлено наличием различных способов его определения на основе параметров личности, выполнения задач и деятельности, управления результатами деятельности.

Белорусские ученые М. П. Осипова, Е. Д. Осипов рассматривают компетенцию как знания, умения, опыт, необходимые для решения теоретических и практических задач, а компетентность – как свойство личности, позволяющее осуществлять профессиональную деятельность, как совокупность компетенций, опосредованных личностными качествами и предполагающих наличие опыта деятельности – профессионального, личностного и др. [1]. Компетенция, по мнению А. В. Хуторского, представляет собой наперед заданное требование к деятельности в заданной сфере [2]. Ученый выделяет ряд ведущих

компетенций личности: ценностно-смысловые, общекультурные, учебно-познавательные, информационные, коммуникативные, социально-трудовые и компетенции личностного самосовершенствования. А. В. Хуторской предложил трехуровневую иерархию компетенций в соответствии с разделением содержания образования на общее метапредметное (для всех предметов), межпредметное (для цикла предметов или образовательных областей) и предметное (для каждого учебного предмета).

О. Л. Жук предлагает следующее деление компетенций для студентов вузов: специальные (предметные), общепрофессиональные (общепредметные), ключевые (базовые универсальные) [3]. Данная система коррелирует с системой, предложенной А. В. Хуторским, что позволяет перенести базовые компетенции, предложенные для средней школы, в систему высшего образования.

Исследователь И. А. Зимняя выделяет четыре блока модели социально-профессиональной компетентности:

- 1) базовый, определяющий интеллектуальные способности личности;
- 2) личностный, определяющий его личностные качества;
- 3) социальный, определяющий жизнедеятельность человека и его взаимодействие с окружающим миром;
- 4) профессиональный, определяющий способность качественно решать профессиональные задачи [4].

Компетентность характеризуется как способность к деятельности, готовность к ней; интегрированное качество личности; степень овладения компетенциями и др. Сущность профессиональной компетенции представлена учеными хотя и в различных вариациях, но, по сути, в русле их единой направленности:

– умение анализировать накопленные знания, умение использовать их в процессе реализации своих профессиональных функций, способов и средств достижения намеченных целей;

– заданное требование к образовательной подготовке обучаемого, его результату;

– совокупность обобщенных знаний, умений и др.

В последние годы ряд ученых (И. А. Зимняя, В. А. Метаева, Л. М. Митина и др.) рассматривает рефлексию как компетенцию и компетентность, как системообразующий элемент профессиональной компетентности. Так, В. А. Метаева выделяет рефлексивную компетентность как акмеологический феномен, способствующий достижению наивысших результатов деятельности, и определяет ее как метакомпетентность [5].

Необходимо отметить, что компетентности формируются не только в стенах учреждения образования в ходе образовательного процесса, но

и под воздействием политики, религии, культуры. В связи с этим реализация компетентностного подхода зависит от всей образовательно-культурной ситуации, в которой формируется и развивается личность.

В основе компетентностного подхода должна лежать определенная концепция конструирования содержания образования. Только через выстроенное соответствующим образом содержание компетенция из цели образования превратится в желаемый результат и становится приобретенным личностным качеством обучающегося. Результат усвоения компетентностного содержания образования – сформированность личного опыта, который не может быть передан напрямую, а может быть только «вращен».

Литература

1 Осипова, М. П. Компетентностный подход в обучении будущих учителей / М. П. Осипова // Профессиональная подготовка учителей начальных классов: традиции и инновации : материалы респ. науч.-практ. конф., посвящ. 40-летию психол.-пед. фак. (Брест, 29 окт. 2009 г.) / Брест. гос. ун-т им. А. С. Пушкина, психол.-пед. фак. ; науч. ред. Е. И. Медведская. – Брест : Альтернатива, 2009. – С. 143–146.

2 Хуторской, А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированного образования / А. В. Хуторской // Народное образование. – 2003. – № 2. – С. 58–64.

3 Жук, О. Л. Педагогическая подготовка студентов: компетентностный подход / О. Л. Жук. – Минск : РИВШ, 2009. – 336 с.

4 Зимняя, И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования [Электронный ресурс] / И. А. Зимняя // Интернет-журнал «Эйдос». – Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2006/0505.htm>. – Дата доступа: 10.01.2016.

5 Метаева, В. А. Профессиональная рефлексия в последипломном образовании : учеб. пособие / В. А. Метаева. – Рос. гос. проф-пед. ун-т Екатеринбург, 2005. – С. 32–49.