

О. М. Мижевич

Белорусский торгово-экономический университет
потребительской кооперации

МЕТОДЫ РАБОТЫ С ТЕКСТАМИ НА СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЯХ ПО ФИЛОСОФИИ

Ориентация современного образования на инновационность, создала все необходимые предпосылки для формирования и распространения новых методов и методик, развивающих творческое мышление у студентов. Простое повторение на семинарских занятиях учебного материала приводит к развитию у студентов не критического восприятия материала, статичного мышления.

Преподавание и изучение философии предполагает большую работу с философскими текстами. К сожалению, в настоящее время во всем мире постепенно исчезает текстовая культура, утрачивается интерес к качественной литературе. Люди не перестали читать, но предпочитают читать литературу легкую, не заставляющую долго размышлять над сюжетом, без особых стилистических изысков. В Интернете информация подается лаконично, красочно, часто с элементами скандальности, но в любом случае эта информация не требует длительной концентрации внимания. В результате преподаватели философии столкнулись с тем фактом, что многие обучающиеся не могут качественно воспринимать сложный философский текст больших объемов. В этой ситуации задавать на самостоятельное прочтение произведения тех или иных философов, как это делалось еще 5 лет назад, не имеет никакого смысла. Поэтому философские первоисточники были сокращены до отдельных фрагментов, цитат и проблемных ситуаций, которые выдаются для анализа непосредственно на семинарских занятиях.

Данная работа не содержит полного и детального анализа всех педагогических, психологических и философских методов и методик, которые можно использовать в ходе работы со специальной литературой на семинарских занятиях по философии – сделать это в одной, даже развернутой статье не представляется возможным. В работе рассматриваются лишь некоторые методы, способствующие развитию творческого научного мышления у студентов. Особое внимание уделяется анализу специфики и познавательного значения герменевтического, логического методов и метода вариативного моделирования. Автор изучил и проанализировал работы таких зарубежных философов, историков и педагогов как М. В. Бахтин, Б. В. Бирюков, С. И. Дудник, Д. В. Суворов, С. А. Яновская, Ф. Р. Анкерсмит, Х. Уайт и др. Автором данной работы эти методы и методики неоднократно использовались на семинарских занятиях по философии и для организации самостоятельной работы студентов.

Для организации работы с текстами достаточно эффективными оказались логический и герменевтический методы. Известный советский логик С. А. Яновская еще в 60-е годы XX столетия поставила задачу разработки эмпирической логики, ориентированной на анализ конкретных текстов. Гуманитарные дисциплины прибегают к логике в том случае, когда ограничена материальная и текстуальная база. В данном случае, по мнению Яновской, вполне эффективным в достижении истинного знания является использование различных логических средств: дедуктивных умозаключений, проверка текстов на логичность и истинность, использование средств теории аргументации и т. д. [1,

с. 146]. Автор несколько видоизменили логический метод С. А. Яновской. Отличие нашего подхода заключается в том, что обучающимся выдается текст философского содержания, например, статья или материалы конференции, и требуется, прочитав материал, определить введение, основную часть и заключение, объект и предмет исследования, цели и задачи. То есть, от обучающихся требуется в первую очередь разобраться со структурой научного текста, а уже потом, используя различные логические приемы, выяснить, какие аргументы автор приводит в доказательство своих положений, какие из этого следуют выводы.

Если целью логического метода является развитие аналитического мышления, привитие навыков работы с научным текстом, самостоятельного поиска информации, то герменевтический метод развивает гибкость и нестандартность мышления. Обучающимся выдаются небольшие цитаты, либо фрагменты из философских произведений, обязательно соответствующие рассматриваемой на семинарском занятии теме, и предлагается в течение 10–15 минут ответить на следующие вопросы. Какие социокультурные условия были характерны для исторической эпохи, к которой принадлежал мыслитель? Какую идею высказывает мыслитель в данном фрагменте? Что, на Ваш взгляд, подтолкнуло мыслителя на высказывание данной идеи? Представителем какого философского направления, на Ваш взгляд, является мыслитель? С какой идеей мыслителя обучающийся не согласен? Что привлекает обучающегося в предложенном фрагменте?

Регулярное использование герменевтического метода позволяет продемонстрировать одну из главных особенностей философии – ее полифоничность. Обучающийся, занимаясь ли свободной интерпретацией фрагмента, либо отвечая на четко поставленные вопросы, по сути дела самостоятельно должен реконструировать различного рода философские позиции, оценить культурную ситуацию прошлого, попытаться выяснить сущность позиции автора. Несомненно, что помимо творческого, гибкого мышления, данный метод способен развить и конкретность мышления.

Метод вариативного моделирования является одним из самых традиционных и универсальных методов в теории познания, носит научно-исследовательский характер. Используя метод вариативного моделирования, мы можем в своем сознании сконструировать модели такого варианта развития конкретного исторического события, которые не реализовались, но которые были потенциально заложены в ситуации и при необходимых условиях проявили бы себя. Основная цель использования данного метода – развитие практико-ориентированного мышления.

Очень интересные задачи, прекрасно иллюстрирующие метод вариативного моделирования, разработал преподаватель Гуманитарного

университета Екатеринбурга Д. В. Суворов. В частности, он предлагает рассмотреть возможное развитие событий при изменении определенной исторической ситуации и выдвигает свои варианты ответов, например: «Что если бы Ватикан и Лютер пошли на компромисс и договорились на Вармском рейхстаге, а теоретически такая возможность была? – Возможный вариант развития дальнейших событий: не было бы раскола на католиков и протестантов, и Европу, возможно, не потрясли бы печально известные религиозные войны» [2, с. 142].

Но подобные задачи уместны на занятиях по истории, поэтому по аналогии были разработаны задачи философской проблематики, которые предлагается решить либо на семинаре, либо они выдаются в виде самостоятельной работы домой, но, учитывая сложность задания, только наиболее способным обучающимся.

Например, «Что, если бы правитель Сицилии Дионисий дал возможность Платону построить свое идеальное государство у себя на острове? Какие Вы видите варианты развития политических событий на Сицилии?», «Что если бы Сократ поддался уговорам своих друзей, и совершил побег из тюрьмы. Какие, на Ваш взгляд изменения произошли бы с его учением?», «Что если бы В. И. Ленин не умер в 1924 г., а еще долго находился в крепком здравии, какие изменения, на Ваш взгляд, претерпела бы философия марксизма-ленинизма в СССР?» и т. д.

Реализация данных методов предполагает достаточно большую предварительную подготовку, как со стороны преподавателя, так и со стороны студентов. Как показывает опыт, студенты не всегда могут в течение одного семинара разобраться в предлагаемых методах и приступить к решению конкретных задач. Поэтому преподавателю целесообразно на семинарском занятии вместе с учащимися разобрать конкретную ситуацию, имея распечатанные правила проведения анализа, и только потом разрешать студентам проводить анализ уже иной задачи самостоятельно.

Все названные и проанализированные выше технологии, методы и методики, помимо развития творческого научного мышления, частично позволяют справиться с основной задачей современного профессионального образования – не просто предоставить студенту определенную сумму знаний и помочь ему эти знания усвоить, но в первую очередь сформировать личность, ответственную за то, что она делает, глубоко чувствующую ценностную составляющую своей деятельности.

Литература

1 Бахтин М. В. Специфика метода вариативного моделирования истории / М. В. Бахтин // Материалы научной конференции «Философия XX века:

школы и концепции. – СПб.: изд-во Санкт-Петербургского философского общества, 2000.

2 Суворов Д. В. О сослагательном наклонении в истории / Д. В. Суворов // Военная история: Если бы: Материалы международной научной конференции (Екатеринбург-Ижевск, 11–12 марта 2006 г.) – В двух частях. Ч.: Математические методы в исторических исследованиях. – Ижевск: изд-во КИ-ГИТ; Екатеринбург: изд-во Гуманитарного университета, 2006. – С. 142–156.