

ХИМИЧЕСКАЯ ПЛАСТУСКИ ВОДЫ ПРИСПОСОБЛЕНЫ ДЛЯ ПРИМЕНЕНИЯ  
В РАДИАЦИОННОЙ КОНТРОЛЯ РАССЛЕДОВАНИЯ

УДК 621.039.76

## Об оптимизации радиационного контроля в районах АЭС

ПИСКУНОВ Л. И., ГУЩИН В. М., ТРЕЙГЕР С. И.

Радиационный контроль в районах АЭС — выявление значимых отклонений от фоновой радиоактивности в объектах внешней среды за счет воздушных выбросов, жидких сбросов и захоронения радиоактивных отходов. С учетом физико-географических и демографических условий наблюдаемые зоны (н. з.) любой АЭС можно разбить на участки так, чтобы каждый из них представлял собой элемент латинского квадрата (л. к.) [1]. Условными границами участков целесообразно считать линии секторов и дуги поясов, причем естественным центром такого построения принимается точка расположения АЭС.

План наблюдений и результаты Таблица 1  
контроля по  $^{90}\text{Sr}$  в районе Белоярской АЭС

Пояс, км	Содержание $^{90}\text{Sr}$ в объектах внешней среды по секторам, отн. ед.				$\bar{A}_i$
	Север	Восток	Юг	Запад	
2—4	Снег	Хвоя	Трава	Дерн	$0.90 \pm 0.32$
	1,75	0,63	0,22	1	
4—6	Хвоя	Трава	Дерн	Снег	$0.73 \pm 0.13$
	0,69	0,38	0,84	1	
6—8	Трава	Дерн	Снег	Хвоя	$0.94 \pm 0.13$
	1,24	0,60	0,93	1	
8—10	Дерн	Снег	Хвоя	Трава	$1.77 \pm 0.80$
	1,42	4,12	0,54	1	
$\bar{B}_j$	$1.28 \pm 0.22$	$1.43 \pm 0.90$	$0.63 \pm 0.16$	1	1,08

Содержание  $^{90}\text{Sr}$  в объектах контроля Таблица 2

Объект	Север	Восток	Юг	Запад	$\bar{C}_k$
Снег	1,75	4,12	0,93	1	$1.95 \pm 0.72$
Хвоя	0,69	0,63	0,54	1	$0.72 \pm 0.03$
Трава	1,24	0,38	0,22	1	$0.71 \pm 0.24$
Дерн	1,42	0,60	0,84	1	$0.96 \pm 0.17$
$\bar{B}_j$	$1.28 \pm 0.22$	$1.43 \pm 0.90$	$0.63 \pm 0.16$	1	1,08

Основные свойства л. к. и их преимущества по сравнению с другими способами математического планирования наблюдений хорошо известны [1]. В частности, планирование по схеме л. к. обеспечивает необходимый минимум числа наблюдений и позволяет выявить эффекты неоднородностей. Статистический анализ л. к. возможен при отсутствии или слабом взаимодействии между факторами, причем необязательно предположение о нормальном распределении их количественных значений. Алгоритм обработки л. к. можно реализовать на простейших ЭВМ. Эти и другие достоинства л. к. рекомендуется использовать при радиационном контроле в н. з. АЭС.

В табл. 1,2 приводится фрагмент планирования и обработки результатов контроля в н. з. Белоярской АЭС им. И. В. Курчатова в 1975 г. по схеме л. к.  $4 \times 4$ . Точки отбора проб располагались с учетом вероятностного распределения воздушных выбросов БАЭС [2].

В данном случае концентрация  $^{90}\text{Sr}$  в объектах с наветренной стороны, т. е. к западу от БАЭС, принята за единицу, а в других ячейках квадрата выражена в долях этой активности, т. е. в безразмерных величинах. Дисперсионный анализ показал, что по поясам  $A_i$ , по секторам  $B_i$  и по объектам среды  $C_k$  при уровне значимости 0,05 различия в дисперсиях отсутствуют. Следовательно, загрязнения внешней среды выбросами БАЭС не обнаружены.

Оптимизация радиационного контроля в н. з. АЭС с помощью л. к. позволяет сократить объем наблюдений без ущерба для качества, унифицировать обработку результатов и оценивать их на основе объективных статистических критериев. Как показывает опыт, подобная схема контроля оказывается целесообразной также на водоемах — охладителях АЭС.

(№ 934/8851. Статья поступила в Редакцию 21/VI 1976 г. Полный текст 0,6 а. л., рис. 1, табл. 8, список литературы 15 наименований.)

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Маркова Е. В., Лисенков А. Н. Планирование эксперимента в условиях неоднородностей. М., «Наука», 1973.
- Пискунов Л. И. «Атомная энергия», 1972, т. 33, вып. 5, с. 913.