

В. Н. Калмыков

Исторический факультет,
кафедра философии

ФИЛОСОФИЯ КАК МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ОРИЕНТИР АКМЕОЛОГИИ

Акмеология, изучающая проблемы становления вершин профессионализма человека, как и другие направления человекознания, опирается на философию. Философия мировоззренчески задает идеалы и праксиологические цели акмеологии, определяет методологические средства ее построения, позволяет универсальнее взглянуть на акмеологическую проблематику, осмыслить ряд подходов.

Революция в науке и технике должна сопрягаться с культурной, изменяющей человека. В. П. Эфроимсон полагал, что «научно-техническую революцию следует понимать не только как революцию в технике... но прежде всего как революцию в образовании» [1, с. 12]. Формируется качественно новый тип непрерывно обучающегося и совершенствующегося работника. Принципу образования для всех в течение всей жизни нет альтернативы, так как в условиях ускоряющихся технологических сдвигов весьма проблематично предсказать структуру спроса на специалистов того или иного профиля. Ныне поколения техники сменяются в три раза быстрее поколений работников. Это, а также необходимость удержаться на динамическом и усложняющемся рынке труда, заставляет специалиста и рабочего постоянно

повышать свою квалификацию и менять деятельность. Конечно, образование выполняет не только прагматическую функцию – квалифицированно трудиться в сфере производства, но имеет также широкое социально-политическое и духовно-нравственное значение. Образование является необходимым условием модернизации общества. Первая стратегия образования нацелена на «бизнес-эволюцию», на результативность, измеряющуюся компетентностью специалистов, согласуется с теорией «вызова – ответа» А. Тойнби. Вторая стратегия предполагает общее целостное развитие личности, в чем и состоит, согласно М. Шелеру, гуманистическая идея знания. Система подготовки кадров ориентируется не просто на экстенсивный рост знаний, а еще и на развитие способности к умению приобретать, обрабатывать и владеть нужной информацией и на ее основе принимать решения и действовать. Еще в XVI в. М. Монтенем была высказана мысль: ум, хорошо устроенный, ценится больше, чем хорошо наполненный. Впрочем, на наш взгляд, устроенность и наполненность ума не следует противопоставлять друг другу – они в идеале соотносятся между собой по принципу дополнительности.

В современном обществе развиваются нанотехнологии, биотехнологии, информационные и когнитивные технологии (НБИК). «Вместо аббревиатуры НБИК, – считает Д. И. Дубровский, – надо принять аббревиатуру НБИКС, подчеркивая этим равноправную органическую включенность социогуманитарного блока в динамическую систему конвергентных технологий» [2, с. 4]. Гомотехногенная цивилизация опирается на информационные, творческие возможности человека. Эффективность экономики достигается опережающим развитием так называемого социального продукта, то есть человека, его духа в гармонии с природой. Это вызывает ряд изменений в системе подготовленности личности к эффективной жизнедеятельности.

Во-первых, ряд добродетелей прежней техногенной цивилизации – точность, подчинение сложившимся стереотипам, представление об относительной законченности картины мира, смирение с пожизненным приобщением к определенной сфере занятий – уходят в прошлое. Разрушается мир устоявшихся ценностей в области образования и воспитания. Возрастающая текучесть реалий жизни обуславливает подвижность, в том числе профессиональную, людей, умение пере-квалифицироваться, адаптироваться к новым условиям. Высвобождение многих людей из утративших эффективность отраслей хозяйства и социально-политической практики требует переподготовки кадров и смены видов деятельности.

Во-вторых, следует учитывать то, что применение знаний автоматически не определяется самими знаниями, а является задачей, решаемой каждый раз в неповторимой ситуации. Возрастает значение

проблемного обучения, которое означает: а) изучение материала не как суммы готовых, а как системы развивающихся и постоянно обновляющихся знаний; б) подведение обучающихся к логике решения вопросов; в) развитие самостоятельности мышления как субъекта обучения (преподавателя), так и объекта (студентов, школьников, работников, повышающих свою квалификацию).

Одна из главных задач обучения – преодоление разрыва между творческим характером той или иной науки (физики, химия, биологии, философии и т. д.) и отстающим от высоких норм новизны преподаванием этих наук. Необходимо изживать флюгерно-приспособительный и консервативно-традиционалистский стили преподавания. Наиболее приемлем, по нашему мнению, устойчиво-гибкий стиль преподавания. Устойчивость выражается через мировоззренческое «ядро», убеждения, а гибкость – в умении реагировать на новое, корректировать свои убеждения в определенном диапазоне. При этом преподаватель сохраняет принципиальность в важнейших мировоззренческих вопросах, не изменяя внутреннему «Я» и одновременно творчески откликается на реалии усложняющегося бытия. В системе «наставник – ученик» (обучающийся в целом) активной стороной является не только преподаватель, но и в известном отношении и обучающиеся, которые во многом определяют направленность занятий.

В-третьих, человек в наше время живет и функционирует во все более неопределенной ситуации, когда отсутствуют готовые решения и нужно находить эти решения, принимать их и нести за них ответственность. Современная вероятно-неопределенная (наряду с определенностью) характеристика бытия, где невозможно однозначно предсказать результаты, переносится и на систему образования. Последняя призвана формировать способность у личности к полноценному решению задач, возникающих перед ней на каждом конкретном этапе развития фрагментов окружающей среды и самого человека. Поэтому актуальной становится задача учить творчеству, воспитывать самостоятельную личность, умеющую оригинально и критически взвешенно мыслить и действовать.

С позиций акмеологии и синергетики знание, квалификация не навязываются человеку. Это – ситуация пробуждения сил и способностей обучающегося, инициирование его на один из собственных путей развития. Процедура обучения, повышения квалификации в течение всей активной жизнедеятельности личности есть не простое усвоение готовых истин, а нелинейная ситуация открытого диалога, прямой и обратной связи между человеком и каналами средств информации, государственными и общественными учреждениями, занятыми переподготовкой

кадров в условиях современной «мозаичной» культуры, пришедшей на смену «гуманитарной» культуре. Непрерывное обучение и переподготовка вызваны как усложняющимися запросами среды к человеку, так и внутренними мотивами самосовершенствования личности.

Каждая из двух ранее названных моделей образования, взятая изолированно, недостаточна. Образовательная модель целостного развития личности нацеливает на несколько «размытый», абстрактный гуманизм и универсализм. Прагматическая модель образования в некотором роде постулирует одномерность человека общества массового потребления, хотя и глубину, но вместе с тем и узость профессионального кругозора специалиста, умаляет значение ценностно-мировоззренческой основы образовательной деятельности, где фундаментальные научные приоритеты смещаются в сторону прикладных дисциплин. Между тем, прикладная наука, прямо ориентированная на непосредственную результативность, не бывает без фундаментальной, а последняя часто вбирает в себя гуманитарную составляющую. Сейчас возрастает роль обществоведов в повышении гуманитарной культуры специалистами технического и естественнонаучного профилей. Представляется, что акцент в образовательных стандартах должен быть смещен на такие направления, как философская концепция человеческой деятельности, эвристика, логика научного исследования, логика дискуссии, психологическая теория творчества, проблемология, теория принятия решений и др. [3, с. 63]. Итак, хотя на данный отрезок времени приоритет может быть отдан одной из моделей образования (в Беларуси сейчас ставка сделана на модель «вызова – ответа»), она должна учитывать требования и другой модели.

Ранее господствовавший показатель эффективности развития государств – валовой внутренний продукт на душу населения заменен ООН в 1990 г. более универсальным индикатором общественного прогресса – Индексом человеческого развития (ИЧР). В нем присутствует и прежний показатель – материальный достаток человека. Вместе с тем ИЧР включает в себя и иные данные: о средней продолжительности жизни, образовании. Итак, стремление к высотам мастерства, удовлетворяемое через обучение в течение всей жизни и являющееся предметом акмеологии, методологически осмысленное философией, выступает одним из важнейших показателей общественного развития.

Литература

1 Эфроимсон, В. П. Научно-техническая революция и биосоциальные проблемы формирования и развития личности / В. П. Эфроимсон // Экология и жизнь. – 2011. – № 10.

2 Конвергенция биологических, информационных, нано- и когнитивных технологий: вызов философии (материалы «круглого стола») // Вопросы философии. – 2012. – № 2.

3 Удовенко, И. Обучение творчеству – И. Удовенко // Беларуская думка. – 2012. – № 2.