

О. Н. МЕЛЬНИКОВА, Д. П. ЮЩЕНКО
Заочный факультет

СПЕЦИФИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ВУЗЕ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Сегодня мы являемся, по сути, свидетелями и в чём-то создателями новой парадигмы обучения, хотя вопросы *чему учить?* и *как учить?* по-прежнему остаются весьма актуальными. Это связано с тем, что в настоящее время всё больше растёт потребность в специалистах,

которые могут быстро ориентироваться при изменении ситуации, способных правильно оценивать происходящие изменения, приводящие иной раз к качественно новым явлениям. Эти качества прививаются не узкоспециальным обучением, а широким общим образованием университетского типа. Поэтому с определённой периодичностью учебные планы высших учебных заведений подвергаются изменениям, иногда весьма существенным. От структуры и содержания учебных планов в значительной степени зависит качество подготовки специалистов, их конкурентоспособность на рынке труда. Чёткая организация и планирование как образовательного процесса, так и научной деятельности на любом уровне – будь то уровень министерства, высшего учебного заведения, факультета или кафедры – в современных условиях представляются совершенно необходимыми для их успешного проведения.

Другим аспектом подготовки квалифицированных специалистов выступают сами обучающиеся, среди которых можно условно выделить две группы: с одной стороны, студенты, пришедшие в высшее учебное заведение с целью получения профессии; с другой – студенты, желающие получить диплом о высшем образовании при отсутствии каких-либо умственных усилий. Будем считать, что вторая группа представляет собой, говоря математическим языком, «особую точку», мера которой, как правило, равна нулю. Следует отметить, что в последние годы множество подобных «особых точек» становится довольно массивным и мера его, к сожалению, уже превышает нулевую отметку. Это явление, по-видимому, связано с доступностью высшего образования – в советское время только 25% выпускников школ продолжали обучение в высших учебных заведениях; в настоящее время этот показатель составляет около 75%. Безусловно, наличие в некоторых случаях довольно значительного массива студентов, не желающих учиться, является ненормальным явлением. В дальнейших наших рассуждениях мы, так же как и разработчики новых образовательных стандартов, не принимаем во внимание вторую группу студентов.

Остановимся более подробно на учебных планах и учебных программах специальностей классического университета. В связи с переходом с пятилетнего срока обучения на четырёхлетний изменилась и структура учебных планов. Наиболее существенным изменениям подвергся блок социально-гуманитарных дисциплин. Чисто формально количество изучаемых дисциплин (и, соответственно, форм отчётности) сократилось, а в действительности их количество осталось прежним, а в некоторых случаях даже возросло. Поскольку срок

обучения сократился на один год, закономерно, что учебные планы оказались перегруженными как количеством учебных часов, так и количеством форм отчётности. Так, к примеру, за четырёхлетний период обучения по специальности «Русская филология» студент должен сдать 78 форм отчётности: 34 экзамена, 41 зачёт, 3 курсовые работы. Справедливости ради следует отметить, что формальные параметры количества экзаменов соблюдены. Интенсификация обучения требует, чтобы студент занимался в аудитории не менее 6 часов в день и по 4 часа обязательных занятий физической культурой в неделю. Однако следует учесть, что в силу специфики обучения в вузе студенту иногда приходится выполнять разного рода учебные задания и вне основной сетки расписания. Как следствие, такому студенту труднее в будущем стать профессионалом, способным быстро приспосабливаться к изменяющимся условиям жизни – у этого специалиста не будет навыков самостоятельной работы.

При этом не следует забывать, что знания, приобретённые в вузе, очень быстро устаревают, что обуславливается головокружительными достижениями в области новейших технологий, стремительным научно-техническим прогрессом, который требует от человека умения быстро адаптироваться к любым изменениям, в том числе и в области образования. Воспитание самостоятельности, формирование таких качеств, как сообразительность, находчивость, творческое отношение к любому делу является одной из главных задач обучения в вузе. Эта задача будет успешно достигнута при наличии соответствующих учебников, текстов лекций, в которых на первом месте при оценке их качества стоит научное содержание, методическая продуманность, ясность и простота языка без наукообразных понятий и рассуждений.

Создание хорошего учебника, методической разработки – процесс очень трудоёмкий, и преподавателю, даже достаточно квалифицированному и опытному, весьма непросто выбрать нужный уровень «общности» со студентом при изложении материала, чтобы помочь читателю понять значимость рассматриваемых объектов. Это объясняется тем, что автор, как правило, ограничен объёмом печатного издания, которого иногда бывает недостаточно для того, чтобы перечислить соответствующие факты, кратко и точно их разъяснить. Указанного недостатка печатных изданий, пожалуй, лишены электронные варианты этих методических разработок, где автору можно, не оглядываясь на объём пособия, излагать материал более подробно, проводя полные выкладки и обоснования. Сказанное вовсе не отрицает чтение лекций как таковых, а, напротив, требует повышения

профессионального уровня преподавателей, ибо появление дилетантизма в преподавательской среде лавинообразно приводит к выпуску аналогичных специалистов. Здесь уместно напомнить, что в XIX в., когда активно развивалось книгопечатание, многие знаменитые учёные тем не менее на первое место в передаче знаний ставили лекцию, а не книгу. Только тогда, когда образование и наука стали более широко вживаться в общественную жизнь, необходимость печатного изложения значительно возросла, и теперь нам кажется, что книга всегда была основным хранителем и передатчиком знаний.

Внедрение компьютерных технологий в нашу жизнь, в том числе и в образовательный процесс, требует продуманного их использования; при этом, как нам кажется, не следует абсолютизировать их роль в процессе обучения. Как показало время, компьютеризация, применённая в образовании, изменяет всё: организацию работы, форму контакта со студентами, способы получения знаний, которые добываются и преподавателем, и студентом с большей долей самостоятельности. До сих пор остаётся открытым вопрос о том, где именно и в каком масштабе целесообразно использовать компьютерные технологии в обучении: на каких специальностях, в каком объёме, в каких формах и т. д. Несомненно лишь то, что студенты получают более лёгкий доступ к информации, на поиск которой раньше уходили дни и месяцы.

Все старые и новые технологии в обучении должны использоваться преподавателями. Тем не менее, далеко не всякий выдающийся в своей области исследования учёный является и хорошим преподавателем. В истории существует множество тому примеров. Так, знаменитый учёный в области физики, биофизики, физиологии Г. Л. Гельмгольц, по словам не менее знаменитого физика М. Планка, читал лекции так, что аудиторию «не покидало такое чувство, как будто ему самому эта лекция так же надоела, как и студентам», а в процессе лекций физика Г. Р. Кирхгофа студенты «восхищались самим лектором, а не тем, что он говорил». Под впечатлением от подобных лекционных занятий М. Планк вспоминает, что даже хотел бросить заниматься физикой и вернуться к музыке. [1, с. 4].

Таким образом, можно сделать вывод, что в настоящее время назрел вопрос о кардинальном пересмотре методов повышения квалификации преподавателей и их специальной подготовки. Как мы отметили выше, учебные планы и программы перегружены. Данная ситуация вполне объяснима с точки зрения профессорско-преподавательского состава вуза, поскольку именно в соответствии с количеством учебных часов формируется штатное расписание кафедр.

Другой причиной, обуславливающей перегрузку учебных программ, является, на наш взгляд, желание отдельных их разработчиков включить как можно больше материала читаемой ими самими дисциплины; при этом забывается, что изучаемый предмет – далеко не единственный на курсе. Особенно нежелательна перегрузка учебных программ и, следовательно, студентов на первом курсе, где ещё сказываются школьные методы обучения. При этом объём информации, который получает вчерашний школьник на первом курсе, в десятки раз превосходит объём знаний, полученный им в школе.

Кроме того, заметим, что объём информации, которую может усвоить студент, не беспределен. И дело не только в количественном увеличении информации. В ней происходят и значительные качественные изменения. Большая её часть приобретает узкоспециальные черты, благодаря чему эта информация делается доступной для понимания лишь ограниченному кругу специалистов в соответствующей области исследований. Поэтому возникает задача систематизации имеющихся знаний, а на преподавателях лежит ответственность выбора того принципиально необходимого материала, который действительно актуален для будущего специалиста.

Литература

1. Планк, М. Единство физической картины мира / М. Планк. – М. : Наука, 1966. – 263 с.