

А. В. ПИЦОВА, А. Г. ДАВЫДОВСКИЙ
БГПУ, БГУ

САМООБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ СТУДЕНТОВ В СОВРЕМЕННОЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Профессиональная деятельность в условиях информационного общества требует владения навыками самостоятельного освоения новых знаний и их адаптации к использованию в различных профессиональных ситуациях. Одной из актуальных проблем современной высшей школы является формирование у будущих специалистов совокупности социально-психологических и личностных качеств,

характеризуемых как самообразовательная компетентность (СК) студента. Анализ педагогических исследований, представленный в научных публикациях, позволяет констатировать, что качественные и количественные критерии оценки СК сформулированы недостаточно четко, их эффективная разработка возможна на основе результатов системного анализа СК как сложного социально-психологического и педагогического феномена.

Социокультурные тенденции развития системы образования в конце XX – начале XXI в. актуализировали исследования в области организации и управления самообразовательной деятельностью (СД) обучаемых. Наиболее полно изучены теоретико-методологические основы содействия развитию СД студентов в условиях многоуровневой системы высшего образования (Е. И. Еремина, 2000; В. И. Казаренков, 2011; О. Л. Карпова, 2009; Г. М. Коджаспирова, 2005; В. А. Корвяков, 2008; В. Оконь, 1990; И. Б. Соколова, 2000 и др.); возможности применения информационных технологий в целях организации эффективной СД студентов (И. Г. Захарова, 2007; В. А. Красильникова, 2006; В. А. Корвяков, 2007; Ю. Г. Репьев, 2000; И. В. Роберт, 2010 и др.). Необходимость целенаправленной интеграции в мировое образовательное пространство в рамках реализации компетентностного подхода определило новый вектор исследований – содержание и технологии формирования СК обучаемых.

Анализ сущностных характеристик СК (Л. М. Бронникова, 2010; Д. Б. Дроздова, 2009; Т. Е. Землинская, 2006; М. Н. Миняева, 2010; Р. Р. Сагитова, 2011; Е. Н. Фомина, 2004; Л. А. Халзакова, 2012, Е. С. Чеботарева, 2008; Н. В. Шестакова, 2011 и др.) позволяет констатировать, что СК рассматривается как: 1) интегративное качество личности (Л. М. Бронникова, 2010; Р. Р. Сагитова, 2011; Е. Н. Фомина, 2004; Е. С. Чеботарева, 2008); 2) критерий сформированности специалиста, отражающий уровень его профессиональной, социальной и личностной зрелости (М. Н. Миняева и др.); 3) сложная интегративная, надпрофессиональная компетенция (Н. В. Шестакова). Таким образом, СК исследуется в русле как «способностной» концепции, рассматривающей компетентность как интегративное личностное качество – KSAO: knowledge (знания); skills (умения); abilities (способности) / attitudes (отношение); other (иные характеристики, чаще всего, обозначающие физическое состояние, поведение и т. п.); так и «функционального» подхода, в соответствии с которым профессиональная компетентность понимается как способность действовать в соответствии со стандартами выполнения работы. СК рассматривается как

интегративное личностное образование, включающее знания, навыки, умения самообразовательной деятельности, способность/готовность к их реализации в учебной и профессиональной деятельности и соответствующие качества личности.

Изучение содержания СК, представленное в работах указанных выше исследователей, свидетельствует, что ее обязательными характеристиками являются: *ценностно-смысловой компонент*, отражающий ценностные ориентации и систему смыслов личностного, социального и профессионального саморазвития; *потребностно-мотивационный*, проявляющийся в наличии потребности в профессионально-личностном саморазвитии, сформированности мотивов СД, *когнитивный*, представляющий собой систему знаний о рациональных способах осуществления СД с учетом индивидуального стиля познавательной деятельности; *операционально-деятельностный*, отражающий сформированность навыков и умений СД; *эмоционально-волевой*, предусматривающий проявление эмоционально отношения к процессу и результату СД, волевых усилий для достижения цели; *рефлексивно-оценочный*, включающий способности к процессуальным, результативным и прогностическим контролю и оценке, а также рефлексии СД с целью ее управления.

Таким образом, анализ СК требует учета ее *мотивационной, ценностно-смысловой, когнитивной и поведенческой* составляющих.

На основе анализа педагогических наблюдений предложены следующие уровни сформированности СК: минимальный базовый, оптимальный. Для *минимального уровня* характерно отсутствие ценностного отношения к самообразованию и мотивации к овладению соответствующими технологиями. *Базовый уровень характеризует* наличием интереса к самообразованию, избирательным принятием его ценностей и осознанием ответственности за его результаты для своего профессионального и личностного роста. Присутствует частичная готовность к овладению навыками, средствами и методами самообразования. На *оптимальном уровне* студенты осознают значимость систематического самообразования для профессионального и личностного роста, совершенствования индивидуального образовательного потенциала. Краткая характеристика уровней сформированности СК представлена в таблице. Знание уровней сформированности СК существенно упрощает решение задач диагностики и прогнозирования ее развития независимо от направления профессиональной подготовки будущих специалистов и особенностей университета.

Таблица – Характеристика уровней сформированности СК

Ком- по- ненты СК	Уровни развития самообразовательной компетентности студентов		
	Минимальный	Базовый	Оптимальный
<i>Ценностно- смысловой</i>	Отсутствие понимания необходимости и перспективности непрерывного самообразования	Избирательное принятие ценностей СД и осознание ответственности за его результаты для своей профессии	Осознание значимости систематической СД для профессионального и личностного роста, развития образовательного потенциала
<i>Мотивационный</i>	Отсутствие готовности и стремления к решению задач самообразования	Частичная готовность к овладению технологиями СД; наличие интереса и стремления к самообразованию	Высокая и устойчивая мотивация к систематической профессиональной и личностной СД, ответственность за результаты
<i>Когнитивный</i>	Стремление решать профессиональные задачи по шаблону, стандартно	Знание основных источников, способов и техник СД, умение использовать для решения профессиональных и личностных задач	Проявление самостоятельности и индивидуального творчества в организации СД; наличие рефлексии результатов самообразования
<i>Поведенческий</i>	Ориентация на исходный образовательный потенциал и шаблоны при решении профессиональных задач	Владение знаниями и технологиями реализации СД	Наличие индивидуальной программы СД, продуктивное использование технологий СД при решении профессиональных задач в нестандартных условиях.

С целью диагностики уровня сформированности СК были выделены следующие критерии:

- 1) осознание степени ограниченности своего образовательного потенциала и активно заинтересован в дальнейшем самообразовании;
- 2) представление и частичное владение способами и средствами СД, умеет пользоваться источниками самообразования;
- 3) способность самостоятельно определить цели и задачи, а также выбрать источники и содержание СД для решения практической профессиональной задачи;
- 4) способность самостоятельно формулировать цели и задачи самообразования, выбирать содержание, источники, а также его формы,

методы и средства, способствующие рациональному решению профессиональных практических задач;

5) способность эффективно решать профессиональные задачи в условиях дефицита времени на основе результатов СД;

6) способность осуществлять критический самоанализ результатов СД;

7) наличие собственной программы СД и ее коррекция на основе критического осмысления достигнутых результатов;

8) потребность в перманентном самообразовании и его планомерная реализация на основе самостоятельно разработанных индивидуальных технологий СД, учитывающих индивидуальные особенности восприятия и переработки информации, принятия решений и оценки их практической эффективности.

Причем каждый более высокий уровень сформированности СК удовлетворяет критериям всех предшествующих уровней. В связи с этим каждый из уровней сформированности СК может быть диагностирован с помощью комплекса заданий для самопроверки, соответствующих критериям всех предшествующих уровней.

Заключение. Самообразовательная компетентность рассматривается как интегративное личностное образование, включающее знания, навыки, умения СД, способность/готовность к их реализации в учебной и профессиональной деятельности и соответствующие качества. Уровень сформированности СК характеризует специалиста как субъекта, способного к самостоятельной организации СД, направленной на профессиональное и личностное саморазвитие.

Важнейшими проблемами эффективного формирования СК являются: недостаточное формирование навыков тайм-менеджмента, низкая мотивация, отсутствие владения технологиями СД.

СК является важнейшим условием, обеспечивающим высокий уровень профессиональной компетентности специалистов в наиболее наукоемких областях научно-технологического развития общества.