

Е. Е. КОШМАН

Факультет психологии и педагогики,
кафедра педагогики

РОЛЬ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КРУЖКА В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ САМООПРЕДЕЛЕНИИ УЧАЩИХСЯ

Вызовы времени постоянно предъявляют требования к профессиональному самоопределению учащихся старших классов средней образовательной школы. В динамически меняющейся социокультурной ситуации на основе развития современной эпистемологии происходит трансформация профессионального поля. Поэтому перед старшеклассниками стоит непростая задача сориентироваться и выбрать вектор своего дальнейшего профессионального бытия адекватного персональным психофизическим склонностям и способностям.

Под профессиональным самоопределением старшеклассников понимается процесс осознания и отношения учащихся к будущей профессионально-трудовой среде, характеризующийся структурой профессиональных потребностей, мотивов, склонностей, способностей и рефлексивного понимания соответствия своего психофизического потенциала требованиям, которые предъявляет избранный вид деятельности. В психологическом плане профессиональное самоопределение означает, что человек осознает, что он хочет (цели, жизненные планы, идеалы), что он есть (свои личностные и физические свойства), что он может (свои возможности, склонности, дарования), что от него хочет или ждет коллектив, общество, субъект, готовый функционировать в системе общественных отношений [1].

Известно, что учащимся старших классов очень сложно самостоятельно определиться с выбором будущей профессии. Существуют различные подходы в решении этой проблемы. На наш взгляд, создание квазипрофессиональных пространств в условиях образовательного учреждения позволит обучающимся осуществить первоначальные шаги в будущей профессии. В связи с этим на факультете психологии и педагогики используется системный подход к созданию сети психолого-педагогических кружков в каждом районе города Гомеля и области, в которых задаются контуры будущей профессиональной деятельности педагога-психолога. Сущность психолого-педагогического кружка состоит в том, что это клубная форма взаимодействия субъектов, ориентированных на развитие гуманитарного пространства, посредством приобщения к современному социокультурному опыту и профессиональному бытию. Основными функциями психолого-педагогического кружка являются: познавательная (усвоение основ системы современного психолого-педагогического знания), мыслекоммуникативная (культура общения, кооперации и развития рефлексивной мыследеятельности), личностного развития (на основе рефлексивных процессов происходит развитие различных сфер формирующейся личности) и профессионального самоопределения (ориентация и выбор профессии в соответствии со склонностями и способностями). В соответствии с сенситивными характеристиками данного возраста обучающихся именно функция профессионального самоопределения выступает одной из самых главных. Функционирование психолого-педагогического кружка осуществляется на следующих методологических основаниях: деятельностный, культурологический и личностно ориентированный подходы. Данные подходы в процессе практической работы с обучающимися конкретизируются рядом принципов (субъектности, активности, деятельностного содержания, культуросообразности, продуктивности, интегративности, схематизации, рефлексии, занимательности и игрового оформления). Важнейшим является принцип занимательности и игрового оформления, который получил свое развитие в конце прошлого столетия и сегодня в условиях развития внеурочной деятельности обучающихся является особенно востребованным при проведении занятий со старшеклассниками. Отметим, что все принципы должны реализовываться равномерно, целесообразно и в единстве с другими важными положениями: самоуправления, самодеятельности, единства цели, взаимообучения и ориентации на обогащение нравственного опыта учащихся.

Содержанием работы кружка выступает специально спроектированная образовательная программа. Стратегическими линиями в ее структуре выступают: современное психолого-педагогическое знание,

адаптированное для данной возрастной категории обучающихся; подходы, теории, технологии, техники в психолого-педагогическом пространстве; сущность, структура и содержание профессионального поля; инновационные процессы в гуманитарной сфере; рефлексивные практики. Основными формами проведения занятий в кружке выступают задачно-целевая и проблемно-ситуативная, которые реализуются посредством методов активного обучения.

Активные методы обучения, как отмечают исследователи [2], [3], в отличие от традиционных методов, способствуют развитию повышенной активности (устойчивой и длительной) учащихся, основанной на их мотивации и эмоциональности; интенсификации учебно-воспитательного процесса; активизации мышления учащихся; совместной деятельности педагога и учащихся; воспитанию творческого характера; самостоятельной выработке решений, основанной на постоянном взаимодействии учащихся и педагогов в процессе диалогической и полилогической форм организации учебного процесса; проявлению рефлексивной самоорганизации педагога и учащихся в совместной учебной деятельности; развитию способностей самоорганизации и самоуправления. При таком подходе предусматриваются групповые, индивидуальные, клубные формы обучения, переменный состав учащихся, широкое использование форм творческой организации учебно-познавательной деятельности. Важное значение имеют игровые методы – профориентационные ролевые игры и упражнения. Применение этих методов позволяет не только познакомить учащихся с той или иной профессией, но и «примерить» ее на себя.

Проводят работу с обучающимися педагоги, социальные и школьные психологи, а также преподаватели факультета психологии и педагогики. Профессиональная деятельность руководителей психолого-педагогических кружков основывается на парадигме личностно ориентированного воспитания. Основным механизмом функционирования и развития данных квазипрофессиональных пространств выступает клубная деятельность. Сегодня в научно-педагогической литературе клубной работе учащихся уделяется очень мало внимания. Один из ведущих специалистов по этой проблеме С. А. Пуйман указывает на то, что в современной учебной литературе едва ли можно найти учебное пособие по педагогике для студентов и слушателей системы повышения квалификации, в котором обстоятельно и научно обосновано раскрывались бы методические пути и средства управления клубной деятельностью воспитанников [4, с. 331].

В связи с этим отметим, что еще в 60-х гг. прошлого века в Московском методологическом кружке (руководитель Г. П. Щедровицкий)

сложилось представление о развитии человека, которое нашло свое выражение в жестком тезисе «человек развивается только в клубе». Категория клуба задана исключительно отрицанием характеристик, приписываемых «производству». Итак, если в «производстве» человек существует и взаимодействует с другими людьми как наполнение определенного функционального места в мегамашине производства, то в пространстве «клуба» человек выходит как автономная личность. В пространстве «клуба» человек свободен, только здесь он существует как личность. На наш взгляд, наиболее близкой к идее «клуба» является схема «свободного индивидуального развития», разработанная Г. П. Щедровицким. Именно модель «свободного» развития, так же, как и идея «клуба» (а отнюдь не идея педагогического производства) выражает антропотехнический опыт саморазвития, так и опыт «вращения» в клуб новых участников. В клубе должно реализовываться представление о развитии человека и отношение к нему на основе антропотехники саморазвития, где механизмом развития выступает индивидуальная рефлексия, свободная приобретать любые формы и втягивать любые средства.

Педагог С. А. Пуйман отмечает, что клубно-производственная деятельность в образовании является способной к саморазвитию ее субъектов. Именно в клубе люди взаимодействуют друг с другом как личности, занимая гражданскую позицию, принимая на себя всю полноту ответственности, в структуре же производства люди выступают как индивиды, действие которых определяются регламентациями и инструкциями и связаны с выполнением должностных обязанностей.

Смысл и назначение методики развития самостоятельности в клубах заключается в том, что организатор поэтапно формирует у детей специальные и организаторские умения и навыки, одновременно обучая и развивая познавательный интерес к той сфере знания и деятельности, которая является основным направлением клубной работы. Поэтому педагогические методы, использовавшиеся на первом этапе (инструктаж, практический показ, требование, объяснение), на завершающем этапе сменяются методами развития самостоятельности школьника (взаимообучение, сотрудничество, совместное обсуждение, самоуправление, самовоспитание) Именно всестороннее использование этих методов способствует тому, что учащийся становится субъектом деятельности и общения.

Опыт функционирования психолого-педагогических кружков показывает, что они выступают эффективной формой работы по приобщению учащихся к гуманитарному знанию, созданию квазипрофессиональной среды, которая способствует критериальному профессиональному самоопределению старшеклассников.

Литература

1. Душков, Б. А. Энциклопедический словарь : Психология труда, управления, инженерная психология и эргономика // Б. А. Душков [и др.]. – М. : Домбр, 2009. – 374 с.
2. Вербицкий, А. А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход : метод. пособие // А. А. Вербицкий. – М. : Высшая школа, 2007. – 254 с.
3. Жук, А. И. Активные методы обучения в системе повышения квалификации педагогов : учеб.-метод. пособие / А. И. Жук, Н. Н. Кошель. – 2-е изд. – Минск : Аверсэв, 2004. – 336 с.
4. Пуйман, С. А. Организация клубной работы учащихся: история и современность / С. А. Пуйман // Педагогика: история и современность (Проблемы нравственного воспитания): Педагогические чтения, посвященные памяти академика И. Ф. Харламова, Гомель, 8–9 апр. 2004 г.) / УО «ГГУ им. Ф. Скорины» ; редкол. : В. П. Горленко (отв. ред.) [и др.]. – Гомель, 2004. – С. 330–334.
5. Щедровицкий, Г. П. Философия. Наука. Методология / Г. П. Щедровицкий / ред.-сост. : А. А. Пископфель, В. Г. Рокитянский, Л. П. Щедровицкий. – М. : Школа культурной политики, 1997. – 656 с.