

М. П. КУПРЕЕВ

Физический факультет,
кафедра общей физики

АКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

С педагогической точки зрения именно форма взаимодействия преподавателей со студентами оказывает решающее влияние на содержание самостоятельной учебной деятельности студентов, в ходе которой, главным образом, и формируются основные качества будущего специалиста [1]. При традиционной системе обучения преподаватель излагает, объясняет учебный материал, показывает те или иные действия при использовании этого материала, а студенты слушают, записывают, повторяют за преподавателем выполняемые им действия, совершают их самостоятельно по определенным инструкциям и, в конечном счете, усваивают знания, умения и навыки. Студенты при этом рассматриваются лишь в качестве объекта воздействия извне, обязанность которых состоит в том, чтобы впитывать преподносимые им знания [1, 2]. Однако в современных условиях комплексной механизации, автоматизации, интеграция и концентрация производства фигура специалиста становится центральной в организации этих процессов, а к его подготовке теперь жизнь предъявляет более высокие требования. При этом в значительной мере возрастает роль творческого труда, хорошо развитого проблемного, перспективного видения, навыков работы с большими коллективами. Поэтому традиционные для высшей школы методы и формы учебной работы пришли в противоречие с потребностями развития нашего общества, т. к. они направлены на обеспечение информационно-пояснительного процесса передачи знаний.

Ориентируясь на происходящие изменения, современная система образования должна перейти в особый инновационный режим развития,

в котором необходимо учесть тенденции подготовки специалистов в других странах, соотнести отечественный опыт с мировыми нормами и стандартами.

Большой объем информации, необходимой для усвоения к концу обучения, вынуждают использовать в вузовском образовании различные методы активного обучения. Указанные методы обучения строятся в основном на диалоге, предполагающем свободный обмен мнениями о путях разрешения той или иной проблемы и характеризуются высоким уровнем активности учащихся. Именно такая педагогическая деятельность на сегодняшний день признается «наилучшей практикой обучения» [3]. Перечисленным требованиям отвечают методы и приемы обучения: эвристическое обучение, мозговой штурм, проблемное обучение, дебаты, перекрестная дискуссия, проектный метод, дерево решений, ролевые игры, деловая игра, деловая корзина, форум, обсуждение вполголоса, учебная стратегия «Бортовой журнал», стратегия «обучение сообща» и т. д. Широкой популярностью для организации активного обучения в мировой образовательной практике пользуется педагогическая технология «Развитие критического мышления через чтение и письмо», разработанная в середине 90-х гг. Ее авторы – американские преподаватели Дженни Д. Стилл, Кертис С. Мередит, Чарлз Темпл и Скотт Уолтер. Дж. А. Браус и Д. Вуд [4] определяют критическое мышление как «разумное, рефлексивное мышление», которое позволяет объективно рассуждать, логично поступать в соответствии со здравым смыслом, дает возможность посмотреть на вещи с разных точек зрения и отказаться от собственных предубеждений, прийти к новым возможностям решения проблем.

На данном этапе сформулированы основные теоретические положения технологии развития критического мышления:

- критическое мышление – является необходимой характеристикой современного специалиста;
- критическое мышление можно целенаправленно формировать в образовательном процессе. Стихийно оно может быть сформировано, но в гораздо более поздние сроки и, как правило, уже после вуза;
- критическое мышление позволяет не только замечать противоречия, недостатки, пробелы в информации, но и взвешенно анализировать разнообразные источники, осмысливать собственную позицию, владеть разнообразными стратегиями работы с информацией и решения проблемных ситуаций;
- на психологическом уровне критическое мышление развивается при активном, совместном целеполагании, при активном, критичном восприятии материала, при актуализации рефлексии;

- с точки зрения преподавателя критическое мышление требует осмысленности в использовании различных методов работы.

В соответствии с задачами, рассматриваемая методика включает три стадии: «Вызов» – «Осмысление» – «Размышление». Они являются технологической основой, базовой моделью, позволяющей студентам самостоятельно определять цели обучения, осуществлять активный поиск информации и размышлять над тем, что они узнали.

На **стадии вызова (evocation)** в сознании учащихся происходит процесс актуализации имеющихся знаний и представлений о предмете изучения. Поскольку при этом сочетаются индивидуальная и групповая формы работы, участие студентов в образовательном процессе активизируется, формируется познавательный интерес. Результатом данных процессов является самостоятельное определение ими цели дальнейшей учебной деятельности.

На **стадии осмысления (realization)** учащийся вступает в непосредственный контакт с новой информацией - носителем новых идей. Происходит ее систематизация. Студент получает возможность задуматься о природе изучаемого объекта, учится формулировать вопросы по мере соотнесения уже известной и новой информации и выработки собственных умозаключений. Очень важно, что уже на этом этапе с помощью ряда приемов преподаватель помогает учащимся отслеживать процесс собственного понимания новых идей.

Стадия рефлексии (reflection) характеризуется тем, что учащиеся закрепляют новые знания и активно перестраивают собственные представления с тем, чтобы включить в них новые понятия. Анализ студентами развития и эффективности собственных мыслительных операций составляет сущность данного этапа.

В ходе работы по такой модели учащиеся овладевают различными способами интегрирования информации, учатся вырабатывать собственное мнение на основе осмысления различного опыта, идей и представлений, строить умозаключения и логические цепи доказательств, выражать свои мысли четко, понятно для других, уверенно и корректно по отношению к окружающим.

Базовая модель задает не только определенную логику построения занятия, но и последовательность, и способы сочетания конкретных методических приемов.

В рамках базовой модели «вызов-осмысление-размышление» могут быть использованы разнообразные стратегии обучения, достаточно известные и апробированные в педагогической практике: стратегии кооперативного обучения, стратегии проблемного обучения, технологии организации учебной дискуссии.

Обучение по технологии развития критического мышления предусматривает разрушение таких педагогических стереотипов, как:

- оценка преподавателем обучаемых;
- студент не должен делать ошибок;
- преподаватель знает, как и что должен отвечать студент;
- преподаватель учит, а студент учится;
- преподаватель должен знать ответы на все вопросы, которые возникают на занятии;
- на вопрос преподавателя всегда должен быть ответ.

Кроме того, очевидно, что переход к учению, сосредоточенному на самом учащемся, представляет для педагога значительные трудности, поскольку превращает его из механического «переносчика информации» в настоящего партнера по «процессу добычи знаний». Поэтому при всей своей, казалось бы, сухой технологичности, данная модель оставляет педагогу широкое поле деятельности для профессионального роста, и что немаловажно, для реализации своих личностных качеств.

Технологию развития критического мышления можно считать уникальной и интегрирующей, так как в ней обобщены наработки многих инновационных методик, что позволяет развивать мышление, формировать коммуникативные способности, вырабатывать умения самостоятельной работы [5].

Литература

- 1 Кудрявцев, Т. В. Психология технического мышления / Т. В. Кудрявцев, М. – 2005.
- 2 Сквирский, В. Я. В сфере взаимодействия преподавателя и студента / В. Я. Сквирский // Вестник высшей школы. 1998. – № 5. – С. 34–37.
- 3 Грудзинская, Е. Ю. Активные методы обучения в высшей школе. Учебно-методические материалы по программе повышения квалификации «Современные педагогические и информационные технологии» / Е. Ю. Грудзинская, В. В. Марико // Нижний Новгород: Издательство Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского. 2007. – 182 с.
- 4 Клустер, Д. Что такое критическое мышление? / Д. Клустер // Перемена: Международный журнал о развитии мышления через чтение и письмо. 2001. – № 4. – С. – 36–40.
- 5 Хасия, Т. В. Педагогические инновационные технологии в вузе / Т. В. Хасия // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы международной заочной научной конференции (г. Уфа, июнь 2011 г.) / под общ. ред. Г. Д. Ахметовой. Уфа. – 2011. – С. 120–122.