

УДК 378.169.14+378.013+155.2 +378.12

Подготовка кураторов и преподавателей к педагогической поддержке личностной самореализации студентов естествознания: состояние проблемы на практике

Е.П. САВЧУК

Раскрыто состояние проблемы подготовки преподавателей вуза к специфическому виду деятельности – педагогической поддержке личностной самореализации студентов естествознания. Проведен анализ исследования. Цель: определить структуру компонентов подготовленности кураторов и преподавателей к педагогической поддержке личностной самореализации студентов естествознания. Уточнить сущность понятия «подготовленность преподавателей и кураторов к педагогической поддержке личностной самореализации студентов».

Ключевые слова: подготовка; педагогическая поддержка личностной самореализации; студенты естествознания.

The state of the problem of curators and professors preparation for a special kind of activity – pedagogical support of personal self-realization of natural science students is exposed. Analysis of the survey results is presented. Purpose: to define the structure of components of curators and professors' preparedness for pedagogical support of personal self-realization of natural science students and specify the essence of the concept of «curators and professors preparedness for pedagogical support of students' personal self-realization».

Keywords: preparation; pedagogical support of personal self-realization; natural science students.

Введение. В последнее время вопрос педагогической поддержки в образовании вступает в силу с необходимостью ее применения в педагогической деятельности преподавателей (А.Д. Балацинова [1], Т.И. Дейниченко [2], Е.В. Егорова [3], Л.П. Лазарева [4], Н.Г. Ничкало [5], Е.Ю. Шлюбуль [6], И.Ю. Шустова [7] и др.).

Проблема педагогической поддержки детей и молодежи нашла свое отображение в научных трудах Е. Абаева, А. Адлера, А. Анохиной, А. Асмолова, Е. Бондаревской, А. Волковой, О. Газмана, Н. Загрядской, Н. Криловой, З. Курлянд, И. Лилиенталь, Н. Михайловой, Т. Осиповой, Л. Петровской, Т. Солодиловой, Г. Сороки, С. Юсфина, А. Яция и др.

Вопросами профессиональной подготовки учителя занимались многие ученые И. Богданова, С. Гончаренко, И. Зязюн, Е. Карпова, З. Курлянд, Н. Ничкало, Л. Хомич, Р. Хмелюк и др. Ученые отмечают, что профессиональная подготовка – это целостный процесс усвоения и закрепления психолого-педагогических, методических и специальных знаний, умений и навыков.

Общедидактичная подготовка учителя естественных дисциплин стала предметом научной заинтересованности таких исследователей как: А. Алексюк, Ю. Бабанский, В. Гринева, А. Дубасенюк, В. Заболотный, И. Зязюн, А. Коломиец, Л. Кондрашова, Т. Коростиянець, М. Кузьмина, И. Мороз, В. Паламарчук, П. Пидкасистий, А. Савченко, М. Скаткин, Г. Щукина и др.

Однако, вне поля зрения исследователей остается проблема педагогической поддержки личностной самореализации будущих учителей естественных дисциплин в процессе учебы в ВУЗ. Анализ совокупности литературных источников и диссертаций засвидетельствовал нехватку теоретико-методологических трудов и материалов из опыта работы, в которых бы комплексно, системно и всесторонне рассматривалась вышеупомянутая проблема.

Обращение к педагогической поддержке будущих учителей естествознания определяется тем, что студенты вуза не всегда могут самостоятельно и решительно преодолевать объективные и субъективные трудности своего личностного и профессионального саморазвития, что не дает им возможности лично самореализоваться во время учебы в вузе. Поэтому перед преподавателями возникает проблема качественной подготовки к оказанию педагогической поддержки, которая предусматривает создания педагогических условий, которые положительно влияют на стимулирование личностной самореализации будущих учителей естествознания.

Цель работы. Выявить начальный уровень подготовленности преподавателей и кураторов к педагогической поддержке личностной самореализации студентов вуза.

Материалы и методы исследования: *теоретического уровня* – изучение, анализ, сравнение и обобщение психолого-педагогической и методической литературы отечественных и зарубежных авторов по проблеме педагогической поддержки личностной самореализации будущих учителей в образовании; *эмпирического уровня* – наблюдение; диагностические (анкетирование, беседы, опросы, психолого-педагогическое тестирование) с целью диагностики уровня подготовленности кураторов и преподавателей к педагогической поддержке личностной самореализации будущих учителей.

Результаты исследования и их обсуждение. В своей работе мы придерживаемся идеи К.К. Платонова, который считает, что оптимальным результатом профессиональной подготовки и учебы личности является профессиональная подготовленность [8, с. 106]. Профессиональная подготовленность формируется предварительно, в итоге специально организованных влияний; она действует и оказывается постоянно и составляет важнейшую предпосылку успешной профессиональной деятельности педагогов.

Педагогическая подготовленность характеризуется соответствующим уровнем знаний, умений и навыков, наличием позитивных профессиональных установок, которые позволяют преподавателям и кураторам квалифицированно выполнять педагогическую деятельность по педагогической поддержке личностной самореализации студентов, которая предопределяет успешное решение следующих заданий:

- предоставление учебно-воспитательному процессу творческого характера;
- приобретение студентами опыта личностной самореализации в разных видах деятельности;
- стимулирование инициативы и творчества студентов;
- формирования у студентов не только познавательных, но и профессиональных мотивов, профессиональной позиции.

Содержание педагогической поддержки куратора как воспитателя и организатора направленная на стимулирование личностной самореализации студентов и заключается в формировании и развитии студенческого коллектива, прививании любви к естественным наукам в выбранной специальности, подкреплении веры в собственные силы студента, в способности обнаруживать недостатки и позитивные стороны их характера, в создании условий для проявления способностей в учебно-воспитательной и социально общественной деятельности.

Деятельность куратора студенческой группы к оказанию педагогической поддержки самореализации студентов направлена на содействие саморазвитию будущих учителей, реализации их творческого потенциала, обеспечения активной социальной защиты, создания условий для активизации усилий студентов во время решения проблем, при этом выстраивая отношения с каждым студентом с учетом его индивидуальных особенностей. Иначе говоря, внимание кураторов сосредоточено не столько на организации студентов, сколько на помощи им в самоорганизации.

Методика работы кураторов определяется, во-первых, в выявлении и раскрытии самоуправляемого механизма личности, в стимулировании личностного развития студентов; во-вторых, в постоянном изменении тактик, направлений, методов и приемов влияния на членов студенческого коллектива, в перестраивании видов и стилей общения в зависимости от того, на какой стадии развития находится личность будущего учителя и студенческий коллектив в целом; в-третьих, в создании перспективы индивидуального развития личности и студенческого коллектива.

Для успешной личностной самореализации будущего учителя куратор обнаруживает наклоны и способности студентов и способствует их участию в работе научных и творческих кружков, культурных обществ, клубов за интересами, спортивных секций, в художественной самодеятельности; держит в поле зрения успеваемость студентов, устанавливает контакты с соответствующими кафедрами с целью создания надлежащих условий для учебы, предоставления помощи студентам, осуществления мероприятий для работы с одаренными студентами.

На четвертом – пятом курсах куратор вместе с преподавателями помогает студентам овладевать научной методологией, закреплять знания, которые получили из практики учебы

и воспитания, активно участвовать в научно-исследовательской работе, учебно-воспитательной деятельности, знакомить студентов с современными достижениями в отрасли науки, поддерживать развитие творческого потенциала в профессии, стремления приступить к работе как можно раньше и совершенствовать свой профессионализм. Студенты ЕГ были задействованы к проведению разнообразных научно-практических конференций, участия в олимпиадах, научной работе, в конкурсе молодых поэтов.

Студенты ЕГ начали заниматься в методическом центре ЮГПУ имени К.Д.Ушинского в вокальной студии; в хореографическом, театральном и поэтическом кружках; в спортивных секциях, в секции педагогической антропологии, секции краеведения; были задействованы в создании электронной библиотеки университета.

Методика воспитательной работы кураторов имела многоаспектный характер, перечень воспитательных мероприятий в работе педагогов был дополнен и расширен, планирование и организация работы содержала разнообразные направления воспитания: национального, патриотического, гражданского, духовного и морального, экологического, эстетичного и физического.

Динамика сформированности личностных и профессиональных качеств студентов положительно повлияла на построение межличностных отношений между субъектами учебно-воспитательного процесса, успешное усвоение профессиональных знаний, умений и навыков, состоялись позитивные изменения в развитии индивидуальной траектории студента.

Подготовленность кураторов и преподавателей к педагогической поддержке личностной самореализации мы определяем как интегративную совокупность взаимосвязанных качеств личности, которые предусматривают владение теоретическими знаниями, практически умениями и навыками организации педагогической поддержки личностной самореализации студента (тактики, приемы, ситуации, средства). Важным при осуществлении педагогической поддержки студентов является наличие таких личностных качеств педагогов (экспрессивность, эмпатия, коммуникабельность, фасилитивность и др.), которые заключаются в умении осознанно использовать их во время осуществления педагогической поддержки, направленные на стимулирование и повышение уровня личностной самореализации студента.

Анализ трудов ведущих научных работников в области данной проблемы позволил выделить структуру подготовленности кураторов и преподавателей к педагогической поддержке личностной самореализации студентов (далее ППЛС) (рисунок 1), которая включает четыре компонента (мотивационный, смысловой, деятельностный и рефлексивный), совокупность и взаимодействие которых влияет на осознание и обобщение профессиональных установок, реализацию знаний, умений и навыков, самораскрытие и самоосуществление преподавателей и кураторов.

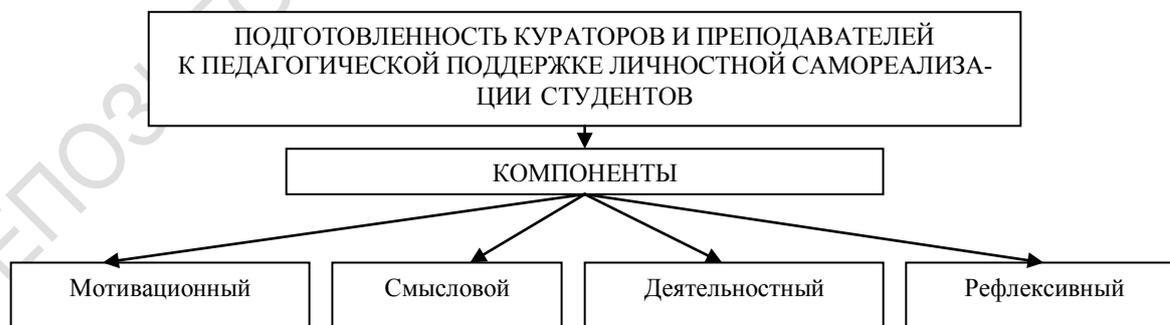


Рисунок 1 – Структура подготовленности кураторов и преподавателей к педагогической поддержке личностной самореализации студентов

Мотивационный компонент подготовленности кураторов и преподавателей к ППЛС будущих учителей отражает направленность на осознание специалистами осуществление поддержки личностной самореализации студентов. В состав этого компонента относим интересы, жизненные цели, убеждения, желания осуществлять педагогическую поддержку личностной самореализации студентов, профессиональную направленность и самоусовершенствование педагогов.

Смысловой компонент подготовленности кураторов, преподавателей к педагогической поддержке личностной самореализации будущих учителей предусматривает наличие системы формирования представлений и знаний по ППЛС.

Деятельностной компонент подготовленности кураторов и преподавателей к ППЛС будущих учителей содержит в себе совокупность приобретенных профессиональных, организационных и диагностических умений, которые позволяют успешно осуществлять педагогическую поддержку личности, и выражают зависимость личностной самореализации будущих учителей естественных дисциплин от уровня педагогической поддержки преподавателя.

Рефлексивный компонент подготовленности кураторов и преподавателей к ППЛС будущих учителей отображает способность педагога к самоанализу профессиональной деятельности по поддержке личностной самореализации студентов на основе приобретенных знаний, способствует поиску оптимальных, педагогически целесообразных форм и методов предоставления помощи с учетом индивидуально-личностных особенностей будущих учителей. Предусматривает анализ, понимание и осознание педагогом себя: своей деятельности, опыта, чувств, поступков, действий, способностей, своего назначения в жизни в целом. Именно поэтому в контексте рефлексивного компонента мы выделяем самопроектирование педагогов.

Критериями подготовленности преподавателей и кураторов к ППЛС будущих учителей выступили: установочно-личностный, когнитивный, технологический и оценочный. Для определения уровня подготовленности преподавателей и кураторов к поддержке личностной самореализации студентов был подобран и использован комплекс различных методик и диагностик, составлены анкеты и разработаны опрошенные листы.

С целью определения состояния подготовленности кураторов и преподавателей к ППЛС будущих учителей, мы провели опрос 154 преподавателей и 85 кураторов, педагогов с опытом работы не менее трех лет института физики и математики государственного заведения «Южноукраинский национальный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» (г. Одесса), и химического и физического факультетов Одесского национального университета имени И.И. Мечникова.

Результаты констатирующего эксперимента (таблица 1) показали, что большинство опрошенных продемонстрировали средний (46,4 % преподавателей и 43,2 % кураторов) и достаточный (24,7 % преподавателей и 25,8 % кураторов) уровни подготовленности к этой деятельности; на высоком уровне – только 9,5 % преподавателей и 10 % кураторов; на низком было выявлено 19,4 % преподавателей и 21,0 % кураторов. Полученные данные показали недостаточную подготовленность педагогов к педагогической поддержке личностной самореализации.

Поэтому для повышения уровня подготовленности педагогов к рассматриваемой специфической деятельности нами были разработаны: методика подготовки кураторов и преподавателей вуза к педагогической поддержке личностной самореализации будущих учителей естественных дисциплин; серия семинаров и тренингов; спецкурс «Педагогическая поддержка личностной самореализации будущих учителей» [9]; методические рекомендации кураторам студенческих групп по следующим темам «Педагогическая поддержка студентов ВНЗ» [10], «Подготовка кураторов и преподавателей к педагогической поддержке личностной самореализации студентов вишу» [11], что дало возможность обеспечить понимание у педагогов необходимости осуществлять поддержку развития личностных и профессиональных качеств студентов ради их успешной личностной самореализации в учебное время в вузе, расширить знание, повысить уровень их осведомленности относительно педагогической поддержки личностной самореализации студентов.

Мы провели повторное диагностирование подготовленности преподавателей и кураторов к педагогической поддержке личностной самореализации будущих учителей за вышеупомянутыми критериями, которые отражали наличие того или другого компонента, используя те же методики, что и при начальном диагностировании.

Обобщая полученные начальные показатели диагностирования подготовленности преподавателей и кураторов ЭГ и КГ к ППЛС за определенными критериями, мы выявили такие средние показатели за высоким (В), достаточным (Д), средним (С) и низким (Н) уровнями. Сравнительные результаты уровней подготовленности педагогов к рассматриваемой деятельности до и после эксперимента наведены в таблице 1.

Таблица 1 – Сравнительные результаты уровней подготовленности преподавателей и кураторов ЕГ и КГ по педагогической поддержке личностной самореализации студентов (до и после эксперимента в %)

Уровни	До эксперимента				После эксперимента			
	Преподаватели		Кураторы		Преподаватели		Кураторы	
	ЕГ	КГ	ЕГ	КГ	ЕГ	КГ	ЕГ	КГ
Высокий	9,5	9,4	10,0	10,3	21,8	11,5	24,5	12,2
Достаточный	24,7	24,6	25,8	26,3	44,3	29,5	46,4	28,0
Средний	46,4	46,6	43,2	44,0	32,8	44,4	28,1	43,5
Низкий	19,4	19,4	21,0	19,4	1,1	14,6	1,0	16,3

В таблице 1 можно увидеть сравнительные результаты уровней подготовленности преподавателей и кураторов ЭГ и КГ. После проведенной работы мы видим существенные изменения в уровнях подготовленности педагогов ЭГ. Так, на высоком уровне уже находятся 21,8 % преподавателей ЭГ и 11,5 % КГ; на достаточном 44,3 % преподавателей ЭГ и 29,5 % КГ; на среднем – 32,8 % преподавателей ЭГ и 44,4 % КГ и на низком 1,1 % преподавателей ЭГ и 14,6 % КГ. У кураторов на высоком уровне находятся 24,5 % преподавателей ЭГ и 12,2 % КГ; на достаточном 46,4 % преподавателей ЭГ и 28,0 % КГ; на среднем – 28,1 % преподавателей ЭГ и 43,5 % КГ и на низком 1,0 % преподавателей ЭГ и 16,3 % КГ. Анализируя полученные результаты, мы отметили, что после проведения экспериментальной работы в ЭГ состоялись значительные позитивные изменения, а показатели КГ – остались почти без изменений.

Поскольку уровень личностной самореализации студентов зависит от подготовленности кураторов и преподавателей к педагогической поддержке личностной самореализации, то мы проверяли уровень сформированности личностной самореализации будущих учителей в конце формирующего этапа эксперимента.

У студентов экспериментальных групп, которые принимали участие в исследовании, в результате формирующего эксперимента значительно повысился исходный уровень сформированности личностной самореализации. На личностно-креативном уровне самореализации стало 19,5 % студентов (было 10,9 %), на индивидуально-ролевом – 56,1 % студентов (было 37,6 %), и на примитивно исполнительном осталось 24,4 % студентов, тогда как к началу проведения формирующего эксперимента на этом уровне находилось 51,5 % студентов.

Для математической обработки полученных результатов был использован критерий однородности χ^2 . Эмпирическое значение критерия χ^2 сравнение ЭГ и КГ на констативальном этапе эксперимента меньше критического значения, которые свидетельствуют о несущественных отличиях между этими группами. Зато, эмпирическое значение критерия χ^2 сравнение ЭГ и КГ на формирующем этапе эксперимента больше критического значения. То есть, достоверность разногласий характеристик КГ и ЭГ после эксперимента составляла 95 %, что свидетельствует о статистической значимости полученных результатов. Существование реального взаимодействия между определенной педагогической поддержкой и ее влиянием на стимулирование личностной самореализации студентов подтвердило эмпирическое исследование.

Сравнение полученных окончательных результатов с результатами констативального эксперимента обнаружило, что в ЭГ, где была реализована разработанная нами методика, качество подготовленности кураторов и преподавателей к поддержке личностной самореализации студентов существенно выросло.

Заключение. Анализируя полученные данные, мы пришли к выводу, что проведенная работа по развитию тех критериев подготовленности преподавателей и кураторов к педагогической поддержке личностной самореализации студентов, которые по данным диагностирования были развитыми недостаточно (на низком и среднем уровне), способствовала значительному улучшению показателей в ЭГ сравнительно с результатами в КГ. Следовательно, можно утверждать, что подготовленность преподавателей и кураторов ЭГ в отмеченном направлении стала эффективной.

Литература

1. Балацинова, А.Д. Педагогічна підтримки обдарованих учнів загальноосвітніх шкіл України другої половини ХХ століття : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / А.Д. Балацинова. – Харків, 2011. – 22 с.
2. Дейніченко, Т.І. Диференціація навчання в процесі групової форми його організації (на прикладі предметів природничо – математ.циклу) : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.09 / Т.І. Дейніченко. – Харків, 2006. – 21 с.
3. Егорова, Е.В. Подготовка будущих учителей в университетах Германии к оказанию педагогической поддержки школьникам : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Е.В. Егорова. – Великий Новгород, 2008. – 21 с.
4. Лазарева, Л.П. Теория и практика педагогической поддержки саморазвития жизнеустойчивости студентов технического вуза : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Лазарева Л.П. – Хабаровск, 2000. – 287 с.
5. Ничкало, Н.Г. Професійно-технічній освіті – державну підтримку та науково-педагогічне забезпечення / Н.Г. Ничкало // Нові технології навчання : наук.-метод. зб. – 1995. – Вип. 15. – С. 11–24.
6. Шлюбуль, Е.Ю. Педагогическая поддержка студента в образовательном пространстве вуза : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Шлюбуль Е.Ю. – Краснодар, 2005. – 164 с.
7. Шустова, И.Ю. Педагогическая поддержка как условие становления готовности к самоанализу старшеклассников : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Шустова И.Ю. – М., 1999. – 187 с.
8. Платонов, К.К. Краткий словарь системы психологических понятий / К.К. Платонов. – М. : Высшая школа, 1984. – 174 с.
9. Савчук, О.П. Педагогічна підтримка студентів ВНЗ : методичні рекомендації кураторам студентських груп / О.П. Савчук. – Одеса : Державний заклад «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К.Д. Ушинського», 2010. – 44 с.
10. Савчук, О.П. Педагогічна підтримка особистісної самореалізації майбутніх учителів : програма спецкурсу / О.П. Савчук. – Одеса : Державний заклад «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К.Д. Ушинського», 2011. – 62 с.
11. Савчук, О.П. Методичні рекомендації з підготовки викладачів і кураторів до педагогічної підтримки особистісної самореалізації майбутніх учителів природничих дисциплін / О.П. Савчук. – Одеса : Державний заклад «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К.Д. Ушинського», 2012. – 84 с.

Южноукраинский национальный педагогический
университет им. К.Д. Ушинского

Поступила в редакцию 18.11.2014