

Н. Б. Осипенко¹, А. Н. Осипенко²

¹Математический факультет,
кафедра математических проблем управления,

²ГГТУ им. П. О. Сухого, ИПК и ПК

О ПЕРСПЕКТИВАХ РАЗРАБОТКИ МОДЕЛИ БУДУЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

То, что сфера образования Беларуси в последние двадцать лет претерпевает серьезный моральный и материальный износ, ни у кого не вызывает возражений. Михаил Жванецкий по этому поводу говорил: «Все знают, как не надо и как надо, но никто не знает, как перейти от первого ко второму». В нашем случае дело обстоит еще сложнее. Мало кто знает или глубоко задумывается над тем, какой должна быть потребная модель будущего нашего образования. Срабатывает классический квадрат баланса мотиваций инновации.

<i>1) Что я могу в случае реализации инновации</i>	<i>2) Что я потеряю в случае реализации</i>
<i>3) Что я получу в случае не реализации</i>	<i>4) Что я потеряю в случае не реализации</i>

Культивируемая долгое время в Республике атмосфера коллективного сознания держится на завышенной значимости второго и третьего элементов этого квадрата и, соответственно, на заниженной значимости первого и четвертого элементов. В такой обстановке радикальные инновации невозможны, а косметические – только вредят. Остается ждать «окна возможностей» (по аналогии с окном возможностей в развитии ребенка по Монтессори). Последние два таких «окна» открывались во время оттепели и перестройки. За это время было накоплено много позитивного и негативного опыта. Хотелось бы его

учесть и к новым переменам подготовиться более основательно. Очевидно, что реформа образования должна проводиться параллельно и согласованно с другими преобразованиями в обществе. К сожалению, трансформация бывшего Советского Союза проходила с явным перекосом в сторону экономической составляющей и преимущественно свелась к переделу собственности. От более или менее сбалансированного плана 500 дней, охватывающего все отрасли жизнедеятельности страны с параллельной мотивацией трудящихся, правительство Рыжкова–Абалкина отказалось (по этой программе требовалась полномасштабная мобилизация всего общества, к чему значительная часть властной номенклатуры не была готова). Нечто похожее сейчас происходит и у нас. Правда, до программы типа 500 дней еще далеко, особенно в аспекте позитивной трансформации социальной сферы (образования, медицины и культуры).

Прежде, чем перейти к конкретным предложениям, остановимся на принципиальном моменте, а именно: на чем должна базироваться философская концепция будущих реформ? На фундаментальных ценностях человеческой жизни (реализации своей миссии в саморазвитии, в семье и в социуме) или на задаче удержания власти правящей верхушки, как обычно, под вывеской «планомерного роста благосостояния одних и выживания других». Как ни странно, по большому счету первый вариант, при всей его кажущейся абстрактности, выгоден даже тем, кто предпочитает второй вариант, осуществленный в 90-е и нулевые годы. В это время смертность мужского населения в Республике доходила до трехкратного превышения смертности женщин. Ясно, что никакими медицинскими причинами объяснить это невозможно. Наиболее правдоподобная гипотеза – потеря смысла жизни мужчинами в связи с отсутствием самореализации, депрессия, стрессы на работе и в семье и, как следствие, тяжелые болезни.

Всем понятно, что первым делом реформы должны пройти в головах самостоятельно думающей части населения. В частности, должна окончательно смениться парадигма миропонимания. Надо не просто вернуться к гуманистическим ценностям, но и убедиться в истинности того, что мир создан на структурах Сознания. «В начале было Слово» как информация генетического кода. Вселенная произошла не просто в результате взрыва, а в результате развертывания этого генетического кода на тонком плане и материального проявления на грубом плане. Основным посредником (или фокусом) для трансляции в мир всей генетической матрицы был и остается Человек. Разумеется, на разных этапах эволюции жизни на Земле степень физического проявления Человека была разной – в начале, скорее всего, он был

проявлен только на эфирном плане (Н. Тесла в отличие от А. Эйнштейна существование эфира признавал). Таким образом, получается, что теория Дарвина верна с точностью до наоборот: в информационном смысле не Человек произошел от обезьяны, а обезьяна и вообще весь живой мир произошли от Человека. Не случайно потенциал эпигенетического поля человека покрывает весь генофонд живых существ. Можно пойти и дальше, предположив, что первичная информационная структура для всех элементов (субъектов) мироздания едина, вплоть до атомов и элементарных частиц. Другое дело, какая доля составляющих этой структуры у каждого субъекта «включена», т. е. находится в активном состоянии.

Таким образом, переход от прагматико-физикалистской картины мира к информационно-антропоцентрической картине предполагает пересмотр статуса Человека и его ответственности за все происходящее на Земле. В новой парадигме мировосприятия абсолютно все взаимосвязано.

Сейчас пока наше общество (за исключением небольшой части молодежи и продвинутой интеллигенции старших возрастов) не готово к подобной кардинальной смене мировоззренческих установок. Но исходя из того, что мир развивается по своим циклам, мы сейчас вошли в некую точку бифуркации (выбор пути) и где-то к 2021 году должны будем выйти на массовый интерес к смене парадигмы мировосприятия: либо окончательно свалимся в техногенное обесчеловечивание, либо поднимемся до уровня интегрированного Сознания. Что здесь тревожит? Общие ориентиры вроде бы есть (теория цельного знания Вл. Соловьева, интегральный подход К. Уилбера, общая теория человека Я. Фельдмана, естественный подход О. Линецкого и др.), но это пока только карта – «палец указывающий на луну, но не сама луна». Карта – только помощник в реальном путешествии по жизни. Нужно начать жить по новой карте. В частности, создавать и замечать прецеденты новой жизни, показывать это в СМИ, Интернете, писать книги, ставить спектакли и фильмы. Полезно поискать ростки такой жизни в литературе (например, те же Пьер Безухов, князь Мышкин и Алеша Карамазов, дядя Ваня, герои в прозе А. Платонова, сплошь пронизанной ощущением всеединства, живого и «неживого», сознательного и бессознательного, личного и коллективного, земного и вселенского), в знаменитых фильмах классиков 60-х и 70-х годов (Феллини, Тарковского, Хуциева и др.), в песенной и музыкальной классике того же периода.

В последние десятилетия вследствие информационной перегрузки у большей части населения наблюдаются симптомы ментальной

инфантильности и расщепления сознания. К сожалению, клиповость мышления молодежи также в большинстве случаев ведет к расщеплению сознания. С одной стороны, клиповость позволяет увеличить объем и скорость обработки информации, но с другой, – при этом теряется потребность в её качественном осмыслении путем интерпретации на своем жизненном опыте, включая и хорошо прочувствованный опыт героев фильмов и книг.

Разработка соответствующих технологий интегральной интерпретации многогранных проявлений жизни человека, социума и природы поможет успокоить метущийся в хаосе ум молодого человека, даст ему инструмент для концентрации на своих миссийных задачах и возможность получать удовольствие от полезной самореализации. Собственно, отсутствие таких технологий не позволяет создавать более или менее цельные картины потребного будущего. Сейчас очень трудно думать о будущем. Постоянное ощущение когнитивного диссонанса: с одной стороны, где-нибудь в Гонконге за месяц-два по супертехнологиям строят фантастические небоскребы или печатают дома и конструкции машин на 3Д принтерах, а с другой стороны, у нас полтора-два года строят панельный дом со стоимостью квартиры в размере пожизненного заработка учителя.

Рано или поздно, но высокие технологии придут и к нам. Все меньше людей будет занято в сфере производства, и все больше – в сфере услуг, причем услуг высокоинтеллектуальных (фильмы, виртуальные игры и представления). Ко всему этому надо готовиться и ориентировать на это наше образование и просвещение. Пока эти процессы идут, минуя официальные институты образования – в частном порядке и по личной инициативе энтузиастов, преимущественно посредством социальных сетей во всевозможных виртуальных сообществах. Может так и должно быть. Старые бюрократические школы постепенно отомрут, а им на смену придут частные или частно-государственные школы нового типа, реализующие извечную педагогическую мечту об индивидуальном подходе [1].

Литература

1 Осипенко, Н. Б. К вопросу о переходе к проблемно-ориентированному образованию / Н. Б. Осипенко, А. Н. Осипенко, К. А. Осипенко // Современное образование: преемственность и непрерывность образовательной системы «школа – университет» : материалы IX междунар. науч.-метод. конф., Гомель, 14–15 ноября 2013г. : в 2 ч. / Гомел. гос. ун-т ; редкол.: И. В. Семченко [и др.]. – Гомель, 2013. – Ч. 2. – С. 45–49.