

Н. И. ШАБУЛДАЕВА

Филологический факультет

кафедра русского, общего и славянского языкознания

О РОЛИ ПРИЧАСТИЙ В НАУЧНОМ СТИЛЕ

Изучение русского языка будет тем более эффективным, чем более разнообразными методами будет вестись обучение. Одним из таких средств является Национальный корпус русского языка. Собранные в нём тексты позволяют извлечь самую разнообразную информацию о языке. Студенты в процессе обучения неоднократно сталкиваются с написанием самых разнообразных учебных работ, в том числе и дипломной работы. Одна из задач, которые ставятся перед студентом – научиться пользоваться научным стилем, образцы которого также представлены в НКРЯ. Одной из особенностей научного стиля является использование причастий. [1]. Научные тексты из разных областей знаний помогут студентам увидеть, какие причастия уместнее использовать в зависимости от характера предложения и самого текста.

Одной из первых задач, которую можно поставить перед студентом, является выяснение, какие причастия в зависимости от их вида, времени и залога чаще используются в научном тексте. Лучше начать с обучающего подкорпуса, в котором необходимо выбрать учебно-научный тип текста и задать причастие. В результате этих действий

НКРЯ выдает 32 документа, 1 275 вхождений [2]. Это достаточное количество примеров, которое позволяет сделать определённые выводы.

Выборочное исследование десяти первых (66 глаголов и 69 причастий), пятнадцатого (26 глаголов и причастий) и двух последних (16 глаголов и 17 причастий) текстов дало возможность сделать вывод, что в научных текстах разной направленности используются причастия настоящего и прошедшего времени, действительного и страдательного залога, но частотность их различается.

Действительные причастия настоящего времени представлены соответственно следующим образом: 14 + 10 + 9 (всего 33)¹: *Поэтому для лиц, принимающих управленческие решения или участвующих в их подготовке, необходим доступ к достоверным и полным данным о состоянии объекта ...* (О. В. Логиновский, Ю. А. Даренских. Создание автоматизированной информационной системы губернатора и правительства Челябинской области // «Вопросы статистики», 2004).

Действительные причастия прошедшего времени в исследуемых текстах используются реже: 8 + 0 + 1 (всего 9): *Помнится, какой фурор произвели в начале 90-х гг. первые ПЭТ-картинки, позволявшие увидеть активные участки коры и подкорковых структур в момент выполнения психологических заданий и решения различных задач.* (Игорь Лалаянц. Детектор лжи на молекулярном уровне? Завтра, завтра... послезавтра! // «Знание – сила», № 8, 2003).

Страдательные причастия настоящего времени в нейтральных стилях речи используются очень редко, научный стиль, как показывают наши данные, также предпочитает их избегать: 5 + 1 (3 раза одно причастие) + 5 (всего 11). Они «имеют сугубо книжную стилистическую окраску (типа *хранима, несомый*)» [3, с. 181]. В отобранных текстах представлены только полные формы: *Ныне число признаваемых учёными таксонов и многочисленных природных форм кактусов, различаемых коллекционерами, превышает 10 тыс.* (Д. В. Семенов. Сенсационный кактус // «Первое сентября», 2004).

Страдательные причастия прошедшего времени в полной форме несколько уступают действительным настоящего времени (17 + 1 + 9 (всего 27)), в краткой форме почти совпадают по количеству употреблений (25 + 5 + 2 (всего 32)): *Разработана многомерная информационная модель, принятая к использованию по рациональной организации данных АИС для проведения комплексного анализа социально-экономического развития территорий и определены основные измерения подобной модели.* (О. В. Логиновский, Ю. А. Даренских. Создание

¹ Количество примеров в каждой группе.

автоматизированной информационной системы губернатора и правительства Челябинской области // «Вопросы статистики», 2004).

Можно видеть, что в научных текстах нередко употребляются причастия, различающиеся по залогу, а страдательные могут стоять в краткой и полной форме: *Разработан* подход к анализу спектров фоточувствительности в структурах, *содержащих* тонкие слои GeSi, и *определена* энергия края полос фоточувствительности, *связанных* с этими слоями. (Фотоэлектрические свойства и электролюминесценция *p-i-n*-диодов на основе гетероструктур с самоорганизованными нанокластерами GeSi/Si // «Физика твердого тела», 2005).

В одном предложении могут использоваться причастия от одного и того же глагола, но разные по залогу, в зависимости от субъекта и объекта: *Наше предположение состоит в том, что силовые линии поля, его динамика, создающая возможность “выхода за пределы” оптического поля и преобразующая его в феноменальное, зависят от отношения к воспринимаемой ситуации, т. е. от силы Я воспринимающего, от его способности видеть внутренний, скрытый план воспринимаемого поля.* (Е. П. Крупник. Экспериментальное исследование механизмов целостного восприятия // Вопросы психологии, 2003).

Необходимо обратить внимание студентов на то, что причастия могут переходить в другие части речи. Чаще такой переход происходит в прилагательные, т. к. и причастие и прилагательное обозначает признак: *В 2002 г. Мексиканские исследователи <...> обнаружили не просто новый, никем ранее невиданный* (‘необычайный, поразительный’) *и не описанный кактус – они нашли растение, невообразимо отличающееся от всех, до сих пор известных.* (Д. В. Семенов. Сенсационный кактус // «Первое сентября», 2004). Если утрачивает своё основное категориальное значение то, используется вместо неопределённого местоимения *такой-то*: *Поэтому для лиц, принимающих управленческие решения <...>, необходим доступ к достоверным и полным данным <...>, которые и являются основой для принятия рационального решения по применению соответствующих* (т. е. ‘таких-то’) *мер регулирования.* (О. В. Логиновский, Ю. А. Даренских. Создание автоматизированной информационной системы губернатора и правительства Челябинской области // «Вопросы статистики», 2004).

Нередок переход причастий в существительные. В русском языке немало примеров такого перехода, ставшего языковым фактом (*трудящиеся, учащиеся* и др.), но и окказиональное употребление, т. е. авторское: *В их числе трудовые мигранты, предприниматели, безработные, демобилизованные из армии <...> и др.* (Снижение масштабов

внутренней миграции населения в России: опыт оценки динамики по данным текущего учета // «Вопросы статистики», 2004); Он *предъявляет новую концепцию русской философии, пережившей “родовую травму” несоответствия **означающего** и **означаемого***. (Александр Люсый. Энергия почина, или Философские роды пости- истории. С. С. Хоружий. О СТАРОМ И НОВОМ. СПб., «Алетейя», 2000 // «Октябрь», 2001). В данном примере мы видим субстантивацию действительного и страдательного причастий настоящего времени от одного глагола *означать*.

Извлечённые из НКРЯ примеры показывают возможное положение причастия в предложении. Страдательные причастия прошедшего времени выполняют свою основную функцию главного члена предложения (сказуемого), очень нередко стоят в начале предложения (перед подлежащим, объектом): ***Разработан** опытный образец толщиномеров для определения толщины нетканых полотен...* (Г.К. Мухамеджанов. Приборы для испытаний нетканых полотен // «Текстиль» 5 (7), 2003). Эти причастия могут занимать положение сразу после подлежащего (объекта высказывания): *Размышления пророка **окрашены** в очевидные апокалиптические тона*. (Владимир Николаев. Герберт Маршалл Маклюэн и его книга «Понимание средств коммуникации» // «Отечественные записки», 2003); *Работа **выполнена** при поддержке РФФИ, проект N02-06-80289*. (Модификация функциональной структуры действия при нарушении зрительного контроля // Вопросы психологии, 2003).

Нередко наблюдается параллелизм использования причастия в главной и зависимой части сложного предложения: *В книгу **включены** иллюстрации гравюр, которые были **изданы** в Японии в конце 19 в...* (Новый подход к исследованию японской поэзии и ее переводу на русский язык // Проблемы Дальнего Востока, 2002).

Научный стиль позволяет объединять в одном предложении причастия разного времени и залога: ***Применяемые** для этих целей в настоящее время приборы представляют собой ускорители ионов тяжёлого водорода прямого действия, **снабжённые** металлическими мишенями, **содержащими** тритий*. (Перспективы создания генераторов нейтронов для ядерно-геофизических исследований // Геоинформатика, 2002).

В результате можно сделать вывод, что причастия значительно украшают научное изложение фактов, помогают более детально, конкретно описать изучаемое явление. Изучение стилистических ресурсов русского языка студентами всех специальностей значительно улучшит стиль изложения ими научных данных.

Литература

- 1 Голуб, И. Б. Стилистика русского языка / И. Б. Голуб. – М., 1997 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.textologia.ru/russkiy/stilistika/chasteurechi/prichastie>. – Дата доступа: 10.01.2014
- 2 Национальный корпус русского языка [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ruscorpora.ru/search-school.html>. – Дата доступа: 10.01.2014.
- 3 Солганик, Г. Я. Стилистика русского языка и культура речи: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Г. Я. Солганик, Т. С. Дроняева. – М. : Издательский центр «Академия», 2002. – 256 с.