

## АКТИВИЗАЦИЯ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ НА ЗАНЯТИИ СРЕДСТВАМИ СОЦИАЛЬНОЙ ФАСИЛИТАЦИИ

Современный период развития системы образования связан с глубокими преобразованиями. В наибольшей степени актуальными являются преобразования, касающиеся методов и приёмов обучения, что требует решения ряда проблем, одной из которых является проблема экстраполяции содержательного инструментария смежных с педагогической областью знания наук, таких, как психология.

Одним из способов задействования ресурсов различных наук в сфере педагогики может являться использование психологического феномена социальной фасилитации в процессе преподавания ряда учебных дисциплин, в частности, гуманитарных и филологических.

В научной литературе дефиниция «социальная фасилитация» (от англ. *facilitate* – облегчать) понимается как «повышение скорости или продуктивности деятельности индивида вследствие актуализации в его сознании образа (восприятия, представления и т. п.) другого человека (или группы людей), выступающего в качестве соперника или наблюдателя за действиями данного индивида» [1, с. 425].

Активизация учебной работы студентов на занятии может достигаться посредством использования социальной фасилитации, что приводит к усилению проявления таких доминирующих реакций студентов, как экспрессивность речи, высказывание собственной точки зрения, процесс возникновения ассоциаций и генерирование критических идей. Причиной усиления данных реакций является ожидание оценивания студентами своей работы со стороны других людей. Присутствующими «посторонними» выступают студенты из параллельной группы, в отдельных случаях также другие преподаватели.

Присутствующие «посторонние» студенты не выпадают из учебного процесса, так как являются не простыми наблюдателями, а активно участвуют в ходе занятия, реализуя поставленную перед ними задачу (участие в ходе обсуждения проблем, высказывание собственной точки зрения по определенным вопросам, оценивание выполнения заданий студентами учебной группы и др.). Так как эффект социальной фасилитации наблюдается при выполнении относительно простых или хорошо усвоенных видов деятельности, то организацию социального присутствия следует осуществлять на этапе совершенствования определенных навыков, а не их формирования. Целесообразным является проведение занятия в условиях социальной фасилитации после завершения изучения определенного модуля учебного материала.

Нами был выделен ряд *принципов организации процесса обучения студентов в условиях социальной фасилитации. Принцип оптимальной корреляции сложности задания и фасилитирующего эффекта социального присутствия.* В условиях социального присутствия наблюдается улучшение выполнения относительно простых, не требующих генерирования сложных идей заданий, и ухудшение выполнения сложных видов деятельности, связанных с созданием нового творческого продукта. При выполнении относительно простых заданий степень фасилитации будет высокой, однако такая деятельность не будет достаточно продуктивной ввиду того, что предлагаемые задания слишком легкие. Важно добиться оптимально высокого уровня сложности предлагаемых заданий, при выполнении которых будет наблюдаться эффект социальной фасилитации, а не ингибиции деятельности студентов. При выполнении заданий, требующих креативного подхода и напряженной интеллектуальной деятельности, социальное присутствие в аудитории не целесообразно. В присутствии «посторонних» следует организовывать презентацию идей, сформулированных во внеаудиторное время (улучшение выполнения сложных, но подготовленных ранее заданий).

*Принцип «превосходства» присутствующих «посторонних».* Так как люди работают лучше, если их «содеятели» чуть-чуть опережают их, то для работы в микрогруппах следует приглашать «посторонних» студентов с более высоким уровнем подготовки и темпом работы. Однако, чтобы избежать явления «социальной лени», это следует делать только в тех случаях, когда в ходе работы в микрогруппах каждому студенту отведен отдельный участок работы и можно оценить индивидуальный вклад каждого. То же верно и при параллельной работе в парах или индивидуально: «посторонняя» пара должна

работать быстрее и продуктивнее. Так как существуют гендерные отличия, касающиеся склонности проявлять большую или меньшую активность, участвуя в соревнованиях (женский пол больше подвержен влиянию условий соревнования), то при организации данного вида деятельности студентов надо делить на микрогруппы так, чтобы в них было примерно одинаковое количество девушек и юношей.

*Принцип периодичности.* Эффект социальной фасилитации не длится постоянно. Не установлено, какова может быть продолжительность данного феномена. Исследования, проводившиеся в данной области с людьми на протяжении последнего столетия, не длились более нескольких часов. Эффект социальной фасилитации имеет тенденцию к затуханию, на что указывали такие исследователи, как Ф. Оллпорт и Р. Бэрон: эффект фасилитации наблюдается до определенного момента, после чего деятельность приобретает ровный характер или наблюдается спад. Поэтому мы считаем, что использование фактора присутствия на занятии «посторонних» людей должно быть не постоянным, а иметь периодический характер. В этом заключается сущность принципа периодичности.

*Режим организации учебной работы* в условиях социальной фасилитации предполагает установленный порядок взаимодействия членов конкретной учебной группы и присутствующих на занятии «посторонних» людей. Учебная работа на занятии может осуществляться в режиме «учебная группа – присутствующие “посторонние”», когда последние либо просто присутствуют на занятии, либо выполняют определенную оценочную деятельность, а также в режимах, предполагающих организацию определенного соревновательного момента: «пары студентов учебной группы – «посторонняя» пара / пары», микрогруппы, состоящие из членов учебной группы и присутствующих «посторонних» и микрогруппы, состоящие только из членов учебной группы и только из присутствующих «посторонних».

В образовательном процессе присутствующие «посторонние» и студенты выступают субъектами, взаимодействие которых осуществляется с соблюдением следующих *требований*:

– присутствующие на занятии «посторонние» должны входить в референтную группу студентов (другие преподаватели, знакомые студентам, друзья из параллельных групп);

– присутствие на занятии «посторонних» студентов из параллельных групп не является пассивным, они активно включены в учебный процесс, высказывая свое мнение по обсуждаемым проблемам, выполняя определенную работу параллельно или высказывая свое оценочное суждение относительно работы студентов учебной группы;

– задания, предполагающие высказывание оценочных суждений присутствующими на занятии «посторонними» людьми, следует чередовать с заданиями без оценивания работы студентов «посторонними» для снятия возможного перманентного напряжения у отдельных студентов;

– при организации соревновательного момента со студентами из параллельных групп (условия соревнования способствуют возникновению наибольшего эффекта социальной фасилитации) необходимо учитывать межличностные отношения студентов в микрогруппах: группы формируются с учетом позитивного отношения студентов друг к другу;

– в случае организации учебной работы в микрогруппах (студенты учебной группы и присутствующие «посторонние»), микрогруппы включают не более 3–4 человек для избежания явления социальной лености;

– присутствующие на занятии «посторонние» люди должны выражать свое отношение к продуктам учебной деятельности студентов, а не к их личности, воздерживаться от личностных характеристик. Следует выражать согласие или несогласие с вектором мышления студента без критики его личного мнения.

Нами были выделены следующие *формы организации социального присутствия на занятии*:

1. Учебное занятие проводится в присутствии «посторонних» людей, не имеющих задачи оценивания.

2. Учебное занятие проводится в присутствии «посторонних» людей, имеющих задачу оценивания.

3. Учебное занятие проводится в форме или с использованием элементов соревнования с присутствующими на занятии «посторонними» людьми.

### Литература

1 Психология. Словарь / под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – М. : Изд-во полит. лит-ры, 1990. – 494 с.

2 Triplett, N. The dynamogenic factors in pacemaking and competition / N. Triplett // American journal of psychology. – 1898. – Vol. 4, № 9. – P. 507–533.

3 Глазырина, Л. Д. Социальная фасилитация как фактор использования техник педагогической арт-терапии в процессе обучения иностранному языку / Л. Д. Глазырина, Г. А. Шощкая // Вестник Полоцкого государственного университета. Сер. Е. – 2009. – № 5. – С. 12–15.