

Учреждение образования  
«Гомельский государственный университет  
имени Франциска Скорины»

**А. Ф. РОГАЛЕВ**

## **ОБЩЕЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ. КОНЦЕПЦИИ ЯЗЫКА**

Практическое пособие

для студентов специальности  
1-21 05 02 «Русская филология (по направлениям)»

Гомель  
ГГУ им. Ф. Скорины  
2021

УДК 811'1(076)  
ББК 81.0я73  
Р59

Рецензенты:

кандидат филологических наук И. М. Петрачкова,  
кандидат филологических наук О. Н. Мельникова

Рекомендовано к изданию научно-методическим советом  
учреждения образования «Гомельский государственный  
университет имени Франциска Скорины»

**Рогалев, А. Ф.**

Р59      Общее языкознание. Концепции языка : практическое пособие /  
А. Ф. Рогалев ; Гомельский гос. ун-т им. Ф. Скорины. – Гомель : ГГУ  
им. Ф. Скорины, 2021. – 45 с.  
ISBN 978-985-577-742-8

Практическое пособие содержит систему контрольных вопросов, заданий и тестов, связанных с учебным курсом «Общее языкознание» в его основной части – «Концепции языка».

Материалы пособия предназначены для организации практических и семинарских занятий и для самостоятельной работы студентов, обучающихся по специальности «Русская филология».

На основе пособия можно проверять степень усвоения учебного материала, проводить индивидуальную работу и составлять задания к зачётам и экзаменам.

УДК 811'1(076)  
ББК 81.0я73

**ISBN 978-985-577-742-8**

© Рогалев А. Ф., 2021  
© Учреждение образования  
«Гомельский государственный университет  
имени Франциска Скорины», 2021

# ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Предисловие</b> .....	4
<b>Концепции языка</b> .....	5
<b>Тема 1. Логическая концепция языка</b> .....	5
Контрольные вопросы и задания.....	5
<b>Тема 2. Сравнительно-историческое языкознание. Историко-культурная концепция языка</b> .....	8
Контрольные вопросы и задания.....	9
<b>Тема 3. Синтез традиционного и нового подходов к решению проблемы происхождения языка в связи с происхождением человека</b>	10
Контрольные вопросы и задания.....	11
<b>Тема 4. Вильгельм фон Гумбольдт как основоположник теоретического языкознания (общего языкознания). Неогумбольдтианство</b>	15
Контрольные вопросы и задания.....	16
<b>Тема 5. Натуралистическая концепция языка (теория Августа Шлейхера). Биологическое и социальное начала в языке</b> .....	21
Контрольные вопросы и задания.....	21
<b>Тема 6. Психологическая концепция языка</b> .....	23
Контрольные вопросы и задания.....	24
<b>Тема 7. Младограмматизм в языкознании. Лейпцигская лингвистическая школа</b> .....	25
Контрольные вопросы и задания .....	26
<b>Тема 8. Течение «Слова и вещи». Эстетический идеализм в языкознании. Неолингвистика. Социологическое направление в языкознании</b> .....	27
Контрольные вопросы и задания.....	27
<b>Тема 9. Знаковый характер языка. Семиотическая и структурная концепции</b> .....	29
Контрольные вопросы и задания.....	29
<b>Тема 10. Коммуникативно-мыслительная концепция языка. Истолкование сущности языка в современном языкознании</b> .....	34
Контрольные вопросы и задания.....	35
<b>Итоговые контрольные задания</b> .....	37
<b>Литература</b> .....	45

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Общее языкознание выявляет и формулирует основные закономерности в области языка и поэтому является в первую очередь общей теорией языка.

Следует различать общее языкознание как область научных исследований и общее языкознание как учебную дисциплину.

Во втором случае общее языкознание, кроме очерчивания основных языковых закономерностей, анализирует разные концепции языка и связанные с ними проблемы и приоритеты в истории языкознания и в современной лингвистике.

Практическое пособие «Общее языкознание. Концепции языка (задания, упражнения, тесты)» является необходимым дополнением к лекционному курсу по общему языкознанию.

Темы практического пособия, представленные в виде заданий, упражнений и тестов, ориентированы на детальное изучение существующих в лингвистической науке концепций языка как системных взглядов и основных идей о его природе и сущности.

Язык рассматривается как с точки зрения его внутренних свойств, так и в связи с нелингвистическими объектами, важнейшими из которых являются человек, общество, этнос.

Предлагаемые контрольные вопросы, задания, упражнения и тесты являются материалом для проведения практических и семинарских занятий, индивидуального опроса, тестирования, контрольных работ и итогового экзамена.

На основе практического пособия можно составлять задания к зачётам и экзаменам, проверять степень усвоения учебного материала, систематизировать полученные знания, давать индивидуальные задания не только студентам-филологам, но и магистрантам, обучающимся по специальности «Языкознание».

# КОНЦЕПЦИИ ЯЗЫКА

В языкознании издавна наметились два основных подхода к изучению языка: с одной стороны, язык рассматривается как самостоятельное системно-структурное образование, а с другой – в связи с иными явлениями (человеком, человеческим мышлением, обществом, этносом, культурой).

В трактовке некоторых лингвистических школ и в трудах отдельных учёных эти два подхода к изучению языка (*язык как «вещь в себе»*, по определению классика лингвистической науки Фердинанда де Соссюра, и *язык в связи с внешними факторами*) переплетались, что, однако, не исключало факта их наличия практически на всех этапах развития науки о языке.

В рамках двух указанных подходов к исследованию языка в истории языкознания возникали и развивались многочисленные лингвистические школы, направления и течения, с которыми связано обоснование той или иной концепции.

## Тема 1. Логическая концепция языка

Логическое направление в языкознании представляет собой совокупность течений и отдельных концепций, изучающих язык в его отношении к мышлению и знанию и ориентированных на определённые школы в логике и философии.

### Контрольные вопросы и задания

1. Как вы понимаете термин *концепция*?
2. В чём суть логического направления в языкознании?
3. Когда возник логический подход к языку?
4. Какое философское направление, оформившееся в XVII веке, явилось основой, на которой развивалось логическое направление в языкознании?
5. Назовите имена учёных, разрабатывавших логическое направление в языкознании в XVII–XIX веках.
6. Почему немецкий лингвист XIX века Карл-Фердинанд Беккер основное внимание уделял синтаксису? Какой принцип обосновывал этот учёный при анализе слов как частей речи и членов предложения?

7. Кто из учёных представляет течение «Категориальные (логические) грамматики» в рамках логического направления в зарубежном языкознании XX века?

8. Какие два подхода к языку характерны для русского языковеда XIX века Фёдора Ивановича Буслаева?

9. Ссылаясь на взгляды Ф. И. Буслаева, докажите, что его правомерно считать одним из представителей логического направления в языкознании.

10. С какими учёными связано становление русской логической школы?

11. В работах каких иных отечественных лингвистов получило определённое развитие логическое направление в языкознании? Как называются области исследований этих учёных?

12. Сформулируйте выводы на основе приводимых далее высказываний Ф. И. Буслаева?

*- В языке выражается вся жизнь народа. Речь, теперь нами употребляемая, есть плод тысячелетнего исторического движения и множества переворотов. Определить её не иначе можно, как путём генетическим, отсюда необходимость исторического исследования.*

*- Меня особенно интересовал... вопрос о первобытных и свежих формах языка. Для этой цели мне нужны были не сухие, бессодержательные окончания склонений и спряжений, а самые слова, как выражения впечатлений, понятий и всего мирозерцания народа, в неразрывной связи с его религиею и условиями быта семейного и гражданского.*

*- В новейшем периоде... словом, означавшим первоначально живые впечатления и отношения между лицами в разговоре, даётся смысл общих отвлечённых понятий.*

*- Все слова суть не что иное, как названия общих представлений или понятий... Суждение, выраженное словами, есть предложение.*

13. О чём свидетельствуют следующие факты? Языковые явления соотносятся с логическими категориями не в полной мере; каждое выражение мысли может определяться с логической, психологической и лингвистической точек зрения.

В каждом языке имеются слова, которые не отображают логических понятий, а связаны с выражением чувств, побуждений, волеизъявления, то есть того, что не допускается логикой.

В языке имеются односоставные предложения, вопросительные и восклицательные предложения, второстепенные члены предложения, которые противоречат логическим определениям.

Например, Ф. И. Буслаев отрицал именную тип предложения и считал, что с логической точки зрения в предложении могут быть только два

члена – подлежащее и сказуемое; присоединение сказуемого к подлежащему именуется суждением, суждение равно предложению.

14. Какое отношение к логическому направлению в языкознании имел античный философ Аристотель?

15. О чём свидетельствует следующее выражение: *мы говорим, потому что мыслим; мы мыслим, поэтому говорим?*

16. Какое отношение к истории лингвистики и логической концепции языка имеет географическое название *Пор-Рояль*?

17. Проанализируйте знаменитую фразу философа Рене Декарта, основоположника рационализма: *«Я мыслю, следовательно, я существую»*. Какое из слов этого изречения является существенным для логического направления в языкознании?

18. «Грамматика» Пор-Рояля начинается с фразы: *«Грамматика – это искусство говорить»*. «Логика» Пор-Рояля начинается с фразы: *«Логика – это искусство мыслить»*. Свяжите эти две фразы между собой, исходя из логической концепции языка.

19. Проанализируйте традиционное школьное определение предложения – *слово или словосочетание, выражающее законченную мысль*. На основе какой концепции построено это определение? Выберите одно из двух заключений:

- школьное определение предложения является по своей сути определением суждения в логике;

- школьное определение предложения построено с учётом лингвистических категорий;

- школьное определение предложения сочетает логический и лингвистический подходы к языковой единице.

20. Чем является язык по отношению к сознанию?

Как объяснить, что знание языка – это специфическое знание?

Как доказать, что язык в целом представляет собой единство формы и содержания?

Может ли содержание существовать без формы?

Можно ли утверждать, что сознание первично, а форма (материя) вторична?

Что важнее – форма или содержание?

Что изменчивее и подвижнее – форма или содержание?

Как вы понимаете следующее суждение: форма определяет языковое поведение личности?

Почему высказываемое говорящим или пишущим содержание индивидуально?

Может ли быть индивидуальной языковая форма выражения содержания сознания?

Почему важны поиски наиболее оптимальной формы выражения мыслей?

Укажите, какая из следующих формул правильная:

- язык – мышление – сознание;
- сознание – язык – мышление,
- мышление – сознание – язык,
- сознание – мышление – язык,
- язык – сознание – мышление,
- мышление – язык – сознание.

**21.** Найдите правильные суждения.

- Язык отражает действительность;
- сознание отражает действительность;
- сознание отображает мир;
- язык отображает мир;
- сознание означает действительность;
- язык выражает мышление;
- язык имеет непосредственное отношение к объективному миру;
- язык помогает человеку объективировать предметный мир, формировать и выразить идеи, воззрения;
- языковые знаки обозначают понятия об окружающих реалиях;
- субстанция языкового знака имеет прямое отношение к объекту, предмету, реалии;
- явления действительности отражаются в сознании человека в виде понятий;
- язык – средство передачи существующих в человеческом сознании понятий о реалиях, их связях и отношениях;
- язык – форма особого мира;
- язык – средство овладения миром;
- язык является средством оценки отношений человека к предметам и явлениям внешнего мира;
- язык – средство упорядочения отношений человека с окружающими людьми;
- язык – средство упорядочения отношения человека к самому себе.

## **Тема 2. Сравнительно-историческое языкознание. Историко-культурная концепция языка**

Сравнительно-историческое языкознание возникло на рубеже XVIII–XIX веков. Изучение языков в историческом аспекте, выявление



родственных связей между языками было основой для реконструкции истории народов и описания историко-культурных фактов. Поэтому можно утверждать, что в рамках сравнительно-исторического языкознания (компаративистике) фактически сложилась историко-культурная концепция языка.

### **Контрольные вопросы и задания**

1. К какому времени относится зарождение исторического и сравнительного взглядов на язык?

2. Чем было обусловлено формирование и становление сравнительно-исторического языкознания?

3. Назовите имена учёных, чьи исследования закладывали основу под будущую компаративистику.

4. Когда возникло сравнительно-историческое языкознание как область лингвистических исследований?

5. Каков вклад в языковедческую науку первых компаративистов – Франца Боппа, Якоба Грима, Расмуса-Кристиана Раска, Йозефа Добровского, Александра Христофоровича Востокова?

6. С именами каких учёных связано возникновение сравнительно-исторического метода в языкознании?

7. Каковы два основных принципа применения этого метода?

8. Что обеспечивает сравнительно-исторический метод?

9. Что явилось следствием применения сравнительно-исторического метода?

10. Каково значение сравнительно-исторического метода для языкознания?

11. Чем сравнительно-исторический метод отличается от историко-сравнительного метода?

12. Назовите исследовательский метод по данному ниже определению.

«Система научно-исследовательских приёмов, используемых при изучении родственных языков для восстановления картины исторического прошлого этих языков в целях раскрытия закономерностей их развития, начиная от языка-основы».

13. Кто из учёных первым указал на необходимость установления строгих звуковых соответствий между родственными языками и их единицами, в частности, словами?

14. Какие языковеды, работавшие в русле сравнительно-исторического языкознания, воссоставляли культурные факты доисторических эпох с помощью языковых данных и считаются основоположниками лингвистической палеонтологии и сравнительной мифологии?

15. Назовите имя лингвиста, создавшего теорию «родословного древа» и впервые применившего метод реконструкции праязыкового состояния как системы форм.

16. Кто является автором «теории волн»? В чём сущность этой теории?

17. Почему правомерно утверждать, что в русле сравнительно-исторического языкознания фактически сложилась историко-культурная концепция языка?

18. Под каким углом зрения рассматривается язык в историко-культурной концепции языка?

19. Назовите имена славянских учёных, изучавших историю славянских языков в связи с историей народов.

20. Какие успехи в области сравнительно-исторического языкознания достигнуты в XX веке?

21. В чём суть метода лингвистической географии и метода лингвистической реконструкции?

22. Какое открытие в области собственно исторического и сравнительно-исторического языкознания в начале XX века сделал чешский учёный Бедржих Грозный?

23. Сопоставьте подходы к языку в рамках логического и сравнительно-исторического направлений и укажите существенные различия в этих подходах.

24. С каким направлением лингвистических исследований – внутренней или внешней лингвистикой – соотносятся исследования учёных, связанных с логическим направлением в языкознании, и учёных, работающих в области сравнительно-исторического языкознания?

25. Какова философская основа компаративистики в целом?

### **Тема 3. Синтез традиционного и нового подходов к решению проблемы происхождения языка в связи с происхождением человека**

Проблема происхождения языка давно привлекает к себе внимание учёных, но тем не менее далека от окончательного решения. Она выходит за пределы собственно языкознания и решается совместными усилиями многих гуманитарных наук.

Это и понятно, так как вопрос о том, как человек научился говорить, всегда был тесно связан с проблемой происхождения самого человека,

а эта последняя в свою очередь связывается с другой, ещё более общей проблемой происхождения жизни на Земле.

## Контрольные вопросы и задания

1. Озаглавьте следующие описания, используя в каждом случае одно из трёх обозначений – *зачаточный язык*, *протоязык* и *собственно язык*:

а) *В этом языке использовались не отдельные звуковые сигналы (своего рода «фонемы»), а их сочетания, образовывавшие корневые морфемы, с помощью которых обозначалось видимое и предполагаемое.*

б) *Общение велось посредством примитивных звуковых знаков, имевших биологическую основу и рождавшихся естественным путём. Они указывали на нечто, находившееся вокруг, и сопровождали те или иные жесты (или сами сопровождались определёнными жестами). Язык был жестовым или смешанным – жестово-звуковым.*

в) *На данном историческом этапе развития языка смысл имели не только сами знаки, которые указывали на окружающие людей предметы и явления, но и сочетания знаков, отображавшие связи между реалиями действительного мира.*

На каком этапе формирования языка стало возможным означивание понятий?

2. Постарайтесь определить, какие из четырёх типов мышления (*чувственно-наглядное*, *предметно-практическое*, *образное*, *понятийное*, оно же – *абстрактно-логическое*) могли быть свойственны следующим предкам современного человека.

а) *Австралопитеки* (жили примерно четыре миллиона лет назад, применяли кости в качестве орудий, использовали естественный огонь, но сами разводить огня не умели).

б) *Питекантропы*, или *архантропы* (существовали приблизительно два-три миллиона лет назад, в эпоху раннего палеолита, то есть древнекаменного века; обрабатывали камень, умели изготавливать каменное ручное рубило, добывали огонь искусственно).

в) *Неандертальцы*, или *палеоантропы* (жили 100–40 тысяч лет назад; изобрели жилище, обустроивали свой быт, используя звериные шкуры и каменные орудия, имели примитивные эстетические представления).

г) *Неоантропы*, или *кроманьонцы* (появились около 40 тысяч лет назад; имели физический облик, мало отличавшийся от внешнего вида современного человека; сооружали большие жилища с несколькими очагами, пользовались разнообразными каменными орудиями; с кроманьонцами связан расцвет первобытного искусства).

Как вы думаете, кто из предков современного человека стал образовывать и означивать понятия?

Мог ли быть язык у австралопитеков?

Какой вид языка из описанных в первом пункте заданий использовали питекантропы (архантропы)?

**3.** Укажите те из перечисленных далее функций, которые мог выполнять **зачаточный язык**.

- Коммуникативно-мыслительная,
- эмоционально-экспрессивная,
- эстетическая,
- контактоустанавливающая,
- командная,
- магическая.

**4.** Какие из следующих функций были свойственны протоязыку?

- Коммуникативно-мыслительная,
- познавательная,
- контактоустанавливающая,
- эмоционально-экспрессивная,
- мифотворческая (художественная),
- командная,
- магическая (заклинательная),
- обучающая,
- кумулятивная (хранение коллективного опыта),
- моделирующая,
- прогнозирующая.

**5.** Завершите фразу необходимым словосочетанием из скобок. Свой выбор обоснуйте.

Происхождение человека, человеческого мышления и языка – это... (разные проблемы; одна и та же проблема; взаимосвязанные проблемы).

**6.** Найдите верное суждение из двух или трёх, представленных в каждом подпункте. Дайте обоснование своему выбору.

а) Становление человека, формирование его мышления и языка происходили параллельно друг другу и являются взаимосвязанными. Представления о генетической одновременности происхождения человека, человеческого мышления и языка не являются верными, поскольку мышление первично, а язык вторичен, а первоначальный человек не умел мыслить и говорить.

б) Общество предшествует языку. Язык предшествует обществу. Общество и язык возникли одновременно.

в) Происхождение языка – случайное явление в истории человека и человечества. Возникновение языка связано с общим поступательным процессом формирования и развития человечества.

г) Язык появился сразу, одновременно. Появление языка предполагает наличие определённых предпосылок, условий и факторов и представляет собой постепенное его формирование.

д) Наличие языка, сама способность говорить – это непосредственная данность, своего рода биологическая функция человеческого организма. О речи можно говорить только как о социальной, приобретённой функции человека, которая реализуется при условии жизни в социуме и в результате координированного взаимодействия всех биологических органов, имеющих у человека от рождения, по его природе.

7. Среди перечисленных ниже предполагаемых внешних и внутренних факторов, обусловивших появление языка, укажите тот или те, которые, на ваш взгляд, являются главными.

- Особые природные условия обитания.
- Воздействие космоса.
- Общее биологическое (антропологическое) развитие пралюдей, коренное преобразование их мозга.
- Божественное участие.
- Психологическая потребность (стремление к самовыражению).
- Возможность образования членораздельного звука.
- Самостоятельное, непроизвольное, объективное, бессознательное образование языка как формы, в которой выразился человеческий дух (душа, ум, мысль, разум; самостоятельная мыслительная, идеальная сущность, находящая своё выражение в той или иной степени в разнообразной человеческой деятельности).
- Специфический характер взаимоотношений между пралюдьми, выходящий за рамки врождённых инстинктов.
- Жизнь в составе первобытной группы, трансформировавшееся в конечном итоге в сообщество индивидов, в социум.
- Предметно-практическая, трудовая деятельность.
- Вертикальное положение человека, которое свидетельствует о возможности принципиально иной, по сравнению с животными, усложнённой деятельности и предполагает особую группировку всех органов, в том числе и тех, которые участвуют в выражении и восприятии речи.

8. Расположите в хронологической последовательности указанные явления, имеющие отношение к традиционному решению проблемы происхождения языка.

Вертикальное положение прачеловека, предметно-практическое мышление, нерасчленённый звук-междометие, трудовая деятельность, сознание, сообщество древних людей, развитие и координация органов произношения, членораздельный (артикулируемый) звук, духовное и мыслительное развитие человека, способность мыслить.

9. Как вы понимаете следующее высказывание Вильгельма фон Гумбольдта, немецкого ученого конца XVIII – начала XIX века: *«Язык возникает из таких глубин человеческой природы, что в нём никогда нельзя видеть намеренное произведение, создание народов. Ему присуще очевидное для нас, хотя и необъяснимое в своей сути самодеятельное начало, и в этом плане он вовсе не продукт ничьей деятельности, а произвольная эманация духа, не создание народов, а доставшийся им в удел дар, их внутренняя судьба. Они пользуются им, сами не зная, как они его построили».*

10. Какое из следующих двух высказываний представляется вам более убедительным? Почему?

- *Формирующиеся люди пришли к тому, что у них явилась потребность что-то сказать друг другу. Потребность создала свой орган; неразвитая гортань обезьяны медленно, но неуклонно преобразовывалась путём модуляции для всё более развитой модуляции, а органы рта постепенно научились произносить один членораздельный звук за другим.*

- *Язык образовался не намеренно, а независимо от воли людей, объективно, бессознательно. Люди осознали, что они обмениваются мыслями с помощью языка тогда, когда он уже был создан, причём не отдавая себе отчёта в том, как это произошло. До возникновения языка человек не знал, что с помощью звуков он может что-то сообщить другому человеку.*

11. Кто из ископаемых предков современного человека (австралопитеки, архантропы, палеоантропы, неантропы) имел отношение к территории Беларуси (по данным археологии)?

12. Кто из ископаемых людей, известных науке, могли быть непосредственными предками современного человека? Кем же были остальные?

13. Слово *раса* имеет два значения: а) «группа современного человечества, для которой характерны общие или сходные физические признаки»; б) «разные виды человечества, сменявшие друг друга в истории Земли». Назовите известные вам расы в первом и втором значениях слова.

14. Какая раса была современником известных науке ископаемых предков человека?

15. В чём слабость прежней версии о происхождении человека от обезьяны?

16. Можно ли утверждать, что личные фантазии, порой самые невообразимые, есть воспоминание о прошлом? Или это образы инобытия? В какой мере известные «Путешествия Гулливера» Джонатана Свифта или другие литературные сюжеты из области фантастики и фэнтези соответствуют реальности? Предложите свой вариант ответа на поставленные вопросы.

17. Есть библейская легенда, на основе которой возник фразеологизм *содом и гоморра* (современное его значение – «полный беспорядок, хаос»). Каков исторический подтекст этой легенды?

18. Есть фразеологизм *после нас хоть потоп!* (значение – «лишь бы нам было хорошо»). Имеет ли исторический подтекст употребление компонента *потоп* в этом фразеологизме? Как можно охарактеризовать стереотип мышления людей, создавших указанный фразеологизм?

19. Кто такой Ной? Что означает его имя? Как можно интерпретировать этимологическую семантику имени?

20. Что вам известно о Тоте Гермесе? Что может означать его изречение: «*Восходи от Земли к Небу, а затем снова сойди на Землю*» (из древней книги «Изумрудная скрижаль»)?

21. Как интерпретируется возникновение первых высокоразвитых культур и государств в истории современного человечества прежде всего на Востоке, а не на Западе?

22. Кем могли быть по происхождению известные античные боги и герои? Расшифруйте смысл имени персонажа из русских былин – *Святогор-богатырь*.

23. Какой язык – психоэнергетический или звуко-кинетический – является первоначальным для человека и человечества?

24. Найдите различие в определениях *звуко-кинетический язык* и *кинетически-звуковой язык*.

25. С кем связывается появление звуко-кинетического или кинетически-звукового языка?

#### **Тема 4. Вильгельм фон Гумбольдт как основоположник теоретического языкознания (общего языкознания). Неогумбольдтианство**

*Вильгельм фон Гумбольдт* (1767–1835) представлял собой воплощение очень развитой души, как и его брат Александр фон Гумбольдт, знаменитый естествоиспытатель и путешественник.

Вильгельм фон Гумбольдт знал множество языков – большинство индоевропейских, туземные языки Америки, малайско-полинезийские; изучал китайско-тибетские и дравидские языки, которые постигал параллельно с антропологией, этнографией, историей соответствующих народов, увлекался философией, в частности, идеями немецкого философа Гегеля.

Непосредственно лингвистикой Гумбольдт занимался лишь последние 15 лет своей жизни. Тем не менее он стал основоположником теории языкознания.

### **Контрольные вопросы и задания**

1. Что даёт право считать Вильгельма фон Гумбольдта теоретиком языка?

2. Какие практические вопросы, связанные с языком, решал Вильгельм фон Гумбольдт?

3. Как называется работа Вильгельма фон Гумбольдта, содержащая наиболее полное изложение его взглядов на язык?

4. Проанализируйте основные положения Вильгельма фон Гумбольдта о языке.

**а) Язык как проявление духа народа.**

Что такое дух? Как можно интерпретировать это понятие, предложенное Вильгельмом фон Гумбольдтом?

Если язык есть проявление духа народа, то сами народы по качеству и мощности их духа не могут быть одинаковыми. Самыми совершенными языками, по Гумбольдту, являются индоевропейские языки. Можно ли принять эти положения учёного?

Касаясь происхождения языка в связи с происхождением человека, Вильгельм фон Гумбольдт говорил о непостижимой тайне. Так ли это на самом деле?

**б) Язык как деятельность.**

Прокомментируйте следующие высказывания Вильгельма фон Гумбольдта: *«Язык есть вечно повторяющаяся деятельность духа, направленная на то, чтобы претворить членораздельный звук в выражение мысли».*

*«В языке, как и в постоянно вспыхивающих мыслях человека, нет и не может быть покоя».*

Означают ли эти высказывания, что Вильгельм фон Гумбольдт видел в языке изменяющееся явление?

**в) Язык как орудие образования мысли.**

Говоря о связи языка и мышления, Вильгельм фон Гумбольдт отмечал, что тот или иной говорящий не понимает слова точно так же, как другие говорящие. Что это значит?

Гумбольдт определял язык как орудие образования мысли. Можно ли говорить о мыслительной функции языка? Какое слово является ключевым и ошибочным в этом положении учёного?



Язык открывает человеку мир. Но означает ли это, что язык находится между человеком и окружающим его миром? В чём ущербность учения Гумбольдта о роли языка в жизни людей?

г) Язык как организм.

Среди тезисов Вильгельма фон Гумбольдта о языке есть и такой: язык – внутренне взаимосвязанный организм. Кто из учёных в истории языкознания своеобразно интерпретировал эту мысль?

д) Языковое многообразие, различия и сходства в языках.

Согласно Вильгельму фон Гумбольдту, сходство языков обусловлено единством их природы: в языке любого народа стремится выразиться духовное начало.

Причина же различия языков в том, что дух каждого народа по-разному проявляется в языках. Общечеловеческая способность к созданию речи реализуется неодинаково, поэтому каждый язык имеет неповторимую форму.

Не означает ли это, что язык является подчинённым другому началу – духу народа и не может определять восприятие мира как отдельным человеком, так и всем народом?

5. Проанализируйте высказывания Вильгельма фон Гумбольдта и выделите основные их положения в виде тезисов.

а) *«Язык есть не продукт деятельности (ergon), а сама деятельность (energia). Его истинное определение поэтому может быть только генетическим.*

*Язык представляет собой непрерывную деятельность духа, стремящуюся превратить звук в выражение мысли.*

*В строгом и ближайшем смысле это определение пригодно для всякого акта речевой деятельности, но в подлинном и действительном смысле под языком можно понимать только всю совокупность актов речевой деятельности. <...>*

*По разрозненным элементам нельзя познать того, что есть высшего и тончайшего в языке, это можно постичь и ощутить только в связной речи, что является лишним доказательством в пользу того, что сущность языка заключается в его воспроизведении... Расчленение языка на слова и правила – это только мёртвый продукт научного анализа».*

б) *«Языку в каждый момент его бытия должно быть свойственно всё то, что делает его единым целым.*

*Как непосредственное проявление органической сущности в её чувственной и духовной значимости, язык разделяет природу всего органического, где оно проявляется через другое, общее в частном, а целое обладает всепроникающей силой...*

*В языке нет ничего единичного, каждый отдельный его элемент проявляет себя лишь как часть целого».*

**в)** *«Язык и постигаемые через него цели человека вообще, род человеческий в его поступательном развитии и отдельные народы являются теми четырьмя объектами, которые в их взаимной связи и должны изучаться в сравнительном языкознании».*

**г)** *«По своей действительной сущности язык есть нечто постоянное и вместе с тем преходящее».*

**д)** *«Мышление не просто зависит от языка вообще – оно до известной степени обусловлено также каждым отдельным языком. Каждый язык описывает вокруг народа, которому он принадлежит, круг, из пределов которого можно выйти только в том случае, если вступаешь в другой круг».*

**6.** С чем в следующем высказывании Вильгельма фон Гумбольдта нельзя согласиться и что является правильным?

*«Язык есть орган, образующий мысль. Умственная деятельность – совершенно духовная, глубоко внутренняя и проходящая бесследно – посредством звука речи материализуется и становится доступной для чувственного восприятия. Деятельность мышления и язык представляют поэтому неразрывное единство.*

**7.** Согласны ли вы со следующим утверждением Вильгельма фон Гумбольдта: *«Речь строится не из предшествующих ей слов, а, наоборот, слова возникают из речи: ...для предложения и речи язык устанавливает только регулирующие схемы, предоставляя индивидуальное оформление их произволу говорящего».*

**8.** В связи с каким из следующих трёх высказываний Вильгельма фон Гумбольдта находится критическое замечание русского просветителя, писателя и радикального материалиста Н. Г. Чернышевского в статье «О классификации людей по языку»: *«Не в том главное дело, каковы формы языка, а в том, каково умственное состояние народа, говорящего языком».*

**9.** Заслугой Вильгельма фон Гумбольдта является (выделите правильное, остальное соотнесите с именами других учёных):

- понимание языка как деятельности;
- представление языка как системы знаков;
- установление общих законов возникновения и развития языка;
- разработка универсальной грамматики;
- изучение влияния языка на человека и человеческую деятельность;
- указание на связь языка и мышления;
- рассмотрение истории языка в связи с историей общества;
- формулировка идеи о сходстве языков;
- попытка классифицировать языки;

- изучение языка как средства осуществления всей интеллектуальной деятельности человека;
- разграничение синхронического и диахронического подхода к языку;
- стремление сочетать сравнительно-историческое рассмотрение явлений языка с логическим началом;
- создание основы для формирования психологического подхода к языку;
- чёткое разграничение языка и речи;
- разработка теории фонемы и фонетических чередований.

**10.** Проанализируйте следующие суждения в аспекте учения Вильгельма фон Гумбольдта.

Тем же самым актом, посредством которого он из себя создаёт язык, человек отдаёт себя в его власть.

Многообразие форм, в которое облачается одно и то же содержание, может быть бесконечным.

Характерная форма языка отображается в его мельчайших элементах, и вместе с тем каждый из этих элементов тем или иным и не всегда ясным образом определяется языком.

**11.** В первой половине XIX века немецкий ученый Карл-Фердинанд Беккер отстаивал необходимость подводить грамматики разных языков под общую схему универсальной (общей) грамматики.

В это же время Вильгельм фон Гумбольдт выступал за типологическую сопоставительную грамматику самых разных, самобытных родственных и неродственных языков. Можно ли утверждать, что в концепции Гумбольдта фактически отрицался логический подход к языку, в частности, не принимались во внимание принципы общей логической грамматики?

**12.** Какую идею Вильгельма фон Гумбольдта развивали в первой половине XX века американские учёные Эдуард Сепир и Бенджамин Уорф, самые яркие представители американского неогумбольдтианства и авторы гипотезы лингвистической относительности?

**13.** Укажите те положения, которые соответствуют гипотезе лингвистической относительности:

- языки отличаются друг от друга испокон веков;
- процесс мышления протекает в языковой форме;
- язык произведен от мышления и объективной действительности;
- мышление подчинено языковым формам;
- картина мира запечатлена в языках неодинаковым образом;
- язык – посредник между объективной действительностью и сознанием;
- посредством языка координируется общественная деятельность людей;

- система понятий и мировоззрение народа определяются языковой системой;

- язык служит руководством к восприятию социальной действительности;

- законы Ньютона и его взгляд на строение Вселенной были бы иными, если бы учёный пользовался не английским языком, а языком хопи – одним из индейских языков;

- в одинаковых ситуациях носители разных языков ведут себя одинаковым образом.

С какими из обнаруженных вами идей Э. Сепира и Б. Уорфа вполне можно согласиться?

**14.** Неогумбольдтианство в европейской науке XX века было представлено немецким лингвистом Лео Вайсгербером. Проанализируйте следующие тезисы из работы этого учёного «О силах немецкого языка»:

- язык воплощает духовную силу народа;

- язык превращает окружающий мир в идеи, иначе – вербализирует мир;

- в языке отображается не столько объективная действительность, сколько субъективный подход человека к внешнему миру;

- характер познания зависит от языка;

- если в языке нет специального обозначения, то нет и соответствующего содержания; если, например, в языке нет слова для названия какого-либо цвета, то нет и различения этого цвета;

- язык – это субъект истории; история языка не отображает историю общества, а творит её;

- язык – это «ключ» к миру, «сетка», которую человек набрасывает на внешний мир в процессе познания;

- человек познаёт лишь то, что создаётся в языке;

- в основе формирующей силы языка лежит его знаковость;

- слово выражает понятие о предмете, а не обозначает конкретные предметы.

Сравните эти тезисы со следующими положениями Вильгельма фон Гумбольдта:

- так как ко всякому объективному восприятию неизбежно примешивается субъективное, то каждую человеческую индивидуальность независимо от языка можно считать носителем особого мировоззрения;

- весь язык находится между человеком и объективной действительностью;

- поскольку восприятие и деятельность человека зависят от его представлений, то его отношение к предметам целиком обусловлено языком.

## **Тема 5. Натуралистическая концепция языка (теория Августа Шлейхера). Биологическое и социальное начала в языке**

Август Шлейхер (1821–1868) в истории языкознания известен как искусный компаративист, обосновавший идею о «родословном древа языков» и впервые применивший метод реконструкции праязыкового состояния как системы форм.

Ему принадлежат следующие работы по сравнительно-историческому языкознанию: «Морфология церковнославянского языка» (1852); «Руководство по изучению литовского языка» (1856–1857); «Компендий сравнительной грамматики индоевропейских языков» (1861) (*компендий* – латинское по происхождению слово со значением «сокращенное изложение»).

Этот учёный наряду с языкознанием занимался философией и ботаникой и находился под влиянием идей философа Гегеля, теоретика языка Вильгельма фон Гумбольдта и автора теории эволюции видов Чарльза Дарвина. Всё это и обусловило появление оригинальной натуралистической концепции языка.

В исследованиях в области компаративистики Август Шлейхер проявил себя как учёный-практик, а при создании натуралистической концепции – как теоретик.

Обе стороны его деятельности были для него важны и органично переплетались: изучая историю языков, учёный не мог не задуматься о том, что же такое язык, в чём его феномен.

### **Контрольные вопросы и задания**

1. Какие идеи в определённой степени сближают концепции Вильгельма фон Гумбольдта и Августа Шлейхера?

2. Для натуралистической концепции языка характерны (выделите правильное, остальное соотнесите с именами иных учёных):

- интерес к структуре языка;
- исследование связи языка и духа народа;
- разграничение языкознания и филологии;
- стремление установить общие законы возникновения и развития языка;
- убеждение в наличии конкуренции и борьбы между языками;
- стремление установить связь между состоянием языка и творческим духом народа;
- определённая зависимость от теории эволюции видов Чарльза Дарвина;

- повышенный интерес к фонетике, к экспериментальному изучению речи, отказ от проблем онтологии языка;
- внимание к философии Гегеля, который считал первопричиной развития всего деятельность духа;
- убеждение в том, что закономерности языка являются объективными и внешними по отношению к человеку;
- тесная связь со сравнительно-историческим языкознанием;
- связь с концепцией Гумбольдта;
- стремление разграничить язык и речь;
- попытка создания теории, объясняющей сущность языка.

**3.** О чём могут свидетельствовать следующее высказывания Августа Шлейхера: *«Жизнь языка не отличается существенно от жизни всех других живых организмов – растений и животных. <...>*

*Понятно, что только основные черты воззрений Дарвина имеют применение к языкам.*

*Область языков слишком различна от царств растительного и животного, чтобы совокупность рассуждений Дарвина до малейших подробностей могла иметь для неё значение».*

**4.** Что было побудительной причиной натурализма Августа Шлейхера? Выберите наиболее убедительные, на ваш взгляд, варианты ответа на этот вопрос:

- занятия ботаникой;
- стремление подражать Чарльзу Дарвину;
- желание ввести в языковедческую науку стройную и логичную теорию;
- убеждение в том, что язык слишком правилен, чтобы представлять собой сочетание чего-то мимолётного и субъективного;
- необходимость показать материальную оболочку языка, в которой находит выражение дух, сознание.

**5.** Что в следующем высказывании Августа Шлейхера может вызвать несогласие?

*«Язык есть звуковое выражение мысли, проявляющийся в звуках процесс мышления. Чувства, восприятия, волеизъявление язык прямо не выражает... Язык посредством имеющихся в его распоряжении точных и подвижных звуков может с фотографической точностью отобразить тончайшие нюансы мыслительного процесса».*

**6.** Укажите правильное. Натуралистическая концепция языка в настоящее время:

- не имеет сторонников;
- продолжает разрабатываться;

- интересна для учёных, исследующих природу структурного изоморфизма (сходства) между генетическим кодом и естественным языком народа.

7. Август Шлейхер причислял язык к естественным явлениям и отождествлял его с живым организмом. Он считал, что язык развивается соответственно с законами животного и растительного мира. Что здесь вполне приемлемое и правильное?

8. Найдите правильные суждения.

- Ребёнок усваивает язык той страны, того общества и той семьи, где он вырос и был воспитан;

- язык – социальное явление;

- язык – биологическое явление;

- ведущим в языке является биологическое начало;

- ведущим в языке является социальное начало;

- язык существует только в обществе;

- язык является необходимым условием существования общества;

- люди не получают от рождения в наследство никаких знаний о языке;

- способность к усвоению языка – естественное, биологически запланированное явление;

- человеческий язык имеет естественные, но не врождённые свойства;

- звуки, издаваемые животными, есть реакция на внешние раздражители и выражают понимание животными ситуации;

- жизненно важную информацию человек получает не только по социальным, но и по генетическим каналам;

- животное рождается с уже заложенным в его сознании языком;

- человек от рождения обладает способностью овладеть языком.

## **Тема 6. Психологическая концепция языка**

Психолингвистическая концепция языка связана с психологическим направлением в языкознании.

Данное направление представляет собой совокупность течений, школ и отдельных концепций, рассматривающих язык (речь) как выражение психического состояния человека и народа и как результат их деятельности.

Психологическое направление возникло в недрах сравнительно-исторического языкознания в 1850-е годы под влиянием идей Вильгельма фон Гумбольдта.

## Контрольные вопросы и задания

1. Кто стоял у истоков психологического направления в языкознании?

2. Назовите имена учёных, с которыми связано оформление и становление психологизма в языкознании.

3. Кто из русских учёных был виднейшим теоретиком психологического направления в языкознании?

4. Изложите основные положения лингвистической концепции Александра Афанасьевича Потебни.

5. Проанализируйте следующие наблюдения А. А. Потебни, сделанные им в книге «Мысль и язык», в которой анализируются психологические основы языкового творчества, а язык рассматривается в связи с общей эволюцией человеческого мышления.

- язык есть средство не выразить уже готовую мысль, а создавать ее;

- язык есть не отображение сложившегося мирозерцания, а слагающая его деятельность;

- чтобы уловить свои душевные движения, осмыслить свои внешние восприятия, человек должен каждое из них объективировать в слове и слово это привести в связь с другими словами.

6. Как называется лингвистическая школа, идейным главой которой был А. А. Потебня? Назовите учеников А. А. Потебни.

7. Какова философская основа лингвистической теории А. А. Потебни и психологической концепции языка в целом?

8. Что характерно для психологического направления в языкознании в целом?

9. Каковы основные идеи психолингвистической концепции языка?

10. Когда и в связи с чем возникла наука психолингвистика?

11. Что изучалось в рамках психолингвистики (теории речевой деятельности) в советском языкознании?

12. Назовите имена известных учёных-психолингвистов.

13. С именем какого советского психолога связана предыстория психолингвистики как науки?

14. Какие два течения сформировались в рамках психологического направления в языкознании? Можно ли найти точки соприкосновения между двумя этими течениями?

При ответе на этот вопрос примите во внимание следующую информацию. В XIX веке Хейман Штейнталь и Мориц Лацарус, основатели психологизма в языкознании, предложили концепцию народной психологии (народного духа).



Согласно этой концепции, дух народа представляет собой общий продукт социума, а духовная деятельность есть истинная жизнь и назначение человека.

Дух народа пребывает в индивидах и не имеет отдельного от индивида бытия. В народном духе происходят те же основные процессы, что и в духе индивида.

**15.** С каким течением в рамках психологического направления в языкознании созвучны идеи Вильгельма фон Гумбольдта о духовной силе и духовных особенностях народа, которые определяют специфику языка?

**16.** Перечислите основные проблемы психолингвистики на современном этапе.

**17.** Чем занимается этнопсихолингвистика?

**18.** С каким течением в рамках психологического направления в языкознании связана этнопсихолингвистика?

**19.** В языкознании XIX века своеобразно сталкивались две теории: одна из них исходила из того, что язык есть физическое, естественное явление, а сторонники второй теории утверждали, что язык есть психическое явление. Кто олицетворял первую и вторую теории? (Август Шлейхер, Вильгельм фон Гумбольдт, Хейман Штейнталь, учёные-компаративисты).

**20.** Предметом языкознания, согласно Хейману Штейнталю, является совокупное содержание внутреннего мира, которое мыслится предшествующим языку и должно быть выражено посредством языка. Чей внутренний мир имеет в виду учёный:

- внутренний мир индивида,
- внутренний мир этнического коллектива,
- внутренний мир общества,
- внутренний мир народа, нации?

## **Тема 7. Младограмматизм в языкознании. Лейпцигская лингвистическая школа**

Теория младограмматизма господствовала в языкознании на протяжении нескольких десятилетий, начиная с 1870-х годов.

Становление младограмматизма связано с именами учёных-языковедов Лейпцигского университета (Германия), вследствие чего представителей данного направления, подвергших резкой критике взгляды старшего поколения языковедов и заслуживших шутовское прозвание *младограмматики*, называют ещё «Лейпцигской школой в языкознании».

## Контрольные вопросы и задания

1. Назовите имена учёных, которых относят к числу младограмматиков.
2. Чем было обусловлено возникновение младограмматизма? На какой философской основе развивалось это учение?
3. Каков вклад младограмматиков в изучение истории языков?
4. За что младограмматики критиковали предшествовавшее им сравнительно-историческое языкознание?
5. Как называется одна из основных работ младограмматиков, в которой отобразена в наиболее полном и последовательном виде их концепция? Кто был её автором?
6. Можно ли считать младограмматиков компаративистами?
7. Что отличало младограмматиков от представителей сравнительно-исторического языкознания?
8. Как младограмматики толковали причины и законы изменения языка?
9. Какова основная идея языковой концепции младограмматиков?
10. Назовите основные недостатки учения и практики младограмматизма.
11. Почему младограмматики не искали истоки движения языка в социальной действительности, в духовной жизни и культуре народа?
12. В каких положениях отходили от младограмматизма представители Московской и Казанской лингвистических школ?
13. Каков вклад в лингвистическую науку Филиппа Фёдоровича Фортунатова и Ивана Александровича Бодуэна де Куртенэ?
14. Назовите имена русских языковедов, составлявших Московскую и Казанскую лингвистические школы.
15. Отметьте то, что характерно для младограмматизма:
  - рассмотрение языка как индивидуально-психологического явления;
  - объяснение происхождения языка;
  - эмпиризм в качестве теоретической базы;
  - обсуждение проблем гносеологии;
  - предпочтение синхронного подхода к языку;
  - интерес к семасиологии;
  - отказ от теоретических обобщений;
  - обращение преимущественно к тому, что можно проверить на фактическом материале;
  - подход к языку как системе знаков;
  - разграничение внутренней и внешней лингвистики;
  - объяснение «механизмов» реализации языка в речи;
  - поиск причин изменения языка не в самом языке и не в общественных условиях функционирования языка, а в психике отдельного человека;

- предпочтительное изучение живых языков и диалектов;
- постоянное внимание к звуковой стороне языка;
- убеждение в едином процессе развития всех языков;
- стремление к философскому рассмотрению языка;
- учёт психического элемента в процессе общения и при языковых изменениях;
- интерес не только к ранним, но и поздним периодам истории языков.

## **Тема 8. Течение «Слова и вещи». Эстетический идеализм в языкознании. Неолингвистика. Социологическое направление в языкознании**

На рубеже XIX и XX веков на волне критики младограмматизма сформировались новые научные школы в языкознании. С ними связаны несколько концепций языка, которые продолжили развитие теоретической лингвистики.

### **Контрольные вопросы и задания**

1. В чём суть взглядов представителей такого лингвистического течения в конце XIX века, как «Слова и вещи»?
2. Что понимал под словом *вещи* австрийский лингвист Гуго Шухардт, призывавший языковедов дополнить исследовательские приёмы рассмотрением связи слов и вещей и вообще связи языка со всеми проявлениями культуры?
3. Каковы основные положения концепции Карла Фосслера, являющегося главой такого течения в языкознании начала XX века, как эстетический идеализм?
4. Почему взгляды Карла Фосслера называются *эстетическим идеализмом*?
5. Какие философские идеи применительно к языку и языкознанию развивал Карл Фосслер?
6. Карл Фосслер утверждал, что движущей силой языковых изменений является «дух языка». С идеями каких конкретных учёных и представителей каких направлений в языкознании перекликается взгляд Фосслера?
7. Карл Фосслер, рассматривавший язык как результат индивидуального духовного творчества, писал о том, что существует столько языков, сколько говорящих. Исходным пунктом и объектом изучения у младо-

грамматиков также был говорящий индивид. Почему же Фосслер считается критиком младограмматизма?

**8.** Исходя из следующих утверждений Вильгельма фон Гумбольдта объясните, почему Карла Фосслера и его идейного учителя философа Бенедетто Кроче, а также их последователей называют неогумбольдтианцами?

Вильгельм фон Гумбольдт писал, что в языке чудесным образом сочетается индивидуальное со всеобщим; язык является средством самовыражения индивида, это – орган внутреннего бытия и даже само это бытие, находящееся в процессе внутреннего самопознания и проявления.

**9.** Что нового внесло в языковедческую науку такое направление в языкознании рубежа XIX–XX веков, как неолингвистика?

**10.** Определите близость и различие взглядов на язык представителей неолингвистики и младограмматизма.

**11.** Почему появление социологического направления в языкознании считается наиболее радикальной реакцией на учение младограмматиков?

**12.** Что вам известно о Французской социологической школе и о взглядах её представителей?

**13.** Учёные каких школ сочетали социологические идеи с принципами сравнительно-исторического языкознания, а какие – со структуралистским подходом к языку?

**14.** Для социологического направления, преодолевшего крайность взглядов младограмматиков, характерна иная крайность. Объясните, о чём идёт речь?

**15.** Представителям какого направления (какой школы) в языкознании могли принадлежать следующие утверждения:

а) в языке новшества создаются отдельными лицами, но распространяются и остаются в народе только те, которые принимают все говорящие;

б) присоединение сказуемого к подлежащему именуется суждением; суждение, выраженное словами, есть предложение; все силы суждения содержатся в сказуемом;

в) причины и законы изменения языка нужно искать в психике отдельного человека; предшествующее языкознание с исключительным рвением исследовало языки, но слишком мало – говорящего человека;

г) язык как средство общения не может быть чисто психическим явлением, поскольку психическое не способно быть средством общения;

д) язык всеми тончайшими фибрами своих корней связан с народным духом; духовное своеобразие и строение языка народа настолько глубоко проникают друг в друга, что, коль скоро существует одно, другое можно вывести из него; язык есть как бы внешнее проявление духа народа, язык народа есть его дух и дух народа есть его язык – трудно себе представить что-либо более тождественное;

е) дух народа живёт только в индивидах и не имеет существования, особенного от индивидуального духа;

ж) творческая интуиция человека обуславливает движение языка;

и) ни одно средство познания происхождения народов и их родственных связей в седой древности, когда история покидает нас, не является столь важным, как язык;

к) языки возникли без участия человеческой воли, выросли и развились по определённым законам и в свою очередь стареют, умирают и теряются в вечности.

## **Тема 9. Знаковый характер языка. Семиотическая и структурная концепции**

В 1916 году была опубликована работа швейцарского лингвиста *Фердинанда де Соссюра* (1857–1913) «Курс общей лингвистики», изданная его учениками.

В ней были обобщены достижения предшествующей лингвистики и предложена общая теория языка как особой системы знаков, которая обусловила формирование и развитие двух новых лингвистических концепций – *семиотической и структурной*.

Эти две концепции взаимосвязаны между собой: изучение языка как знаковой системы (семиотическая концепция) неизбежно предполагает рассмотрение структуры (строения) этой системы (структурная концепция).

### **Контрольные вопросы и задания**

1. «Курс общей лингвистики» Фердинанда де Соссюра завершался следующими словами: *«Единственным и истинным объектом лингвистики является язык, рассматриваемый в самом себе и для себя»*. С какой частью этой фразы можно вполне согласиться? Что вызывает возражение в утверждении Ф. де Соссюра?

2. Назовите три теоретических блока в концепции Фердинанда де Соссюра. Кратко охарактеризуйте их.

3. Кто из известных предшественников Фердинанда де Соссюра предвосхитил деление лингвистики на внутреннюю и внешнюю, указывая на необходимость разграничения языкознания и филологии (языкознание изучает сам язык как таковой, а филология рассматривает использование языка в определённых исторических условиях)?

4. Что такое речевая деятельность по отношению к языку и речи в понимании Фердинанда де Соссюра?

5. Как Фердинанд де Соссюр толкует язык?

6. Чем речь, в понимании Фердинанда де Соссюра, отличается от языка?

7. Можно ли согласиться с Фердинандом де Соссюром в том, что в речи нет ничего коллективного?

8. Расскажите о понимании Фердинандом де Соссюром языкового знака.

9. Какая часть учения Фердинанда де Соссюра о знаке в дальнейшем была подвергнута критике?

10. Разграничивая и противопоставляя синхронию и диахронию, Фердинанд де Соссюр писал: *«Вполне ясно, что синхронический аспект важнее диахронического, так как для говорящей массы только он – подлинная и единственная реальность»*.

По мнению Фердинанда де Соссюра, диахрония разрушает языковую систему. Как можно понимать это убеждение учёного?

11. Верно ли утверждение Фердинанда де Соссюра, что для изучения языка как абстрактной системы *«нет никакой необходимости знать условия, в которых развивается тот или иной язык»*?

12. Каков предмет внутренней и внешней лингвистики в трактовке Фердинанда де Соссюра?

13. Можно ли найти в концепции Фердинанда де Соссюра отголоски психологической трактовки языка?

14. Какие идеи Фердинанда де Соссюра обусловили формирование в языкознании, с одной стороны, структурного направления, а с другой, – социологического направления?

15. Укажите правильное. Фердинанд де Соссюр:

- считается основоположником общего языкознания;
- стоял у истоков языкознания нового времени;
- разработал грамматическую теорию;
- стремился к теоретическим обобщениям;
- написал книгу «Мысль и язык»;
- разграничивал язык, речь и речевую деятельность;
- изучал взаимосвязь языка и мышления;
- явился автором теории о решающей роли языка в складывании образа мышления народа;
- разрабатывал типологическую классификацию языка;
- положил начало формированию семиотической концепции языка;
- обусловил становление структурной концепции языка;
- считал язык общественным фактом;
- рассматривал язык как инвентарь, который человек должен усвоить, чтобы состоялась речь;

- подходил к языку как системе, подчиняющейся своему собственному порядку;
- утверждал, что язык создало общество, и считал, что все общественные проявления языка должны изучать внешняя лингвистика;
- считается одним из представителей структурализма в языкознании;
- определял языковой знак как комбинацию означающего и означаемого;
- понимал под означаемым саму вещь;
- понимал под означающим звучание слова;
- понимал под означаемым понятие о вещи;
- понимал под означающим отпечаток звучащих слов в сознании человека;
- разрабатывал модели речевой деятельности;
- видел в структуре языка проявление логических категорий;
- интересовался изменением строя языка в связи с изменением форм мышления;
- руководствовался в своих исследованиях эмпиризмом;
- утверждал существование только индивидуального языка и рассматривал такой язык как систему устойчивых психофизиологических навыков, существующую в голове каждого отдельного человека;
- объявлял общий язык научной фикцией;
- различал в языке синхронию и диахронию;
- считал изучение языка человеком чисто психологическим процессом;
- рассматривал языковой знак как психическое явление.

С какими концепциями и учениями связаны те положения, которые не относятся к теории Фердинанда де Соссюра.

**16.** В чём сущность семиотической концепции языка?

**17.** Рассматривалась ли семиотическая концепция языка в советском языкознании?

**18.** Почему язык считается знаковой системой особого рода? Кто дал такую трактовку языка? Обоснуйте правомерность подобного взгляда на язык.

**19.** Какие направления исследования знаковости языка разрабатывались в русле общей семиотической концепции?

**20.** Чем характеризуется логико-математическое изучение знаковости естественного языка?

**21.** Что вы знаете о психологическом (психофизиологическом) аспекте изучения знаковости языка?

**22.** Кто из учёных разрабатывал лингвистическую сферу знаковой концепции?

**23.** Почему трактовка языка как знаковой системы особого рода фактически представляет собой объединение в одну двух концепций – семиотической и коммуникативно-мыслительной?

**24.** Какая концепция языка тесно связана с семиотической концепцией и фактически является её продолжением?

**25.** Что вы знаете о структурной лингвистике (когда сложилась, что разрабатывала, с какими лингвистическими школами и учёными связана)?

**26.** Что предполагает структурное описание языка?

**27.** Назовите лингвистические школы в СССР, которые развивались в русле идей структурной лингвистики?

**28.** Изложите взгляды на язык представителей Пражской лингвистической школы.

**29.** Что такое глоссематика? Кто был основателем глоссематики и каково происхождение самого этого слова?

**30.** Перечислите основные положения концепции Луи Ельмслева. В каких аспектах рассматривал язык этот лингвист? Что такое схема, норма, узус, акт в учении Ельмслева?

**31.** В чём заключается основной недостаток глоссематики? За что подвергалось критике это направление структурализма? Каков его вклад в науку?

**32.** Что такое дескриптивная лингвистика? Когда она возникла? Кто был её представителями?

**33.** Каковы основные взгляды на язык одного из наиболее видных представителей американской дескриптивной лингвистики – Леонарда Блумфильда?

**34.** Назовите учёных – представителей дистрибутивной лингвистики.

**35.** В чём сущность дистрибутивного подхода к языку?

**36.** Расскажите о трансформационном методе исследования языков, предложенного Наумом Хомским? Что такое трансформационная порождающая грамматика?

**37.** Обобщите взгляды структуралистов на язык и объясните сущность их концепции в виде тезисов.

**38.** Какое значение для науки в целом имеют исследования в области структурной лингвистики?

**39.** В советской лингвистике некоторые ответвления структурализма подвергались обоснованной критике. Из предложенных вариантов ответов выберите тот или те, которые, на ваш взгляд, указывают на основной недостаток структурализма.

Ученые-структуралисты:

- рассматривали язык как «закрытое» явление;
- игнорировали социальную природу языка;



- разрабатывали универсальные методы познания языков, оказавшиеся несостоятельными;
- отказались от традиций предшествующего периода в истории языкознания:
- руководствовались идеалистическими и метафизическими представлениями.

**40.** Найдите правильное утверждение.

Структуралисты:

- обращали внимание на социальную природу языка;
- разработали концепцию языка как явления со значительным врожденным началом;
- обусловили появление информатики и алгебраических языков машин;
- рассматривали язык как систему знаков;
- анализировали психическую природу языка;
- считали язык системно-структурным образованием;
- подходили к языку как самостоятельному явлению со своими внутренними законами;
- анализировали языковые знаки в связи с органическим включением их в процесс познания;
- изучали историю языков;
- отдавали приоритет синхронии;
- разграничивали статику и динамику в языке;
- выявляли универсальные связи и отношения между единицами языка;
- считали, что история языка составляет часть естественной истории человечества;
- связывали происхождение языка с генезисом общества, мышления и трудовой деятельности;
- рассматривали язык в виде формальных моделей определённого типа;
- интересовались проблемами речевого воздействия в идеологии и пропаганде;
- анализировали генетическую заданность языковой способности человека;
- исследовали язык как особый механизм деятельности индивидуальной психики.

**41.** Какое направление структурализма:

- отвергало утверждение о непреодолимости преград между синхронным и диахронным анализом;
- использовало только формальные и операционные определения;
- различало глубинный и поверхностный уровни синтаксического представления;
- рассматривало язык прежде всего как функционирующую систему;

- отличалось прагматической направленностью, анализировало эмпирический материал – тексты, ограничивалось анализом только плана выражения;

- признавало четырёхчленное деление языка: схема – норма – узус – акт речи;

- выявляло набор элементарных типов предложения, образующих фундамент синтаксической системы языка;

- подходило к языку как механизму: в центре – акт речи, связанный со стимулом (S) и реакцией (R) на стимул;

- рассматривало язык в исходном его состоянии как чистую форму, независимую от социальной реализации и материального оформления;

- не исключало понятия эволюции при синхронном описании языка;

- противопоставляло компетенцию и употребление языка (компетенция – знание заложенных в сознании исходных синтаксических структур, ядерных предложений; употребление – наполнение синтаксических структур конкретным словесным материалом и их видоизменение)?

42. Почему Женевскую школу, которую составляли ученики Фердинанда де Соссюра, можно считать относящейся и к структурализму, и к социологическому направлению в языкознании?

43. Какие из разновидностей философии являются теоретической базой для семиотической и структурной концепций языка?

## **Тема 10. Коммуникативно-мыслительная концепция языка. Истолкование сущности языка в современном языкознании**

Коммуникативно-мыслительная концепция фактически продолжает традиции советского языкознания, исходившего из теоретического обоснования сущности языка в работах классиков марксизма-ленинизма – Карла Маркса, Фридриха Энгельса и Владимира Ильича Ленина.

В современном языкознании продолжают разрабатываться фактически все концепции языка, которые появились и развивались в истории лингвистической науки.

Один из методологических подходов к языку в настоящее время может быть обозначен так: **язык – формализованная знаковая система**.

Другим концептуальным истолкованием сущности языка является следующее: **язык – выражение народного духа и характера**.

Третья современная концепция языка – **язык как выражение личности, человеческого «Я»** – фактически смыкается с предыдущей концепцией.

Ещё один весьма существенный и один из основных философско-методологических подходов к языку на современном этапе развития науки – *язык как двойной код* – основан на убеждении в том, что используемый человеком звуко-кинетический язык имеет два уровня – открытый (явный) и скрытый (тайный).

### Контрольные вопросы и задания

1. Перечислите основные положения коммуникативно-мыслительной концепции.

2. Какова философская основа коммуникативно-мыслительной концепции?

3. Назовите работы Фридриха Энгельса, в которых анализировались языковые проблемы. Какие конкретно языковедческие вопросы интересовали этого учёного-философа?

4. С какими направлениями, течениями и школами в языкознании в тех или иных аспектах связана коммуникативно-мыслительная концепция языка?

5. Докажите, что коммуникативно-мыслительная концепция языка имеет непосредственное отношение к логическому направлению в языкознании. С каким иным направлением в лингвистике также связана эта концепция?

6. Выражение мысли словами есть основная функция языка. Так считают (найдите правильный ответ):

- психолингвисты;
- представители логического направления в языкознании;
- учёные, разделяющие идеи коммуникативно-мыслительной концепции;
- младограмматики;
- структуралисты;
- интуитивисты;
- компаративисты;
- языковеды, придерживавшиеся взглядов Французской социологической школы.

7. Какие направления и школы в языкознании изучают:

- язык как специфическое проявление психологии народа;
- изменение языка и движущие силы изменения;
- языковые универсалии;
- происхождение языка;
- связь языка и мышления;
- фонетические законы;
- начальную историю языков;

- говорящего индивида;
- язык как средство общения;
- историю языка в связи с историей народа и этнической культурой?

**8.** Кто из учёных или какое направление (течение) в языкознании считают, что:

- социальные явления существуют вне индивида и навязываются ему как члену общества;
- необходимо выработать единые принципы анализа языка независимо от реальных языков и языковых форм;
- язык есть непрерывный творческий процесс;
- язык есть промежуточный мир, находящийся между народом и окружающей его действительностью;
- все люди используют как бы один язык и в то же время у каждого человека свой язык;
- происхождение языка тесно связано с генезисом общества, мышления человека и человеческой трудовой деятельностью;
- сущность языка следует определять через его отношение к неязыковым явлениям – мышлению, обществу, культуре, человеку, истории, всей окружающей действительности;
- нужно различать филологию и языкознание, поскольку языковед – это естествоиспытатель, а филолог – исследователь письменных памятников и литературных текстов;
- в мире языков на всех этапах истории наблюдается языковая конкуренция;
- в истории общества поэтическая фантазия уступила место логике, из-за чего язык стал формально-логическим средством общения;
- обращение к психологии и индивидуальному началу является ошибочным при изучении языковых фактов;
- необходимо всячески подчёркивать общественную природу языка;
- теория – ничто, опыт – всё;
- эволюцию языка следует объяснять усложнением социальных отношений;
- расширение семантики слов объясняется переходом их употребления от узкой социальной группы к более широкой;
- научную ценность имеют только те положения, которые можно проверить на фактическом материале;
- язык – это средство общения, навязываемое определённому коллективу;
- общий язык – фикция, реальностью является только язык индивида;
- историзм в плане констатации фонетических и морфологических изменений в языке – основа методологии языкознания;

- действие фонетических законов не имеет абсолютного характера, а главное в языкознании – вопросы семасиологии и этимологии;
- в мире столько же отдельных языков, сколько индивидов;
- общность психической жизни людей делает возможным общение с помощью языка;
- язык – продукт духа, и даже фонетические изменения имеют духовную причину; но истинное выражение дух народа получает в стилистике, за которой стоит эстетика языка;
- синхронный анализ предпочтительнее диахронического;
- в синтаксисе господствует отвлечённый смысл логических законов;
- язык определяет мировоззрение народа, его психический склад;
- строение самого языка и его функционирование приводят к самодвижению в системе; развитие языка идет через индивидуально- или коллективно-психологические отклонения, реализующиеся в материальной, звуковой сфере и физиологии производства звуков?

**9. В какой из современных концепций языка:**

- язык рассматривается как феномен психологического состояния и результат деятельности человека и народа;
- знаки языка изучаются как символы со скрытым смыслом;
- языки понимаются преимущественно как орудия чисто формального упорядочения эмпирических фактов и событий и как вариации одного универсального человеческого языка, годного лишь к логико-знаковому исчислению мира;
- язык связывается с интеллектуальной деятельностью, с мыслительными операциями и добыванием знаний?

## **Итоговые контрольные задания**

### **Найти правильные ответы**

**1. У истоков современной теории языкознания стоял...**

Ф. де Соссюр, Х. Штейнталь, В. Гумбольдт, А. Шлейхер, Ф. Энгельс, В. Лейбниц.

Кто из названных учёных был основателем семиотической концепции?

Кто из них положил начало структурализму в языкознании?

Кто был теоретиком психологического направления в языкознании?

Кто обосновывал связь происхождения языка с происхождением человека, человеческого мышления и общества?

Кто считал, что язык определяет мировоззрение народа?

Кто был ярким компаративистом?

Кто разграничил язык и речь?

Кто начал разработки типологической сопоставительной грамматики родственных и неродственных языков?

Кто из перечисленных ученых был убежден, что язык представляет из себя определённое целое (системную целостность, организм, систему знаков)?

Кто пытался создать язык-универсум, то есть математически выверенный, логически правильный язык?

2. Характеристика языка как знаковой системы особого рода представлена: в семиотике, структуралистами, в рамках коммуникативно-мыслительной концепции, учёными Пражской лингвистической школы, в советском языкознании, в американской дескриптивной лингвистике, представителями глоссематики.

3. Связь «язык – общество» исследуется учёными, которые связаны со следующими направлениями, течениями и концепциями в языкознании: коммуникативно-мыслительная концепция, младограмматизм, структурная концепция, натуралистическая концепция, «Слова и вещи», логическое направление, социологическое направление, психолингвистическая концепция, эстетический идеализм, семиотическая концепция.

4. Исследование зависимости языковых формул от закономерностей мыслительной (интеллектуальной) деятельности индивидов велось в прошлом и ведётся ныне в рамках: логического направления, семиотического направления, структурного направления, психолингвистического подхода к языку, коммуникативно-мыслительной концепции, неолингвистики, эстетического идеализма.

5. Логико-математическое моделирование языка осуществляется в рамках: семиотического направления, структурного направления, логического направления, коммуникативно-мыслительной концепции, социологического направления, психолингвистики.

6. Прокомментируйте высказывание Фердинанда де Соссюра: *«Наше определение языка предполагает устранение из понятия “язык” всего того, что чуждо его организму, его системе, – одним словом, всего того, что известно под названием “внешней лингвистики”, хотя эта лингвистика и занимается очень важными предметами и хотя именно её главным образом имеют в виду, когда приступают к изучению речевой деятельности....»*

*Нет никакой необходимости знать условия, в которых развивается тот или иной язык... Язык есть система, подчиняющаяся своему собственному порядку».*

7. С какой концепцией языка можно соотнести следующее высказывание виднейшего философа XVIII века Иммануила Канта?

*«Мыслить – это значит говорить с самим собой, значит внутренне (через репродуктивное воображение) слышать самого себя».*

8. С какой концепцией языка соотносится такое утверждение: *«Предметом языкознания является язык как выражение внутренних духовных движений, состояний и отношений посредством артикулированных звуков»?*

9. Определите, с каким подходом к языку в истории языкознания связано следующее суждение: *«Языки, эти образованные из звуковой материи природные организмы, притом самые высшие из всех, проявляют свои свойства природного организма не только в том, что все они классифицируются на роды, виды, подвиды и т. д., но и в том, что их рост происходит по определённым законам».*

10. О каком направлении в языкознании может идти речь, если утверждается, что слово представляет собой понятие, простое предложение – суждение, а сложное предложение – умозаключение?

11. Соотнесите с определённым направлением в языкознании следующее высказывание: *«Язык существует лишь постольку, поскольку есть общество, которое в свою очередь не могло бы существовать без языка. Движущими силами языковых изменений являются социальные условия жизни языка. Язык является прежде всего социальной реальностью».*

12. Какие направления или течения в языкознании могли выступать со следующими идеями:

а) *«Все элементы языка суть стилистические средства выражения. Любая речь есть индивидуальная духовная деятельность. Стилль представляет собой индивидуальное духовное выражение. Все явления языка должны находить своё конечное, единственное и истинное истолкование в стилистике. История языкового развития есть не что иное, как история духовных форм выражения, следовательно, история искусства в самом широком смысле этого слова»;*

б) *«Благодаря деятельности человека, творящей и оформляющей вещи, возникает полный параллелизм между историей вещей и историей слов»;*

в) *«Только тот языковед, который покинет полную туманных гипотез атмосферу мастерской, где куются индоевропейские праформы, и выйдет на свежий воздух осязаемой действительности, чтобы познать то, что непостижимо с помощью сухой теории, ... только такой учёный сможет достичь правильного понимания характера жизни и преобразования языковых форм»?*

13. Прокомментируйте следующее высказывание Германа Штейнталя о языке: «Он – не покоящаяся сущность, а протекающая деятельность...».

14. Какая лингвистическая школа, развивавшаяся в рамках семиотической и структурной концепций языка, в определённой мере преодолела очевидную узость сосюрковского положения о языке в самом себе и для себя? Какое ответвление структурализма абсолютизировало это положение?

15. Противоречат ли друг другу абсолютно все рассмотренные концепции языка?

16. Какое направление (течение) в языкознании непосредственно восприняло следующий тезис Хеймана Штейнталя: «...Дух народа живёт только в индивидах и не имеет существования, особенного от индивидуального духа».

17. Кто из указанных учёных мог высказывать следующие мысли: если язык выражает мышление, то категории языка являются воплощением категорий мысли; грамматика должна опираться на логику; если логика у всего человечества одна, то и грамматика должна быть общей и универсальной; необоснованными являются попытки создания грамматик отдельных языков: В. фон Гумбольдт, Ф. де Соссюр, Ф. Ф. Фортунатов, К. Лансло и А. Арно, А. А. Потебня, М. В. Ломоносов, Р. Раск?

18. Кто из названных учёных ввел термин *сравнительная грамматика*: А. Кун, Ф. де Соссюр, А. А. Потебня, Ф. Шлегель, Р.-К. Раск?

19. Кто из следующих учёных научно обосновал гипотезу о родстве индоевропейских языков: Г. Пауль, В. фон Гумбольдт, Я. Гримм, Ф. Бопп, Э. Сепир?

20. Кто из следующих учёных указывал на необходимость учитывать различную степень родства между сравниваемыми языками: А. Х. Востоков, Г.-В. Лейбниц, Ф. И. Буслаев, Н. Хомский, И. Шмидт?

21. Кто из следующих учёных изучал проблему порождения речи: Дж.-А. Миллер, А. А. Леонтьев, А. А. Потебня, Н. Хомский, А. А. Лурия, Л. С. Выготский, Ч.-Э. Осгуд?

22. Кто из учёных впервые применил метод реконструкции праязыкового состояния как системы форм: А. Шлейхер, З. Харрис, Ш. Балли, И. А. Бодуэн де Куртенэ, А. Мейе?

23. Основателем научной этимологии был: А. Шлейхер, Т. Бенфей, Б. Уорф, Ф. Ф. Фортунатов, А.-Ф. Потт.

24. Кто из следующих учёных полагал, что в основе появления и развития языка как индивидуального явления лежат духовная деятельность и художественное творчество: Б. Кроче, В. Пизани, К. Фосслер, Г. Шухардт, Ж. Вандриес, К. Бругман, А. А. Потебня?



**25.** Кто из следующих учёных первым указал на необходимость установления строгих звуковых соответствий между родственными языками и их единицами: А.-Ф. Потт, Г. Остгоф, А. А. Шахматов, Вильгельм фон Гумбольдт, А. Мартине, В. Матезиус, А. Шлейхер?

**26.** Кто из следующих учёных разрабатывал сравнительную грамматику славянских языков, изучал классические языки и одновременно считал, что языкознание не может проследить и доказать посредством конкретных сравнительно-исторических исследований типологические превращения языка, потому что они происходят по воле «духа», заключённого в языке: К. Фосслер, В. фон Гумбольдт, Г. Пауль, А. Шлейхер, И. Шмидт, Я. Гримм?

**27.** Какое течение, направление в истории языкознания утверждало, что естественно-историческое развитие языка идёт через индивидуально- или коллективно-психологические отклонения реализующиеся в материальной, звуковой сфере и физиологии производства звуков: младограмматизм, логическое направление, психологическое направление, эстетический идеализм, структурализм?

**28.** Кто из следующих учёных мог утверждать, что язык есть выражение внутренних, психических и духовных движений, состояний и отношений посредством артикулированных звуков: А. Мейе, В. Матезиус, А. Х. Востоков, Х. Штейнталь, Г. Шухардт, В. Пизани, В. В. Виноградов, Ф. Бопп?

**29.** Кто из указанных учёных первым применил к русскому языку сравнительно-исторический метод: П. Шафарик, Ф. И. Буслаев, И. И. Срезневский, А. Кун, А. А. Шахматов, Ф. Миклошич?

**30.** Кто из следующих учёных считается основателем славянского сравнительно-исторического языкознания: А. Х. Востоков, Ф. И. Буслаев, А. Шлейхер, Ф. Миклошич, Л. Нидерле, Е. Ф. Карский?

**31.** Кто из следующих учёных является основоположником сравнительно-исторического метода на славянском языковом материале: Ф. И. Буслаев, Г. Курциус, В. Караджич, А. Х. Востоков, Я. Коллар, В. И. Григорович, В. И. Даль, А. А. Потебня, А. А. Шахматов, И. А. Бодуэн де Куртенэ?

**32.** Кто из указанных языковедов ввёл в научный оборот термин *индоевропейские языки*: Ф. Бопп, Р. Раск, Г. Пауль, Я. Гримм, В. Гумбольдт, А.-Ф. Потт, И. Шмидт, А. Шлейхер?

**33.** Кто из следующих учёных первыми начали разработки в области лингвистической палеонтологии и сравнительной мифологии: Р. Раск, О. Шрадер, Т. Бенфей, Я. Гримм, Б. Грозный, А. Кун, А. Мейе, Ф. Миклошич?

**34.** Кто из следующих учёных первым начал использовать термин *родословное древо*: Ф. Соссюр, Э. Сепир, А. Мартине, Б. Декльбрюк, Л. Ельмслев, А. Шлейхер?

**35.** Кто из следующих лингвистов являются неогумбольдтианцами: Р. О. Якобсон, А. Сеше, Л. Заменгоф, Л. Вайсгербер, О. Есперсен, К. Фосслер, Э. Сепир?

**36.** В каком направлении в лингвистике утверждается, что:

- язык воплощает духовную силу народа;
- человек в своём восприятии мира подчинён языку, который ведёт людей по истории, как поводырь;
- любая языковая система вторична по отношению к объективной действительности;
- языковые факты имеют субъективный характер;
- в лексике языка преломляется практический опыт народа;
- язык – продукт творческой интуиции отдельных лиц;
- язык – явление индивидуального духовного творчества;
- язык обусловлен сознанием, мышлением и отражённой в сознании объективной действительностью;
- язык – это орган внутреннего бытия, внутреннего самопознания и проявления творческого «я»?

**37.** Кто из следующих учёных, отмечая социальную обусловленность языка, видел и внутренние закономерности, которыми определяются развитие языка: А. Сеше, Ф. Энгельс, Ф. де Соссюр, Ф. Ф. Фортунатов, И. А. Бодуэн де Куртенэ, Л. Блумфильд?

**38.** Какое течение в лингвистике стремилось изучать язык без какого-либо обращения к материальной действительности: пражская школа, американская дескриптивная лингвистика, американская дистрибутивная лингвистика, глоссематика, генеративная лингвистика?

**39.** Кто из следующих учёных был идейным вдохновителем социологического направления и одновременно теоретиком будущего структурализма (термин *структурализм* был введён в использование в 1939 году голландским лингвистом Посом): Ф. де Соссюр, В. фон Гумбольдт, А. Шлейхер, Ф. Энгельс, Г. Пауль, А. Мейе, В. Матезиус?

**40.** К каким направлениям (течениям, школам) в лингвистике принадлежат следующие лингвисты: А. Лескин, К. Бругман, Г. Остгоф, Г. Пауль, Б. Дельбрюк, Р. Раск, А. Х. Востоков, Я. Гримм, Вилем Матезиус, Ф. Бопп, Г. Курциус, Ф. Диц, П. Шафарик, Ф. Миклошич, А.-Ф. Потт, Н. С. Трубецкой, В. Брёндаль, Ф. Боас, Э. Сепир, Ч. Хоккет, З. Харрис, Н. Хомский, А. Шлейхер, И.-Ю. Скалигер, Ф. Ф. Фортунатов, А. А. Потебня, Х. Штейнталь, А. Мейе, А. Соммерфельт, Карл Фосслер

Ж. Вандриес, Ф. И. Буслаев, Л. Ельмслев, К. Лансло, К.-Ф. Беккер, А. Арно, Д. Бертони, В. Пизани, Г. Шухардт?

**41.** Какие направления, течения в языкознании развивались на основе следующих философских теорий: материализм; диалектический материализм; бихевиоризм, позитивизм; эмпиризм; интуитивизм; рационализм; философия Канта, отчасти Фихте и Шеллинга, в которой сознание рассматривается в качестве особого начала, независимого от объективно существующей материальной природы; философия субъективного идеалиста Фихте; учение философа и социолога Эмиля Дюркгейма, исходившего из факта тесной связи человека и общества, которая по отношению к индивиду является принудительной; учение Гегеля и гегелевская концепция всемирной истории (история как результат деятельности человеческого духа)?

**42.** В рамках какого направления (течения) в языкознании впервые было показано наличие звуковых законов и определена роль аналогии в процессе создания новых языковых форм и вообще в фонетико-морфологических изменениях?

Младограмматизм, сравнительно-историческое языкознание, структурализм, натурализм, «Слова и вещи»?

**43.** Даны высказывания известных лингвистов. Определите по содержанию высказываний, какому учёному конкретно они могли принадлежать.

а) В древнейшем периоде выражение мысли наиболее подчиняется живости впечатления и свойствам разговорной речи. Мысль находится в теснейшей связи с этимологической формой, и потому синтаксическое употребление слов основывается на этимологической форме. В новейшем периоде, напротив, словам... даётся смысл общих отвлечённых понятий.

б) Каждое звуковое изменение, поскольку оно происходит механически, совершается по законам, не знающим исключений, то есть направление, в котором происходит изменение звука, всегда одно и то же у всех членов языкового сообщества, кроме случая диалектного дробления, и все без исключения слова, в которых подверженный фонетическому изменению звук находится в одинаковых условиях, участвуют в этом процессе.

в) Мышление не просто зависит от языка вообще – оно до известной степени обусловлено также каждым отдельным языком.

г) При исследовании языка необходимо учитывать:

- базовый субкомпонент – систему элементарных правил, предположительно близких для различных языков, ограниченное множество глубинных структур;

- трансформационный субкомпонент – четыре типа формальных операций для порождения поверхностных структур предложения: добавление, опущение, перестановка, замена символов.

д) Язык, имеющий наиболее богатую формами грамматику, является наименее смешанным, наиболее первичным по происхождению, наиболее древним и близким к первоисточнику.

е) Отсутствие в слове какой бы то ни было положительной формальной принадлежности может само сознаваться говорящим как формальная принадлежность этого слова в известной форме (общей ему с другими словами) по отношению к другой форме или другим формам.

ж) Язык – это система знаков, в которой единственно существенным является соединение смысла и акустического образа, причём оба эти элемента знака в равной мере психичны.

и) С помощью языка духовное стремление пролагает себе путь через уста во внешний мир, и затем в результате этого стремления, воплощённого в слове, слово возвращается к уху говорящего. Таким образом, представление объективируется, не отрываясь в то же время от субъекта, и весь этот процесс возможен лишь благодаря языку.

к) Языковые способности человека объяснимы, по крайней мере, частично, через структуру языковых репрезентаций.

л) Область языка далеко не совпадает с областью мысли. В середине человеческого развития мысль может быть связана со словом, но в начале она, по-видимому, ещё не доросла до него, а на высокой степени отвлечённости покидает его, как не удовлетворяющего её требованиям и, как бы потому, что не может вполне отрешиться от чувственности, ищет внешней опоры только в произвольном знаке.

м) На «духе» с самого начала лежит проклятие – быть «отягощённым» материей, которая выступает здесь в виде движущихся слоёв воздуха, звуков – словом в виде языка.

Язык так же древен, как и сознание; язык есть практическое, существующее и для других людей и лишь тем самым существующее также и для меня самого, действительное сознание, и, подобно сознанию, язык возникает лишь из потребности, из настоятельной необходимости общения с другими людьми.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Алефиренко, Н. Ф. Современные проблемы науки о языке : учебное пособие / Н. Ф. Алефиренко. – М. : Флинта: Наука, 2005. – 416 с.
2. Гречко, В. А. Теория языкознания : учебное пособие / В. А. Гречко. – М. : Высшая школа, 2003. – 375 с., ил.
3. Лингвистический энциклопедический словарь / Институт языкознания АН СССР; гл. ред. В. Н. Ярцева. – М. : Сов. энциклопедия, 1990. – 685 с., ил.
4. Методологические проблемы языкознания / А. В. Бондарко [и др.]; отв. ред. А. С. Мельничук; АН УССР, Институт языковедения им. А. А. Потебни. – Киев : Наукова думка, 1988. – 210, [2] с.
5. Рогалев, А. Ф. Мир, человек, язык (опыт философии языка) / А. Ф. Рогалев. – Гомель : Барк, 2010. – 276 с.
6. Рогалев, А. Ф. Теория языкознания и философия языка / А. Ф. Рогалев. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2012. – 312 с.
7. Рогалев, А. Ф. Основы лингвистических знаний (задания, упражнения, тесты) / А. Ф. Рогалев. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2014. – 196 с.
8. Шулежкова, С. Г. История лингвистических учений : учебное пособие / С. Г. Шулежкова. – 3-е изд., испр. – М. : Флинта : Наука, 2007. – 408 с.
9. Язык и наука конца XX века / В. З. Демьянков [и др.]; под ред. акад. Ю. С. Степанова. – М. : Российский государственный гуманитарный университет, 1995. – 432 с.

Производственно-практическое издание

**Рогалев Александр Фёдорович**

## **ОБЩЕЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ. КОНЦЕПЦИИ ЯЗЫКА**

Практическое пособие

Редактор В. И. Шкредова  
Корректор В. В. Калугина

Подписано в печать 05.05.2021. Формат 60x84 1/16.

Бумага офсетная. Ризография.

Усл. печ. л. 2,8. Уч.-изд. л. 3,1.

Тираж 25 экз. Заказ 252.

Издатель и полиграфическое исполнение:  
учреждение образования

«Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины».

Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,  
распространителя печатных изданий № 3/1452 от 17.04.2017 .

Специальное разрешение (лицензия) № 02330 / 450 от 18.12.2013.

Ул. Советская, 104, 246028, Гомель



