

**Б. В. Сорвиров**

Экономический факультет,

кафедра экономической теории и мировой экономики

**УНИВЕРСИТЕТСКИЙ КОМПЛЕКС КАК ФОРМА  
ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ  
ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ**

В целях обеспечения согласованной политики в сфере образования, создания условий для сотрудничества в области практико-ориентированной

подготовки специалистов, перехода на дифференцированные сроки обучения ведется активная работа по формированию университетских комплексов (УК) как объединений университетов, вузов, техникумов, колледжей, гимназий, лицеев, школ в единую образовательную систему. Одним из таких вариантов может стать интеграция высших учебных заведений. Сам по себе процесс интеграции не является особенностью какой-либо страны и в последние годы применяется во многих странах мира в самых разных формах. Между тем поиск эффективной модели объединения вузов не закончен и в настоящее время. В научной литературе отечественных и зарубежных авторов преобладают позиции развития интеграции в направлении создания университетских комплексов. Что собой может представлять такая структура?

УК – это некая гетерогенная макросистема обучения, представляющая собой совокупность взаимосвязанных основных, вспомогательных и обслуживающих элементов (подразделений), способствующих достижению социальных, экономических, культурных и иных целей общества, группы лиц или индивидов и удовлетворению потребностей личности в получении определённых знаний и навыков. Такие комплексы функционируют, как правило, в рамках создаваемых университетских округов – специально организованной образовательной среды (образовательного пространства) университета в масштабах города или региона, в который входят образовательные учреждения, реализующие образовательные программы различных уровней и форм собственности (ведомственной принадлежности). Их цель – повышение качества подготовки специалистов на основе методического научного, кадрового и информационного влияния университета, преемственности государственных образовательных стандартов и программ обучения в образовательных учреждениях различных уровней. Более того, создание УК будет также способствовать повышению квалификации преподавателей в городе или регионе, обеспечению целевой подготовки кадров для производственной и социальной сферы города или региона.

В качестве модели функционирования вузов можно предложить модель распределенного университетского комплекса (РУК):

- это горизонтально интегрированная совокупность двух и более высших учебных заведений;
- РУК базируется на применении модели организационно распределённого обучения, что не исключает также территориальную распределённость;
- эффективность функционирования РУК обусловлена применением информационно-компьютерных технологий.

Могут быть разные форм интеграции вузов в рамках РУК:

1. Проектная интеграция, в которой предполагается временное сотрудничество двух и более вузов в рамках реализации конкретного совместного проекта. Данная форма интеграции вузов является наиболее мягкой формой объединения, не требующей значительных затрат.

2. Функциональная интеграция – более развитая форма интеграции вузов. При такой форме предполагается объединение двух и более вузов для совместного выполнения определённой функции.

3. Организационная интеграции – объединение всех направлений деятельности вузов в рамках единой организации.

Все формы интеграции вузов можно дифференцировать и по степени взаимосвязи субъектов – от самой мягкой формы объединения (проектной) до наиболее жёсткой (организационной). Исследование интеграционных процессов в зарубежных странах позволяет выделить некоторые формы таких объединений:

1. Консорциум как временное объединение самостоятельных и независимых высших учебных заведений без образования юридического лица в целях решения конкретных проблем, реализации временных совместных проектов. Примером такого интеграционного объединения можно назвать консорциум «Среднерусский университет», в который входят несколько негосударственных университетов средней полосы России. С этим консорциумом подписан договор о сотрудничестве и Гомельским университетом им. Ф. Скорины Республики Беларусь.

Однако у консорциумов имеются недостатки, которые в целом являются продолжением их достоинств:

– сохранение вузами самостоятельности затрудняет эффективное управление совместной деятельностью;

– возникает конфликт интересов, обусловленный разными интересами и целями участников.

2. Ассоциация как долгосрочное объединение ряда вузов в рамках юридического лица. Но при этой форме участники объединения по-прежнему сохраняют хозяйственную самостоятельность. Ассоциация характеризуется более глубокой степенью интеграции её участников в образовательной, научной сферах деятельности. В качестве примера своеобразной ассоциации (распределённой структуры) может быть назван Межгосударственный образовательный проект России и Беларуси «Союзный научно-образовательный центр – Университет интеграции», попытка практической реализации которого была осуществлена в 2001–2011 годах несколькими вузами двух стран: Гомельским государственным университетом им. Ф. Скорины и Национальным

техническим университетом – от Беларуси; Московским государственным институтом электроники и математики (технический университет) и Санкт-Петербургским государственным университетом – от России [1]. Такая форма интеграции как раз и подразумевала подготовку специалистов для будущего союзного государства. Это то, о чем сегодня на конференции идет речь – практико-ориентированной подготовки кадров.

3. Слияние – тотальная интеграция двух или более вузов в единый научно-образовательный комплекс. При этом можно выделить слияние как вузов, так и их отдельных структурных подразделений. Так, например, был создан университет Антверпена, объединивший государственный и частный католический университеты.

УК обладает способствует и формированию благоприятной инвестиционной среды. В его рамках имеются все условия для более эффективного использования интеллектуального потенциала учреждений образования. Возрастает научно-инновационный потенциал, поскольку объединяются усилия участников интеграции в рамках проведения научно-исследовательских мероприятий.

Создание УК значительно упрощает сотрудничество с бизнес-сообществами, представителями науки, способствует международному сотрудничеству по самому широкому кругу вопросов.

Важным положительным моментом формирования РУК является появление эффекта синергии, возникающего при объединении вузов в распределенный университетский комплекс. Эффект синергии проявляется при унификации образовательных программ, в результате совместного использования инновационных образовательных технологий, в том числе и с применением IT-технологий, материальной базы, кадровых ресурсов, аудиторных ресурсов. Но кроме эффекта синергии, возникает и ряд дополнительных положительных эффектов: эффект масштаба, эффект охвата, эффект концентрации [2, с. 136].

В последнее время достаточно часто дискутируется проблема реализации потенциала интеграционного сотрудничества вузов в рамках Евразийского экономического союза и стран СНГ. Одна из таких дискуссий состоялась 10 августа 2016 года в мультимедийном пресс-центре (МПЦ) Sputnik в ходе видеомоста Минск–Москва–Астана на тему «Сотрудничество вузов Беларуси, России и Казахстана в рамках Евразийского экономического союза». Представители ведущих учреждений образования этих стран обсудили процесс перехода на практико-ориентированную модель обучения, обратились к опыту создания университетских кластеров, а также перспективы сотрудничества в рамках ЕАЭС. Открывая видеомост Минск–Москва–Астана в МПЦ Sputnik, заместитель министра образования Республики Беларусь

Виктор Якжик отметил: «...особое внимание мы уделяем сотрудничеству со странами СНГ. В частности, с Россией и Казахстаном сегодня работают 1800 межвузовских соглашений» [3]. Было констатировано, что во многом активизация сотрудничества произошла потому, что отношения с Россией и Казахстаном вышли на уровень ЕАЭС.

Говоря о развитии организационных форм сотрудничества вузов, сегодня необходимо изучить накопленный опыт по созданию и функционированию практико-ориентированных моделей обучения в разных странах и прежде всего по интеграционному сотрудничеству, формам взаимодействия вузов с крупнейшими отечественными корпорациями. В этой связи уместно привести слова ректора Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова Виктора Гришина, призывавшего коллег к тесному сотрудничеству в сфере образования: «У нас много соглашений, но по линии ЕАЭС и СНГ процесс нужно активизировать. Мы выпускаем с двойными дипломами и французов, и немцев, и многих других. Соглашений намного больше с вузами дальнего зарубежья, чем с Беларусью и Казахстаном» [3].

Это тем более важно, что образование (не как услуга, а как внутренняя содержательная основа общества!) как бы цементирует сам процесс интеграции, позволяя обеспечить реализацию проектов сотрудничества государств-членов ЕАЭС, подготовку научных кадров сообщества, развитие сетевого взаимодействия вузов, коллективные формы коммуникаций, расширение академической мобильности обучающихся, научных и педагогических работников организаций системы образования ЕАЭС.

### Список использованной литературы

1 Бородин, П. П. Союзному государству требуются специалисты по интеграции / П. П. Бородин // К единому образовательному пространству России и Белоруссии : тр. Центра союзной интеграции Минобрнауки РФ ; под ред. В. И. Ивановой. – М., 2002.

2 Фаина, Т.В., Колесников, Л.Ф. Рынок образовательных услуг в национальной экономике: проблемы теории и практике функционирования высшей школы / Т.В. Фаина, Л.Ф. Колесников ; под ред. Б.В. Сорвинова. – М. : Интеграция, 2011. – 193 с.

3 Сотрудничество вузов Беларуси, России и Казахстана в рамках Евразийского экономического союза. – URL: <http://www.okorf.ru/comments321.html> (дата обращения: 16.01.2016).