

В. Н. Старченко

Факультет физической культуры,

кафедра теории и методики физической культуры

**ВЛИЯНИЕ ЗНАНИЙ НА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТРЕНЕРОВ**

В плане разработки стратегии высшего образования представляет научный интерес вопрос о факторах, влияющих на результативность

педагогической деятельности спортивных педагогов. В частности интересен вопрос о взаимосвязи между уровнем сформированности профессиональных знаний тренеров и результативностью их педагогической деятельности.

С целью выяснения реального положения дел нами было проведено исследование уровня сформированности профессиональных знаний тренеров-преподавателей по легкой атлетике и взаимосвязи этого уровня с результативностью их педагогической деятельности.

В исследовании приняли участие 30 тренеров-преподавателей по легкой атлетике Гомельской области. Практическую часть исследования выполнила магистрант Я. О. Зайцева.

Исходя из структуры и содержания профессиональных знаний тренеров-преподавателей по легкой атлетике, был разработан соответствующий диагностический инструментарий, включающий в себя анкету и методику интерпретации её результатов [1, с. 44]. Вопросы анкеты разделены на четыре блока. Первый блок (пункты с 1-го по 5-й) предназначен для диагностики теоретических знаний, второй блок (с 6-го по 10-й) – практических знаний, третий блок (с 11-го по 15-й) – методических знаний, необходимых для обучения двигательным действиям, и четвёртый блок (с 15-го по 20-й) – методических знаний, необходимых для развития физических качеств [2, с. 162].

Медиана суммы правильных ответов по группе составила 13 баллов, что интерпретируется как «почти хороший» уровень сформированности профессиональных знаний тренеров-преподавателей по легкой атлетике.

При этом уровень сформированности теоретических знаний тренеров-преподавателей «почти удовлетворительный» ($Me = 2,5$), практических «очень хороший» ($Me = 4,5$), методических (связанных с обучением двигательным действиям) «хороший» ($Me = 4$), а методических (связанных с развитием физических качеств) «неудовлетворительный» ($Me = 2$).

Для исследования результативности педагогической деятельности тренеров по легкой атлетике Гомельской области был проведен анализ 60 протоколов с результатами выступлений спортсменов на международных и республиканских соревнованиях различного уровня за период с 2014 по 2017 г.

За подготовку спортсмена 3 разряда тренеру начислялся 1 балл, за подготовку спортсмена 2 разряда – 2 балла, за подготовку спортсмена 1 разряда – 4 балла, за подготовку кандидата в мастера спорта – 8 баллов, мастера спорта – 16 баллов, мастера спорта международного класса – 32 балла.

Результаты исследования уровня сформированности профессиональных знаний тренеров-преподавателей и результативности их педагогической деятельности представлены в таблице.

Таблица – Результаты исследования уровня сформированности профессиональных знаний тренеров-преподавателей и результативности их педагогической деятельности

№ тренера-преподавателя	Стаж (годы)	Категория	Уровень профессиональных знаний тренера (количество правильных ответов)	Результативность педагогической деятельности (баллы)
1	29	1	14 «хорошо»	8
2	28	1	12 «почти хорошо»	8
3	20	1	14 «хорошо»	20
4	40	2	11 «почти хорошо»	12
5	43	1	10 «почти хорошо»	43
6	20	1	7 «удовлетворительно»	17
7	35	В/К	12 «почти хорошо»	68
8	17	В/К	11 «почти хорошо»	114
9	45	В/К	15 «хорошо»	98
10	31	В/К	12 «почти хорошо»	189
11	25	б/к	7 «удовлетворительно»	0
12	34	В/К	13 «хорошо»	30
13	40	В/К	20 «отлично»	45
14	13	В/К	19 «отлично»	72
15	24	1	13 «хорошо»	248
16	14	В/К	18 «почти отлично»	162
17	12	В/К	14 «хорошо»	230
18	48	1	9 «удовлетворительно»	253
19	23	1	12 «почти хорошо»	74
20	30	В/К	9 «удовлетворительно»	269
21	11	1	15 «хорошо»	45
22	8	1	13 «хорошо»	3
23	21	1	14 «хорошо»	182
24	25	В/К	12 «почти хорошо»	199
25	37	В/К	13 «хорошо»	146
26	20	1	12 «почти хорошо»	122
27	39	1	15 «хорошо»	293
28	22	В/К	12 «почти хорошо»	31
29	16	1	16 «почти хорошо»	0
30	32	1	15 «хорошо»	20

С целью определения взаимосвязи между уровнем сформированности профессиональных знаний и результативностью профессиональной деятельности тренеров-преподавателей по л/а был проведен корреляционный анализ с использованием рангового коэффициента корреляции Спирмена.

Кроме этого были исследованы взаимосвязи между такими параметрами как результативность профессиональной деятельности и стаж работы, уровень сформированности профессиональных знаний и стаж работы, результативность профессиональной деятельности и тренерская категория, уровень сформированности профессиональных знаний и тренерская категория.

Оказалось, что между уровнем сформированности профессиональных знаний и результативностью профессиональной деятельности тренеров-преподавателей по л/а статистическая взаимосвязь отсутствует ($r = 0,012$) (рисунок).

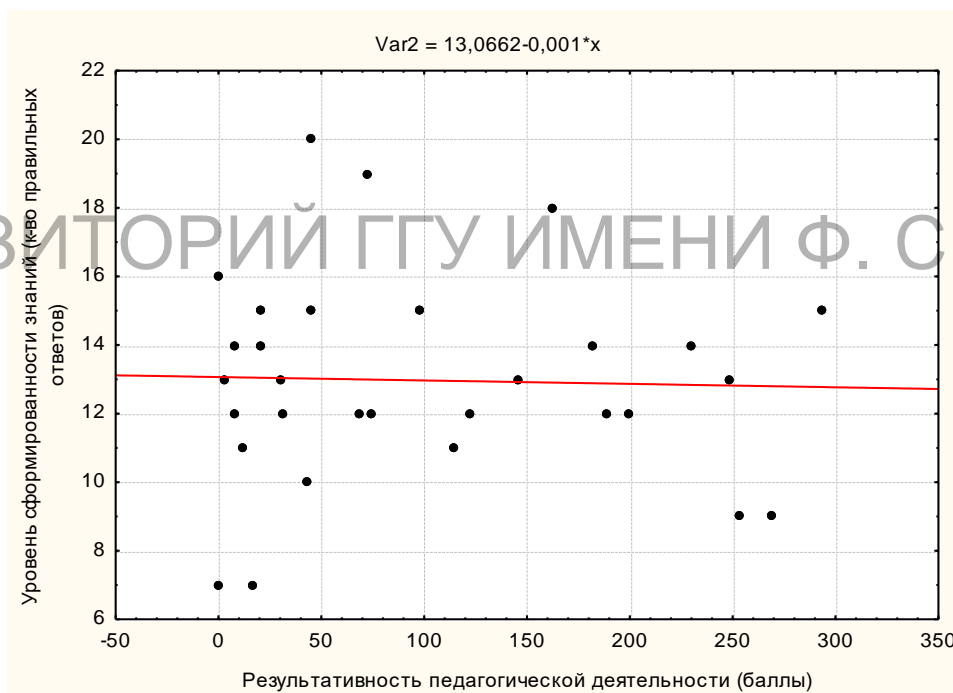


Рисунок – Корреляционное поле зависимости между уровнем сформированности профессиональных знаний и результативностью профессиональной деятельности тренеров-преподавателей по л/а ($r = 0,012$)

Между результативностью профессиональной деятельности тренеров-преподавателей по л/а и стажем их работы по специальности существует слабая статистическая положительная связь ($r = 0,17$).

Между уровнем сформированности профессиональных знаний и стажем профессиональной деятельности тренеров-преподавателей по

л/а существует слабая статистическая отрицательная зависимость ($r = -0,23$).

Между результативностью профессиональной деятельности тренеров-преподавателей по л/а и тренерской категорией существует слабая статистическая положительная связь ($r = 0,46$).

Таким образом, можно заключить, что между уровнем сформированности профессиональных знаний и результативностью профессиональной деятельности тренеров-преподавателей по л/а статистическая взаимосвязь отсутствует.

Тот факт, что с увеличением стажа работы уровень сформированности профессиональных знаний тренеров-преподавателей по л/а несколько снижается, позволяет предположить, что они в практической работе мало используют профессиональные знания. Знания редуцированы до навыков, и профессиональная деятельность осуществляется тренерами по наработанному за годы работы шаблону. В период коренной ломки спортивной практики характеризующейся уходом в небытие «эпохи допинга» такой подход к работе выглядит бесперспективным.

Список используемой литературы

1 Старчанка, У. М. Структура і змест прафесійнай культуры спартыўнага педагога / У. М. Старчанка // Управление развитием образования в русле акмеологии: материалы Международной научно-практической конференции / редкол.: Н. В. Кухарев (отв. ред.); М-во образования РБ, ГУО “ГОИРО”. – Гомель: ГУО “ГОИРО”, 2009. – Вып. 11, ч. 4. – 44 с.

2 Старченко, В. Н. Методологические аспекты педагогического контроля знаний / В. Н. Старченко // Актуальные вопросы научно-методической и учебно-организационной работы: Модернизация высшего образования как определяющий фактор развития Университета / Материалы научно-методической конференции (Гомель, 14–15 марта 2013 года) В четырех частях, Часть 1, Гомель, ГГУ им. Ф. Скорины 2013. – 162 с.