

И. А. Филькевич

filk66@mail.ru

Московский государственный педагогический университет, г. Москва, Россия

ЭФФЕКТ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ В МЕЖДУНАРОДНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

В статье рассматривается процесс глобализации сквозь призму усиления интеграционных взаимосвязей национальных государств, показаны новые модели интеграционных объединений в мировой экономике.

Для определения приоритетов развития международной экономической интеграции в глобальной экономике современными исследователями интеграционных процессов большое внимание уделяется изучению и обоснованию эффектов, возникающих в процессе интеграции. При этом под эффектами международной экономической интеграции понимаются выгоды и издержки, которые проявляются в процессе синхронизации интегрирующихся национальных экономик.

Исследуя современные подходы к изучению динамических эффектов можно выделить следующие основные эффекты:

- эффект экономического роста;
- эффект пространственного распределения;
- эффект конвергенции;
- эффект домино.

Изучением эффекта экономического роста занимались А. Венебелс, М. Увалик и другие экономисты, которые сделали вывод о том, что в рамках интеграционного объединения стран возникают условия роста ВВП за счет научно-технического прогресса. При этом эмпирически доказано, что импорт оборудования, промежуточных товаров с точки зрения передачи технологий может оказывать положительное влияние на рост благосостояния [1].

В тоже время Л.А.Ривера-Бейтиза и П.М.Ромера проводят оценку влияния на международную экономическую интеграцию эндогенного экономического роста вызванного формированием свободного обмена знаниями и созданием новых типов инвестиционных товаров [2]. Причем Д.Кое и Е.Хелпмен, анализируя темпы роста производительности факторов производства в странах ОЭСР и ряде развивающихся государств, использовали разработанный ими индекс капитала в форме знаний, рассчитываемый исходя из инвестиций, направляемых в НИОКР. В результате проведенного исследования было выявлено, что в процессе международной экономической интеграции страны получают доступ, к так называемым активам знаний, пропорционально тому насколько высокотехнологичен их импорт. Результаты исследования показали высокую степень зависимости между ростом совокупной производительности факторов производства и возможностью доступа к зарубежным фондам знаний [3].

В свою очередь, Д.Мадани, исследуя последствия участия в Андском Пакте Боливии, Колумбии и Эквадора, выявила, что импорт промежуточных товаров из стран остального мира может также способствовать экономическому росту интеграционных партнеров [4].

Б.Хокман, М.Костецки особое внимание уделили изучению эффекта пространственного распределения с позиции трансфертных доходов и ущерба от отвлечения торговли. При этом ими исследовались особенности кооперации в области государственного регулирования экономики и либерализация торговли услугами региональной интеграции типа Север-Север, Юг-Юг, Юг-Север [5]. Кроме того Б.Хокман, С.Дянков провели исследование взаимосвязи между географическим направлением торговых потоков и изменением структуры экспорта, оценивая конкурентоспособность выпускаемой продукции Центральной и Восточной Европы. Выполненный анализ подтвердил, что данные изменения

в значительной степени объясняются импортом высокотехнологичных факторов производства, поступающих из ЕС [6].

Вместе с тем Г.Гроссман и И.Хэлпмен связывают эффект пространственного распределения с созданием благоприятных условий для притока прямых иностранных инвестиций в страны, формирующих интеграционное объединение. Кроме того возникают объективные предпосылки для осуществления процесса кластарезации и агломерации интегрируемых экономик [7].

Однако при рассмотрении эффекта пространственного распределения в рамках международной экономической интеграции одним из дискуссионных является вопрос о связи между участием в региональных торговых соглашениях и возможностью привлечения иностранных инвестиций. Теоретические и эмпирические исследования по данной проблеме не дают однозначного ответа, способствует ли членство в интеграционном объединении реальному притоку инвестиций в страну. Как отмечают М.Бломстром, А.Кокко в каждом конкретном случае это зависит от того, происходит ли в результате вступления в региональное торговое соглашение изменение экономического климата, появляются ли преимущества, связанные с месторасположением предприятий и отраслей в странах-участницах процесса международной интеграции. При этом объем привлекаемых инвестиций определяются тем больше или малые страны, образуют интеграционное объединение, а также зависит от того, по какому принципу, с точки зрения экономического развития объединившихся государств (Север-Север, Север-Юг, Юг-Юг), построено соглашение [8].

Исследованием эффекта конвергенции в рамках международной экономической интеграции занимались Ч.Вон, Л.Винтерс. Возникновение данного эффекта обусловлено тем, что в условиях эффективной и долгосрочной интеграции у стран-членов интеграционного объединения создаются возможности для ликвидации дублирования отраслей и отдельных производств, а также начинает происходить активный трансферт знаний и технологий. При этом они оценили ценовой фактор воздействия эффекта конвергенции на развитие интеграционного объединения МЕРКОСУР [9].

Необходимо отметить, что практика развития международной экономической интеграции в условиях глобализации свидетельствует о необходимости формирования приоритетов развития интеграционного объединения с учетом снижения эффективности принятия согласованных решений по мере расширения интеграционного объединения. Как следствие, расширение интеграционного образования не всегда вызывает позитивный эффект и создается кризис управляемости в случае отсутствия отлаженного механизма регулирования политических и экономических взаимосвязей в блоке. В частности, расширение Европейского Союза в 2004 году обернулось проблемой принятия Конституции ЕС и ратификации Лиссабонского соглашения, что явно негативно влияет на перспективы дальнейшего развития интеграционного партнерства в рамках данного объединения.

В целом можно отметить, что успешное развитие разных форм интеграционного сотрудничества в конце двадцатого и начале двадцать первого веков обусловлено тем, что при формировании новых форм интеграционного сотрудничества в рамках международной экономической интеграции необходимо учитывать всю совокупность эффектов, которые проявляются в процессе синхронизации интегрирующихся национальных экономик. При этом учет основных групп интеграционных эффектов позволяет достичь максимальной эффективности геоэкономического сотрудничества интеграционных партнеров.

При оценке динамических эффектов получила распространение практика создания регрессионных уравнений. При этом в большинстве исследований в качестве результирующей переменной выступают ВВП или рост реальных доходов.

В процессе международной экономической интеграции также имеют место эффекты развития конкуренции, которые характеризуются формированием интегрированного рынка, обеспечивающего достижение более высокого конкурентного уровня. Эффекты развития конкуренции проявляются посредством следующих основных форм:

- эффект экономии масштаба;
- эффект интенсификация трудовой миграции;
- эффект прекращения подавления торговли.

Исследуя проблемы эффект экономии масштаба, М.Корден делает вывод о том, что в процессе международной экономической интеграции за счет расширения интеграционного пространства создаются условия для сокращения издержек вследствие экономии на масштабе производства. В наибольшей степени действие данного эффекта проявляется в странах с малой экономикой, характеризующихся узостью внутреннего рынка.

П.Нидергард отмечает, что благодаря формированию интеграционных объединений, обеспечивающих право на свободное перемещение рабочей силы в рамках интеграционного пространства, создаются объективные предпосылки для интенсификации трудовой миграции. При этом происходит выравнивание уровней оплаты труда в странах, участвующих в интеграционном объединении, а также повышается эффективность использования трудовых ресурсов за счет их межстранового перераспределения. В этих условиях повышается производительность труда не только на предприятиях активно использующих труд мигрантов, но и наблюдается рост эффективности в смежных отраслях, а также экономики в целом [10].

Г.Гланья, Дж.Матзесотмечают, что благодаря росту конкуренции наблюдается эффект прекращения подавления торговли, который возникает благодаря ограничению монополизма, повышению уровня конкуренции между производителями и ликвидации торговых барьеров между странами в процессе интеграционного объединения рынков [11].

Исследование развития международной экономической интеграции в рамках Европейского Союза позволяет выявить, что в наибольшей степени эффект конкуренции проявляется не на рынках, где торговля осуществляется в основном внутри Союза, а там где наблюдается высокая конкуренция с импортом из-за пределов Союза. При этом в пользу участия в интеграционном объединении служит тот факт, что интеграция способствует более эффективному распределению ресурсов, формированию новых сравнительных преимуществ интеграционных партнеров. Современные технологические процессы дают возможность фрагментировать производство, размещая его исходя из стоимости факторов производства. Таким образом, происходит интеграция производителей в систему глобальных поставок мировых компаний. Особенно это характерно для автомобильной и телекоммуникационной промышленности, электроники.

Подобные процессы в рамках Европейского Союза получили широкое развитие в Испании, Португалии и Ирландии, а теперь имеют место в Венгрии, Чехии, Польше и Эстонии. Их результатом становится включение предприятий в технологические цепочки ТНК, перелив технологий, повышение квалификации рабочей силы, рост производительности труда, а также нахождение своей «ниши» на внешних рынках [12]

Вместе с тем мировая практика показывает, что достаточно часто региональные торговые соглашения, заключаемые между развивающимися и переходными экономиками, сохраняют высокие таможенные барьеры, что не способствует развитию интеграционного сотрудничества и достижению эффектов конкуренции.

Литература

1. Lipsey R.G. The theory of customs unions: a general survey // *International Economic Integration. Critical perspectives on world economy. General Issues* / Ed. M.N. Jovanovic. – London, N.Y., 1998. – Vol.1. – P.212 – 229.; Meade J. *The Theory of Customs Unions*. – Amsterdam: North-Holland, 1955. – P.27 – 79.
2. Blomstrom M., Kokko A. *Regional Integration and Foreign Direct Investment: A Conceptual Framework and Three Cases*. – Washington, D.C.: The World Bank, Policy Research Working Paper, 2001. – P.27 – 58.
3. Chang W., Winters L.A. How Regional Blocs Affect Excluded Countries: The Price Effect Effects of MERCOSUR. // *American Economic Review*. – 2002. – Vol. 92. – №4. – P.889 – 904.
4. Rivera-Batiz L.A., Romer P.M. Economic integration and endogenous growth // *Quarterly Journal of Economics*. – 1991. – Vol.106. – P.533 – 555.
5. Coe D.T., Helpman E. International R&D Spillovers. // *European Economic Review*. – 1995. – Vol.39. – №5. – P.859 – 887.
6. Madani D. *South-South Regional Integration and Industrial Growth: The Case of the Andean Pact*. – Washington, D.C.: The World Bank, Policy Research Working Paper, 2001. – P.26 – 102.

7. Hoekman B., Kostecki M. The Political Economy of the World Trading System. - Oxford: Oxford University Press, 2001. – P.7 – 49.
8. Hoekman B., Djankov S. Determinants of Export Structure of Countries in Central and Eastern Europe // World Bank Economic Review. – 1997. – Vol.11. – №3. – P. 471 – 487.
9. Grossman G., Helpman E. Protection for Sale // American Economic Review. – 1994. – Vol.84. – №4. – P.833 – 850.
10. Nedergaard P. Policy learning in the European Union: the case of the European Employment Strategy // Policy Studies. – 2006. – Vol.27. – P.311 – 323.
11. Glania G., Matthes J. Multilateralism or Regionalism? Trade Policy Options for the European Union. – Brussels, Centre for European Policy Studies, 2005. – P. 7 – 39.
12. DeRosa D., Kernohan D. Blind faith in the Balkans: trade policy options for South-East Europe // Economic Policy in Emerging Economies. – 2007. – №1. – P. 53–87.