

Т. И. Баталко

Витебский филиал учреждения образования Федерации профсоюзов
Беларуси «Международный университет «МИТСО»

ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ВУЗЕ

Процесс обучения в вузе предполагает не только профессиональную подготовку будущих специалистов, но и формирование у них нравственно-мировоззренческих взглядов, гражданских и патриотических качеств. Система ценностных ориентаций является важнейшей характеристикой личности и показателем ее сформированности. Она имеет свою структуру и включает философско-культурную, экономическую, политическую и другие составляющие. В связи с этим в процессе преподавания истории эти задачи необходимо решать, используя методические и методологические инструменты.

Одним из важнейших направлений работы со студенческой молодежью является формирование умения критически оценивать необходимую информацию. Особенностью современного этапа является то, что совершеннолетнего возраста достигло поколение белорусских граждан, родившихся уже в постсоветский период. Не имея достаточного жизненного опыта, зная о прошлом, как правило, из книг, рассказов, СМИ, молодые люди не всегда могут дать объективные оценки событиям исторического прошлого нашей страны. Преподаватели-историки становятся свидетелями бездумного отношения студентов к материалам интернета. Некогда английский философ Фрэнсис Бэкон сказал: «И в истории черпаем мы мудрость». К сожалению, в наше время слишком много охотников не мудрость черпать и не уроки извлекать из минувшей истории. Поэтому задача преподавателя – учить студентов обобщать собранные факты, анализировать их, делать на их основании четкие и ясные выводы. Необходимо показывать им логику причин и следствий, учить последовательности и лаконичности человеческой мысли. Нам представляется, что лучшей возможностью для формирования основополагающих черт национального характера белорусов – патриотизма, свободолюбия, веры и оптимизма, которые помогали и помогают преодолевать любые трудности – являются лекционные

и семинарские занятия по истории Великой Отечественной войны. Общеизвестно, что в учебные планы вузов Беларуси включен спецкурс по истории Великой Отечественной войны советского народа (в контексте Второй мировой войны). Как правило, его преподавание ведется на первом курсе для студентов всех специальностей и форм обучения. Тема Великой войны и Победы – тема обширная и сложная, затрагивающая все поколения, все основные направления идеологической и воспитательной работы. Незатухающий интерес к этой теме очевиден, хотя с момента окончания Великой Отечественной войны минуло 70 лет. В чем причина такого феноменального интереса со стороны самых разных общественных групп, различающихся социальным статусом, образованием, возрастом? Главной причиной, несомненно, является то, что Победа в ней – предмет законной гордости нашего народа. Несмотря на все жертвы, это вершина народного духа, звездный час нации, государства, социальной системы. Война и Победа – это не просто общие воспоминания для народов бывшего СССР, это еще и объединяющее начало, точка опоры, основа для будущего роста и развития.

Допустим ли модный нынче плюрализм мнений в оценке событий истории Великой Отечественной войны? При таком подходе к историческому познанию акценты расставляются в зависимости от политических пристрастий, личного интереса самого субъекта познания. Мы приводим студентам множество примеров, когда в объяснении войны используются двойные стандарты, подмена главного второстепенным, абсолютизация отдельных сторон. Правда отдельного события и правда такого колоссального исторического явления, как Великая Отечественная война, могут в чем-то противоречить друг другу. Например, зададимся вопросами: совершали ли воины Красной Армии акты мародерства и насилия? Попадались ли среди них трусы и предатели? Совершали ли советские полководцы трагические ошибки? Честно отвечаем: да, все это случалось. Но вывод, что типичный советский солдат груб, жесток, жаден (как отмечено в фильме “Список Шиндлера”, да и в ряде наших современных киноподделок), а советское военное искусство ниже немецкого, откровенно лжив.

Задача преподавателя состоит в том, чтобы, используя документы, ставшие достоянием историков в последние годы, оценить социально-политическую сущность войны, ее справедливый, освободительный характер. С этой целью предлагаем студентам обратиться к генеральному плану ОСТ и к документам, относящимся к этому плану. Сам план был обнаружен в Федеральном архиве Германии только в конце 80-х годов прошлого века. А стал доступен в цифровой форме лишь в декабре 2009 года. В документе, составленном доктором Ветцелем,

начальником колонизации Первого главного политического управления Министерства Розенберга, датированного апрелем 1942 года, говорится о необходимости разгрома государства с центром в Москве и разгроме русских как народ. Жалеть недочеловеков нет никакого смысла. Всего на территории СССР должно остаться не более 15–20 млн. человек. Стоит ли так подробно и обстоятельно раскрывать студентам цели фашистской Германии в войне против СССР, ведь это известно абсолютному большинству людей. Но нам представляется, что стоит. Именно этот аспект войны – важнейший и определяющий ее характер – в последние годы все более исчезает с экранов телевизоров, печатных страниц. А попытки искажения характера войны, стремление возложить ответственность на СССР чуть ли не за ее начало становятся все более жестокими, злыми и агрессивными.

Обязательным условием работы со студенческой молодежью, на наш взгляд, является обеспечение непрерывности, доступности и гласности в системе «преподаватель-студент». Порой так называемая «идейно убежденная» личность берет на вооружение концепцию, которая неверно отражает действительность, искажает ее и имеет далеко идущие последствия.

Личность преподавателя, его компетентность, профессионализм, стиль и методы работы со студентами – решающий фактор в процессе формирования глубокого интереса к данному предмету, к конкретно изучаемому материалу. Современная действительность предлагает преподавателю широкий спектр возможностей проявить свое «я» на всех фазах и во всех формах учебного процесса. Во время лекции: предложить вниманию студентов альтернативные точки зрения, в том числе и отличные от официальной позиции автора учебника или учебного пособия. Поставить перед ними острые, нестандартные, дискуссионные, неожиданные вопросы. Во время семинара студент получает возможность открыто высказаться по существу рассматриваемых вопросов, выразить свое согласие или несогласие с официальной точкой зрения ученых. Задача преподавателя – искусно подвести студента к выработке своего взгляда на рассматриваемую проблему, к неожиданному для него «прозрению», когда такое сложное вчера стало ясным сегодня. Думается, что нет ничего хуже равнодушия, незаинтересованности преподавателя или прохладного отношения к своему делу. Это скрыть, увы, трудно – мгновенно передается аудитории.

Искусно провести семинарское занятие – значит, на наш взгляд, правильно соблюсти основные его принципы. Одним из них можно назвать последовательность. Он предохраняет дискуссию от растекания мыслью по древу, от лишних ответвлений в возникшем разговоре,

неизбежных, когда идет спор. В подобных случаях преподаватель должен тактично возвратить разговор в прежнее, главное русло, призывая студентов копать не вширь, а вглубь. В то же время, это условие не противоречит второму принципу, который можно условно назвать терпимость. Задача преподавателя – поддержать студента в весьма сложном для него отстаивании собственного мнения, набраться терпения выслушать его не совсем гладкие слова, таящие трудно появляющуюся на свет мысль. Очень важно, чтобы обсуждение проходило демократично, непринужденно. Например, предложить студентам не вставать при ответе, а преподавателю сесть где-то среди студентов и высказывать тот или иной взгляд не как окончательную непререкаемую истину, а как личное мнение, как бы советуясь и рассуждая со своими слушателями. И, наконец, еще один важный принцип ведения дискуссии на семинаре – аналитичность. Это как раз то, что труднее всего дается студентам. Очень часто они оперируют бессвязной фактологической информацией, достаточно сырой и идейно неоформленной, чтобы быть серьезным аргументом в споре. Задача преподавателя – учить студентов обобщать собранные факты, анализировать их, делать на их основе четкие и ясные выводы. Необходимо показывать им логику причин и следствий, учить последовательности и лаконичности человеческой мысли.

Таким образом, непременным условием стойкости, жизнеспособности мировоззрения молодого человека является формирование собственных убеждений в нелегких поисках, в борьбе за свои взгляды, мнения, в отстаивании своей позиции.