

П. В. Горонин

Белорусский государственный экономический университет

ОСОБЕННОСТИ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Поиск адекватных форм и методов активизации учебно-воспитательного процесса в образовательных учреждениях, имеет давнюю историю. Однако, неоднократные попытки улучшить подготовку квалифицированных кадров за счет совершенствования только структурно-организационных, административных, методических, социально-экономических и других мер не дали существенного результата. Большинство предлагаемых мер, сами по себе правильные, часто не учитывают психологической сущности личностей «субъектно-субъектных» отношений, преподавателя и ученика. Психологическая сущность личности будь то преподаватель или ученик проявляется в учебной деятельности через мотивы, цели, индивидуальные особенности, свойства характера и темперамента, природные задатки и способности.

Понимание психологической сущности личности должно опираться на научные психологические и педагогические теории воспитания и обучения человека. В том числе на такие, как бихевиоризм, фрейдизм, педагогика прагматизма, гуманистическая психология и другие современные теории. Их использование позволяет лучше понять природу поведения человека, возможности и ограничения социального влияния на его развитие и формирование.

В то же время индивидуальные личностные характеристики, определяя направленность и содержание жизнедеятельности индивида, сами постоянно испытывают воздействие и изменяются под напором социально-психологических факторов окружающего мира. Этим определяется сложность как организации, так и осуществления образовательных технологий, что обуславливает необходимость научного психологического обеспечения всех этапов педагогического процесса подготовки специалиста в учебном заведении.

Сегодня жизнь демонстрирует абсолютно иные образцы успешной самореализации. У многих студентов снижается интерес к учению, они не рассматривают образование как жизненную ценность. Сложный характер самоопределения, самовыражения и самоутверждения в студенческой среде проявляется в разнообразных формах. И чаще всего не в достижении успехов в учебной деятельности, интереса к будущей профессиональной деятельности.

Резко изменился характер взаимоотношений субъектов образовательного процесса. Изучение и оценка уровня благополучия взаимоотношений в студенческой группе является актуальной задачей в процессе формирования социально зрелой личности.

С целью определения характера взаимоотношений субъектов образовательного процесса нами было проведено изучение и оценка взаимоотношений в студенческой группе. Исследование проводилось на основе методов наблюдения, опроса и социометрии. Обследование проводилось в группах 1–4 курсов дневной формы обучения Белорусского государственного экономического университета. Всего было обследовано 114 студентов.

В ходе исследования было установлено, что:

- студенты достаточно охотно вовлекаются в беседу, однако в основном для того, чтобы «понравиться» преподавателю и получить хорошую оценку, а не для того, чтобы выразить свою точку зрения, особенно если она не совпадает с мнением группы и преподавателя;
- студенты не прислушиваются к мнению друг друга,
- в поведении студентов преобладает конформизм наряду с индивидуализмом;
- в группе нет единства, уважительного отношения друг к другу (во время ответа одногруппника остальные отвлекаются и не слушают выступающих).

В целом атмосфера в 4 группах из пяти по доброжелательности ниже среднего, имеет место отчужденность и холодность между студентами. Они мало обобщены едиными целями, интересами, мотивами поведения. Индекс групповой сплоченности, согласно социометрическим данным, определяется как отношение числа взаимных выборов к теоретически возможному для данной группы. В исследуемых студенческих группах индекс групповой сплоченности достаточно низок и составляет 0,25, что также свидетельствует о низком уровне благополучия взаимоотношений в группах.

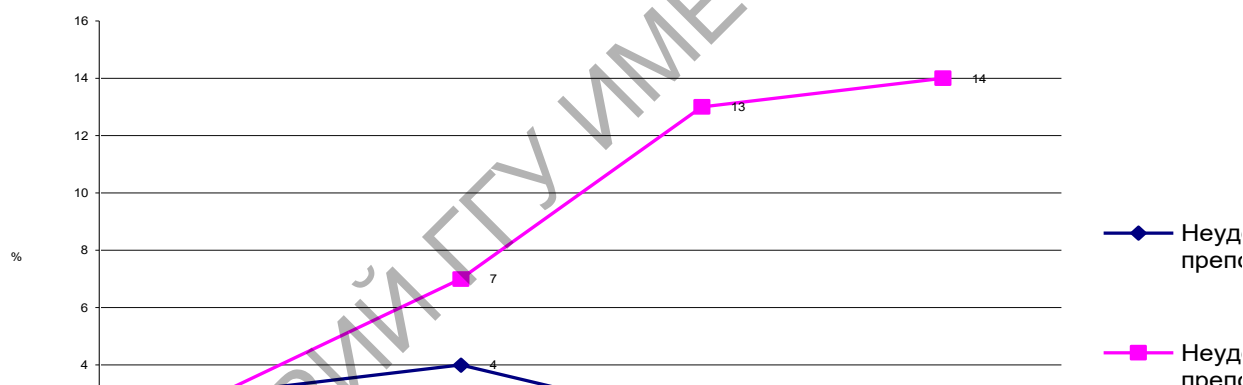
В ходе исследования изучалась мотивация социометрических выборов, т. е. сделана попытка выяснить, какие мотивы лежат в основе сделанных выборов каждого участника. Преобладающим мотивом

выбора как положительного, так и отрицательного, является мотив личной симпатии, дружеских отношений, на втором месте оказался критерий «профессиональные знания и навыки одногруппника» и на последнем – критерий «авторитет одногруппника в группе».

Важным разделом исследования было изучение характера взаимоотношений между студентами и преподавателями, оценка студентами уровня преподавания в университете.

Здесь прослеживается противоположная динамика уровня конфликтности в диаде «преподаватель-студент» и неудовлетворенности уровнем преподавания. Как показали результаты проведенного исследования, конфликтность между преподавателями и студентами значительно ниже, чем с однокурсниками и в процессе обучения неуклонно снижается, что создает благоприятные психологические условия для обучения. В тоже время, к выпускному курсу значительно возрастают требования студентов к уровню преподавания.

Динамика отношений студентов с преподавателями и к преподаванию у студентов 1-4 курсов



Объяснение этим явлениям можно найти в естественной необходимости студентов начальных курсов адаптироваться к новым условиям жизни, когда вопросы учебы отходят на второй план. Далее в процессе обучения происходит более глубокое осознание целей обучения, формирование профессионального самосознания студентов и, как следствие, увеличение требований к уровню преподавания и неудовлетворенность этим аспектом учебной деятельности.

Эффективное формирование личности предполагает реалистичский подход к имеющимся проблемам, отказ от попыток выдать желаемое за действительное. Всякого рода игнорирование как положительного, так и отрицательного в процессе формирования личности порождает, с одной стороны, необоснованные ожидания, с другой – приводит к обесцениванию имеющегося.

Изучению и анализу морально-психологической среды обучающихся не уделяется должного внимания, хотя она является важным условием формирования научного гуманистического мировоззрения, определяет цели, интересы, установки и убеждения выпускников учебных заведений