

СЕКЦИЯ 2

МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ СТУДЕНТОВ

А. А. Абрамович

Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины

СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ ДИАГНОСТИКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что понятийно-терминологический аппарат педагогической диагностики преимущественно разработан, но, в то же время, связанные с ней категории *контроля*, *проверки* и *оценивания*, зачастую, взаимозаменяются и не имеют однозначного толкования. Однако исследование любой проблемы, в том числе диагностики профессиональной компетентности, должно строиться на основе строгой и, возможно, более полной системе понятий и терминов. Это условие необходимо соблюдать для построения теоретических моделей и внедрения разрабатываемых методик в практику.

Традиционный взгляд на контроль знаний связан с диагностикой и оцениванием полученных студентами знаний, умений и практических навыков. В современной трактовке контроль рассматривается на более высоком методологическом уровне. Его уже рассматривают как:

- 1) специфическое средство учёта успеваемости;
- 2) метод обучения, позволяющий выявить полученные знания по изученному материалу;
- 3) составную часть учебного процесса на заключительных этапах обучения со своим комплексом методов и средств, позволяющих определить общие результаты выполнения учебной программы.

Указанные выше точки зрения можно дополнить определением контроля как контролирующей и оценочной деятельности преподавателя, центральным понятием которой выступает контрольно-оценочный акт (рисунок 1).

В его структуру входят следующие элементы: контролируемый объект; эталон, с которым сравнивается объект контроля; результат контролирования; критерий оценки (нормативный – сравниваемый с результатами других, личностный – по сравнению с предшествующим собственным результатом); оценка в виде развернутой характеристики контроля по выбранному критерию; отметка; методы и результаты коррекции как новый объект диагностической деятельности.

Уточнение содержания и объема перечисленных элементов, определение их места в общей структуре педагогической диагностики позволяет сопоставить категории диагностики, контроля, проверки и оценивания сформированности профессиональной компетентности в следующем виде.

Исходя из общенаучного понимания, *диагностику профессиональной компетентности* следует рассматривать как более широкое понятие по отношению к понятию контроль. Ее сущность в фиксации уровня профессиональной компетентности, как комплекса ее составляющих, результата влияния образовательной среды, эффективности методической системы обучения. Далее кратко основную мысль можно выразить цепочкой, представленной на рисунке 1.

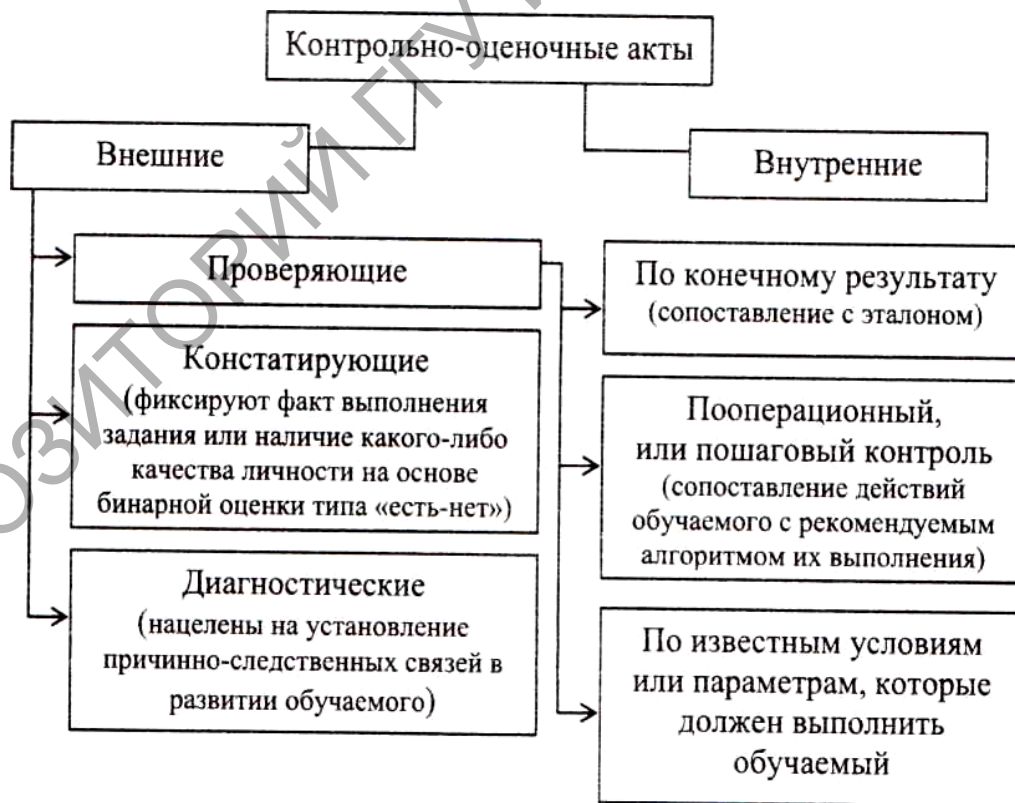


Рисунок 1 – Классификация контрольно-оценочных актов [1]

С позиций системного подхода и теории эволюционных систем, *контроль сформированности профессиональной компетентности* – это проверка соответствия качества подготовки специалиста образовательному стандарту, соотнесение между тем, в каком состоянии находится система (образовательная в целом и методическая в частности) и тем, в каком состоянии она должна находиться, а также выявление факторов, нарушающих ее функционирование.

Проверка сформированности профессиональной компетентности – процесс получения информации о достигнутом уровне обучения профессиональной компетентности с целью сравнения результата с прогнозируемым и, при необходимости, коррекции индивидуальной траектории обучения. Форма контроля – способ внешнего выражения содержания проверки.

Оценивание сформированности профессиональной компетентности – фиксация достигнутого уровня профессиональной компетентности с помощью качественных, а также количественных критериев [1].

Качественные критерии фиксируются преимущественно на качественном оценочном уровне, а количественные – в баллах или процентах. Каждому качественному уровню присваивается соответствующий балл. При этом количественный показатель это не определяемое путём вычислений число, а соответствующее качественному показателю значение. По полученным студентом результатам выполнения запланированных целей преподаватель судит о качестве его подготовки и выносит свой вердикт в виде оценки. Условным отражением оценки является отметка, фиксируемая в баллах или процентах.

Следует также отметить, что в педагогической практике различают виды контроля за ходом учебного процесса (текущий, периодический, итоговый) и формы контроля (наблюдение; устная, письменная и практическая формы). Их иногда путают с видами заданий (практическое задание, тестовое задание, лабораторное задание и др.) и видами деятельности студентов при их выполнении (доклад, сообщение, решение задач, ответ на вопрос и т.д.).

Список использованной литературы

1. Литвиненко, М.В. Диагностика результатов обучения на основе комплексной оценки: монография/ М.В. Литвиненко, Л.Г. Максудова, В.В. Гаврилова. – М.: МИИГАиК, 2011. – 128 с.