

В. К. Степанюк
Исторический факультет,
кафедра философии

ЦЕННОСТНОЕ СОЗНАНИЕ МОЛОДЕЖИ В «ОБЩЕСТВЕ РИСКА»

Особенностью современного динамично изменяющегося общества являются неопределенность и риск. Они проникают в механизмы социального развития и становятся неотъемлемой частью социальной реальности. Многие социологи определяют современное состояние, в котором пребывает глобальный социум, как «общество риска».

Теории «общества риска», предложенные У. Бекком, Н. Луманом, Э. Гидденсом, О. Яницким и др. показали, что человек на протяжении своей жизни неизбежно обречен на постоянное столкновение с различными индивидуальными угрозами и рисками. То же самое применимо к социальным институтам, общностям, включая современное государство, которое сталкивается с рисками и угрозами на международном уровне. Развитие человека и общества позволит лишь заранее предвидеть сложности современных рисков, оно может внести вклад в минимизацию рисков, но не элиминировать их.

Неотъемлемой чертой «общества риска» является рефлексивность, то есть способность осознавать складывающуюся ситуацию, осмысливать появляющиеся возможности развития и условия, необходимые для следования тем или иным путем. Именно данная способность к рефлексии делает возможным сохранение человечества.

Анализируя рискогенность современного общества, Д. А. Широканов выделяет ряд основных рисков: 1) риски, продуцируемые высоким уровнем развития производства; 2) риски модернизации; 3) цивилизационные риски; 4) риски, связанные с неразвитым сознанием; 5) рост антиглобализма как потенциальной угрозы политических рисков [1, с. 233–234].

Переход от одной стадии развития к другой, когда прежние механизмы социальной регуляции уже утратили эффективность, а новые еще не сформированы, не внедрены в социальную практику, порождает объективную неопределенность. Возникает так называемая среда риска, в которой практически ничего не гарантировано. В общественном плане отмечается спонтанность и хаотичность деятельности институциональных механизмов, что приводит к невозможности адекватной рефлексии социальных субъектов в связи с усиливающейся нестабильностью социальной реальности. Это проявляется в переживании неуверенности, незащищенности, страха или, напротив, ничем не обоснованной надежды.

Фактор риска лежит в основе многих социальных проблем различных групп. Его причиной, утверждает Н. И. Лапин, является комплексная трансформация, охватывающая все сферы жизни общества и выраженная в преобразованиях способа деятельности человека (культуры), форм отношений между людьми в ходе их деятельности (социальности) [2, с. 38–40]. Особенно актуален риск в среде молодежи.

В современных социокультурных условиях молодежь выступает значимым социальным субъектом, занимающим отдельную нишу в социальном производстве и воспроизводстве. Молодежи принадлежит особая роль в обществе, ведь именно ее представители сегодня – то поколение, которое будет творить историю завтра.

Одним из важнейших факторов, обеспечивающих активность молодежи в реализации проводимых реформ, становлении экономически сильной, политически стабильной страны является социально-психологический настрой, готовность действовать в соответствии с определенными общественными установками и ценностными ориентациями. Ценности и ценностное сознание могут быть как ускорителем проводимых преобразований, так и его тормозом.

Способность оптимизировать собственный потенциал, предвидеть возможные последствия рискованных действий является необходимым условием реализации индивидуальных жизненных стратегий современного человека. «Общество риска» представляет собой специфический способ организации социальных связей, взаимодействия и отношений людей в условиях неопределенности, когда воспроизводство условий жизни, физических и духовных сил человека приобретает не социально направленный, а преимущественно случайный, вероятностный характер. Развитие молодежи в таком обществе подчинено преимущественно воспроизводству и преодолению риска.

В процессе своего развития молодое поколение осуществляет движение от относительной определенности, обеспечиваемой родителями, к неопределенности самостоятельной жизни со всей полнотой ответственности за выстраивание и реализацию жизненных стратегий. Как часть общества, молодежь находится под влиянием объективных условий, часто не позволяющих реализовать жизненные планы и социальные притязания в труде, образовании, управлении, семейных отношениях, сохранении здоровья и т. д. Такие условия возникают в связи с дисфункцией социальных институтов как механизмов социальной регуляции и выступают по отношению к молодежи объективным фактором средового риска. Вместе с тем, реализуя в социальном плане инновационную функцию, а в индивидуально-личностном плане стремясь к осуществлению собственных притязаний, молодое поколение

выступает носителем субъективного, то есть деятельностного, риска как ресурса социального продвижения и саморазвития.

По отношению к молодежи риск выступает одновременно условием ее жизнедеятельности и фактором самореализации и развития. Испытывая риск, молодежь становится объектом влияния макросоциальных явлений, развивающихся вне ее деятельностного участия. Одновременно молодые люди являются субъектами рискованной деятельности, провоцируя риск посредством социального творчества, социальных инноваций, реализации социальных притязаний в процессе своего становления как субъекта общественных отношений.

Средовой риск существенно замедляет развитие молодежи во всех сферах. Особенно заметно страдает ее образовательный уровень, причем не столько в количественном, сколько в качественном выражении. В условиях нарастания неопределенности отмечается рост инструментальных и падение терминальных ценностей, снижение когнитивных потребностей молодежи, рост значимости диплома на фоне обесценивания знаний. Укоренившаяся в сознании молодежи инструментализация знаний приобрела устойчивый характер под воздействием противоречий между уровнем образовательной подготовки молодежи и оплатой труда, а также в связи с невостребованностью знаний, кризисным состоянием экономики и увеличением доли молодежи, работающей не по специальности.

В устойчиво развивающемся обществе эффективно реализуются институциональные механизмы социальной регуляции. В условиях неопределенности происходит деформация социальных институтов. Они перестают эффективно выполнять свою нормативно-ориентирующую функцию. В определении морально-этических ориентиров утрачиваются четкость и однозначность. Размываются нормы, предписания, снижается уровень социального контроля.

Социальные противоречия и конфликты молодежи, вызванные неудовлетворением социальных потребностей или нереализованностью поставленных целей в образовательном процессе, с одной стороны, и неэффективностью институциональных механизмов их разрешения – с другой, стимулируют субъектную активность, вынуждая молодого человека прибегать к индивидуально доступным способам саморегуляции жизненных ситуаций в различных сферах жизнедеятельности [3, с. 33–38].

Соотношение субъективных ожиданий и объективных требований регулируется ценностями. Значения средового риска минимизируются в группе молодежи, ориентированной на терминальные ценности образования, когда образование признается самоценным. Самоценное отношение к образованию предполагает самосовершенствование, наращивание

интеллектуального потенциала и повышает конкурентоспособность молодого человека. Оно дает прочную опору для оптимизации риска и его последствий, сдерживает немотивированный спонтанный риск.

Образование как социальный институт выполняет важнейшие функции подготовки и включения человека в различные сферы деятельности, приобщения его к культуре общества. Существенным принципом современного образования является непрерывность, обеспечивающая возможность обновления и пополнения знаний, умений и навыков на протяжении всей жизни человека. В нашей стране более половины молодых людей являются сторонниками постоянного повышения своего уровня образования и квалификации, отмечают его ценность, а большинство из них готовы продолжить образование за свой счет, если в перспективе это будет выгодно.

Происходящие изменения в сознании молодежи и ее базовых ценностях в последние десятилетия, связанные с переходом общества от одной модели жизнедеятельности к другой, не разрушили стремление к достижению социально-значимых положительных идеалов и ценностей. В молодежной среде постепенно утверждаются ценности, характерные для демократического общества с рыночной экономикой, проявляющиеся в индивидуализме и рациональности сознания. При этом молодежи свойственны как духовно-нравственные, так и сугубо прагматичные материальные жизненные цели и ценностные ориентации.

Список использованной литературы

1 Широканов, Д. А. Трансформация «общества риска» и современное белорусское общество / Д. А. Широканов // Системная трансформация общества: инновации и традиции. Сб. науч. трудов. Вып. 8. – Брест, 2011. – С. 232–236.

2 Лапин, Н. И. Пути России: социокультурные трансформации. – М.: ИФРАН, 2000. – 194 с.

3 Зубок, Ю. А. Риск в сфере образования молодежи: институциональные и саморегуляционные механизмы управления / Ю. А. Зубок, В. И. Чупров // Вопросы образования. – 2008. – № 4. – С. 31–55.