

**Н. В. Корсак**

Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины

## **ТЕСТОВЫЕ ФОРМЫ КОНТРОЛЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ**

Как показывает практика, интенсивные методы обучения, которые в настоящее время все чаще внедряются в учебный процесс, ведут к новым поискам в области повышения качества и эффективности педагогического контроля и появлению его новых форм. Организация контроля в образовательном процессе слушателей переподготовки является весьма актуальной. По мнению Е.С. Шиловой: «Контроль – это способ получения информации о качественном состоянии образовательного процесса. Контроль преподавателя за процессом и результатом обучения направлен как на деятельность обучающихся взрослых, так и собственную деятельность, а также на взаимодействие слушателей и преподавателя» [1].

В высшей школе выделяют следующие принципы организации контроля: профессиональная направленность (обучающиеся должны знать содержание, средства, сроки и длительность контроля); воспитывающий характер контроля (активизирует творческое и сознательное отношение к учебе, организует учебную деятельность); систематичность (упорядочивает процесс обучения, стимулирует мотивацию); всесторонность (необходимо охватить все темы и разделы). На данных принципах и основывается педагогический

контроль, который должен являться неотъемлемой частью организации учебного процесса и для слушателей переподготовки.

Как указывает в своей статье Е.С. Шилова, педагогическому контролю принадлежат следующие функции: контролирующая, обучающая, управляющая, воспитывающая и развивающая. Целью контролирующей функции является установление обратной связи, а также учет результатов контроля. Обучающая функция контроля осуществляется с профилактико-предупредительной целью, а также с целью управления слушателями своим обучением, формированием умений и навыков, их корректировкой и совершенствованием. Воспитывающая функция контроля означает максимальный учет личности каждого взрослого обучающего, создание условий для самореализации. Развивающая функция контроля предназначена для развития памяти, внимания, логического мышления, интереса к учебной дисциплине, творчества, мотива познавательной деятельности и т. д.» [1]. Выделяют так же и специфические функции контроля в зависимости от его целей: констатирующие, диагностирующие, прогнозирующие.

Как известно в педагогической деятельности различают такие виды контроля как: предварительный, текущий, итоговый, заключительный контроль. Грамотное использование разных видов контроля — показатель уровня организации учебного процесса в вузе и один из важных показателей педагогической квалификации преподавателя.

В настоящее время наиболее применяемым методом оценки знаний становится тестирование. Вместе с традиционными формами тестирования широкое применение получило компьютерное, что соответствует общей концепции модернизации и компьютеризации современной системы образования. К подготовке и проведению тестирования предъявляют ряд требований. Так тесты: предполагают стандартизованную процедуру сбора и обработки результатов, а также их интерпретацию; позволяют проверить знания обучающихся в различных сферах; уменьшают временные затраты на проверку результатов; минимизируют субъективизм преподавателя, как в процессе контроля, так и в процессе оценки.

Таким образом, тесты, которые соответствуют описанным требованиям, могут применяться и в системе дополнительного образования, так как помогут получить более объективные оценки уровня знаний, умений, навыков, выявить пробелы в подготовке слушателей переподготовки.

В.С. Аванесов в своей работе приводит следующее определение: «Педагогический тест – это система заданий определенной формы и содержания, которые расположены в порядке возрастающей трудности, и создаются с целью объективной оценки уровня подготовленности слушателей. Принцип возрастающей трудности позволяет определить уровень знаний и умений по дисциплине, а ограничение времени тестирования – выявить наличие навыков и умений. Трудность задания определяется как правило эмпирически, по величине доли неправильных ответов. Под сложностью задания понимают совокупность числа понятий, вошедших в задание, числа логических связей между ними и числа операций, необходимых для выполнения задания» [2].

В тоже время, составление тестовых заданий имеет свою специфику и должно соответствовать следующим требованиям. Так задания теста представляют собой утверждения, а не вопросы и не задачи, которые в зависимости от ответов испытуемых превращаются в истинные или ложные. Задания должны иметь четкую форму, отличаться предметной чистотой содержания, быть логически верными, технологичными, иметь достаточную трудность и соответствовать выбранным критериям. Из этого следует, что тестовые задания должны предварительно проверяться эмпирически.

На сегодняшний день в системе образования выделяют четыре формы тестовых заданий: закрытой формы (обучающийся выбирает правильный ответ из нескольких правдоподобных, предложенных на выбор), открытой формы (ответы дают дописывая ключевое слово в утверждении и превращая его в истинное или ложное), на соответствие (элементам одного множества требуется сопоставить элементы другого множества), на установление правильной последовательности (с помощью нумерации операций, действий или вычислений указывается требуемая заданием последовательность).

В тестовые задания необходимо включать основные, значимые положения, которые обучающийся должен знать в результате изучения дисциплины, поэтому, создавать тест, включающий все вопросы дисциплины, не всегда рационально. Содержание теста определяется с опорой на ряд педагогических принципов: соответствие содержания теста целям тестирования; определение значимости проверяемых знаний; взаимосвязь содержания и формы, содержательная правильность тестовых заданий; репрезентативность содержания учебной дисциплины в содержании теста; соответствие содержания теста уровню современного состояния науки; комплексность

и сбалансированность содержания теста; системность и вариативность содержания. Не менее важным является соотношение теоретических и практических заданий в тесте, а также шрифтовое и цветовое выделение вопроса и ответов [3].

Исходя из этого, можно сделать вывод, что использование тестов в процессе контроля знаний слушателей переподготовки достаточно эффективно при правильном выборе самого конструктора и грамотном построении вопросов. Кроме того, как указывает в своей статье К. В. Чурина, объективный тестовый контроль в процессе обучения характеризуется большим воспитательным значением, так как он повышает ответственность за выполняемую работу не только обучающихся, но и преподавателя, приучает студентов к систематическому труду и аккуратности в выполнении учебных заданий, формирует у них положительные нравственные качества и создает здоровое общественное мнение. Тестирование позволяет своевременно определить успехи студента, выявить пробелы в знаниях при изучении дисциплины [4]. Приведенные характеристики можно отнести и к процессу обучения слушателей переподготовки.

Однако, на наш взгляд, у тестирования как метода контроля есть и свои ограничения. С помощью педагогического теста достаточно легко проверить степень овладения слушателями учебным материалом. Однако проверка глубинного понимания предмета, овладения стилем мышления, свойственным изучаемой дисциплине, в этом случае весьма затруднительна. Отсутствие непосредственного контакта с обучающимся повышает вероятность влияния на результат других случайных факторов. Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что наилучший эффект в рамках технологии обучения дает сочетание педагогических тестов с традиционными методами контроля.

### **Список использованной литературы**

1 Шилова, Е. С. Особенности контроля и оценивания результатов обучения слушателей переподготовки по специальности «Педагогическая деятельность специалистов» / Е. С. Шилова // Мастерство online [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: <http://ripo.unibel.by/index.php?id=1994>. - Дата доступа 29.01.2020.

2 Аванесов, В. С. Теория и практика педагогических измерений / В. С. Аванесов [Электронный ресурс]. – 2005. – Режим доступа: [http://www.charko.narod.ru/tekst/biblio/Avanesov\\_Teoriya\\_i\\_metod\\_ped\\_izmer.pdf](http://www.charko.narod.ru/tekst/biblio/Avanesov_Teoriya_i_metod_ped_izmer.pdf) – Дата доступа 25.01.2020.

3 Майоров, А. Н. Теория и практика создания тестов для системы образования / А. Н. Майоров. – М.: «Интеллект-центр», 2001. – 296 с.

4 Чурина, К. В. Тестирование как форма контроля результатов обучения / К.В. Чурина, Е.К. Зимина // Молодой ученый [Электронный ресурс]. – 2015. – №9. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/89/18283> – Дата доступа 29.01.2020.