

А. А. Коробач

ОАО «Гомельский мотороремонтный завод»

ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

На каждом историческом этапе развития человеческого общества каждому из факторов производства принадлежит своя главенствующая роль. С переходом к постиндустриальному обществу знания, воплощенные в человеке, его интеллект становятся важнейшим экономическим ресурсом, на основе которого формируется значительная часть национального богатства. В этих условиях, как отмечал известный американский ученый австрийского происхождения Питер Ф. Друкер, они превращаются в главную производительную силу и выступают в качестве нового, нетрадиционного фактора экономического роста, все более вытесняя из воспроизводственного процесса труд, землю, капитал, тем самым повышая значимость инновационных процессов [2, с. 86].

В этой связи «кадровое обеспечение инновационного развития национальной экономики» становится одним из важнейших направлений государственной инновационной политики, что закреплено в Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь № 31 от 31 января 2017 года [1].

Потребность в высококвалифицированных, высокоинтеллектуальных, творческих специалистах, нацеленных на генерирование знаний

и практическую их реализацию, предопределяет необходимость в развитии практико-ориентированного образования, главной отличительной особенностью которого является не механическое накопление максимально возможного объема знаний, а формирование у обучающихся профессиональных компетенций практической работы, а также понимания где и как полученные компетенции можно применить в соответствии с возрастающими запросами работодателей.

Переход от традиционного образования к практико-ориентированному требует от высшей школы решения задач, связанных с повышением качества обучения, совершенствованием структуры получаемых знаний, развитием современных технологий обучения, а также интеграции образовательной среды, науки и производства.

В Республике Беларусь в образовательной среде постоянно происходят позитивные изменения, что позволило сформировать широкоотраслевую и многоуровневую систему образования. На протяжении последнего десятилетия обновляется и расширяется материально-техническая база всех звеньев образования, создаются новые типы учебных заведений, совершенствуется содержание учебной, методической и воспитательной работы. Значительные положительные изменения происходят и в сфере высшего образования: разрабатываются новые образовательные стандарты, внедрена и функционирует система менеджмента качества, осуществлен переход на двухуровневую подготовку специалистов, отвечающую международным стандартам и др.

Вместе с тем, как показывает практика, наряду с позитивными изменениями еще сохраняются определенные негативные тенденции, которые проявляются в запоздалом реагировании высшей школы на потребности отраслей национальной экономики при подготовке специалистов новой формации, несогласованности знаний, полученных в школе, учреждениях высшего образования с общественным мнением и ценностями общества, снижении функциональной грамотности специалистов I и II ступени высшего образования и т. д.

Как показывает отечественный и зарубежный опыт, в определенной степени перечисленные проблемы позволят решить развитие практико-ориентированного образования.

Проведенное исследование показало, что в системе высшего образования имеется несколько подходов к практико-ориентированному образованию. Согласно одному из подходов наиболее эффективным при подготовке специалистов высшей квалификации считается внедрение в образовательный процесс практико-ориентированных технологий, способствующих формированию профессиональных качеств для будущей трудовой деятельности, а также знаний, умений и навыков,

обеспечивающих качественное выполнение функциональных обязанностей по избранной специальности.

Согласно второго подхода, который несколько ближе представителям реального сектора экономики и организаций других отраслей, практико-ориентированное образование в первую очередь связано с организацией всех видов практик (учебной, производственной, преддипломной). В данном случае студент имеет возможность погрузиться в профессиональную среду, соотнося свои представления о профессии с требованиями, предъявляемыми рынком труда.

И здесь следует отметить, что, несмотря на некоторые различия в точках зрения на данную проблему, общим является то, что и в первом, и во втором случае считается, что без приобретения практического опыта, получения определенных навыков образование не может считаться практико-ориентированным. А это, в свою очередь, требует новых подходов, новых механизмов в организации взаимодействия учреждений высшего образования с субъектами хозяйствования различных отраслей национальной экономики, поскольку традиционная триада «Знания – Умения – Навыки» дополняется новой дидактической единицей «Опыт деятельности».

С этих позиций, на наш взгляд, меняется роль и значение организаций и предприятий при организации традиционного элемента обучения – практики студентов. Существенно может повыситься эффективность практического обучения, если выбор мест прохождения практики не будет случаен, практика действительно станет непрерывной (студент все виды практик проходит в одной и той же организации), а организации, в которых студенты проходят практику, проявят заинтересованность в качественном ее прохождении. В этом случае потенциальные работодатели могут рассматривать конкретных студентов как свой кадровый резерв и вносить предложения по уточнению не только программ прохождения практики, но и совершенствованию всего образовательного процесса, а также формировать определенные требования к будущему специалисту. Это позволит преодолеть невысокую познавательную и профессиональную мотивацию, неразвитость самоконтроля и профессионального самосознания, формальное отношение обучающихся к получению профессии. В реализации данного предложения существенную роль могут сыграть филиалы кафедр на производстве путем укрепления взаимосвязи с бизнес-партнерами с тем, чтобы участие студентов в решении актуальных задач производства получило максимальное развитие, прежде всего, в тех сферах практической деятельности, где предстоит работать будущим специалистам.

Безусловно, такой механизм организации прохождения практики наиболее приемлем, если изначально студент обучается по заказу

конкретной организации, но он применим и в случаях, когда студент обучается за счет средств государственного бюджета либо на договорной основе за счет собственных средств.

Таким образом, организация непрерывной практики, на наш взгляд, придаст большую упорядоченность в системе «Знания – Умения – Навыки – Опыт деятельности» для овладения будущей профессией, развития креативных способностей студентов, что позволит им в будущем успешно справляться с решением реальных задач с высоким уровнем неопределенности и сложности, усилить индивидуальный подход обучения, вовлекая студентов в самостоятельную учебную деятельность и повышая личную ответственность за результаты обучения. Переход от традиционного образования к практико-ориентированному, по нашему мнению, в условиях формирования экономики знаний становится одной из главных составляющих повышения мотивации студентов к получению качественного образования и ускорения профессионального их становления, поскольку стало очевидным, что высокого уровня производительности и конкурентоспособности можно добиться, только применив на практике полученные знания. Накопленные и не примененные на практике знания останутся бесполезными, а применить их смогут только высококвалифицированные специалисты, усвоившие в процессе обучения совокупность систематизированных знаний, умений и навыков, подкрепив их практическим опытом. Поэтому развитие практико-ориентированного образования является основой не только повышения ценности человеческого капитала, но и инновационного развития экономики.

Список использованной литературы

- 1 Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2016-2020 годы Указ Президента Респ. Беларусь от 31 янв. 2017 г. № 31 // Консультант Плюс: Беларусь Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2018
- 2 Druker P. Post Capitalist Society. – N. Y. 1993. P. 86