

О. В. Маркевич, М. Н. Золоткова

Факультет психологии и педагогики,
кафедра социальной и педагогической психологии

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ КРЕАТИВНОСТИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Актуальность данного вопроса заключается в высокой заинтересованности общественных организаций в работниках, отличающихся нестандартным мышлением и умением находить новые выходы из привычных ситуаций. Одной из последних тенденций в современной психологической науке, переступившей порог третьего тысячелетия, является возрастание интереса к проблеме развития креативности личности. Чтобы решить социальные, экологические, экономические и культурные проблемы, характерные для сегодняшней действительности, обществу требуются активные, творчески мыслящие люди. В настоящее время эта проблема стоит особенно остро из-за возрастания степени социальной неопределенности. В связи с этим современным обществом предъявляются повышенные требования к новому поколению, вступающему в жизнь. Способность молодых к неожиданному взгляду на сложившуюся природу вещей, их раскованность и восприимчивость к нестандартным подходам в решении проблем - это огромный капитал общества. В условиях, когда каждый человек должен быть конкурентоспособным на рынке труда, только творческий подход к любому делу поможет человеку занять свое достойное место в жизни.

В рамках теоретического изучения вопроса психолого-педагогического и профессионального образования креативность, в узком значении слова, понимается как дивергентное мышление (операция дивергентной продуктивности по Дж. Гилфорду), отличительной особенностью которого является готовность выдвигать множество в равной мере правильных идей относительно одного и того же объекта. Креативность в широком смысле слова – это творческие интеллектуальные способности, в том числе способность приносить нечто новое в опыт (Ф. Баррон), способность порождать оригинальные идеи в условиях разрешения или постановки новых проблем (М. Уаллах), способность осознавать пробелы и противоречия, а также формулировать гипотезы относительно недостающих элементов ситуации (Е. Торренс), а также способность отказываться от стереотипных способов мышления [1, с. 141].

По мнению Дж. Гилфорда, есть принципиальное различие между двумя типами мыслительных операций: конвергенцией и

дивергенцией. Конвергентное мышление (схождение) актуализируется в том случае, когда человеку, решающему задачу, надо на основе множества условий найти единственно верное решение. В принципе, конкретных решений может быть и несколько, но это множество всегда ограничено. Дивергентное мышление определяется как «тип мышления, идущего в различных направлениях». Такой тип мышления допускает варьирование путей решения проблемы, приводит к неожиданным выводам и результатам.

Е. Торренс, например, внес новый оттенок понимания креативности как способности к обостренному восприятию недостатков, пробелов в знаниях, чуткость к дисгармониям [1, с. 215]. Его модель креативности включает три фактора: беглость, гибкость, оригинальность. В данном подходе критерием являются характеристики и процессы, активизирующие творческую продуктивность, а не качество результата.

С точки зрения Э. Кропли необходимо отличать подлинную креативность от «псевдокреативности» и «квазикреативности». Псевдокреативность имеет признак новизны как следствие только нонконформизма и недостатка дисциплинированности, слепого неприятия того, что уже существует, или просто желания неожиданно поставить дело «с ног на голову». Такого рода «новизна», по его мнению, не имеет никакого отношения к креативности. Квазикреативность содержит некоторые элементы подлинной креативности, как, например, высокий уровень фантазии. Однако в этом случае возникает проблема связи квазикреативности с реальностью: это «креативность снов наяву, грез или мечтаний».

Как отмечал С. Медник, в творческом процессе присутствует как конвергентная, так и дивергентная составляющие. По его мнению, чем из более отдаленных областей взяты элементы проблемы, тем более креативным является процесс ее решения. Тем самым дивергенция заменяется актуализацией отдаленных зон смыслового пространства. Но вместе с тем синтез элементов может быть нетворческим и стереотипным.

Отечественный психолог Л. С. Выготский о проблеме творчества писал: «Творческой деятельностью мы называем такую деятельность человека, которая создает нечто новое, все равно, будет ли это созданное творческой деятельностью какой-нибудь вещь внешнего мира или известным построением ума или чувства, живущим и обнаруживающимся только в самом человеке. Всякая такая деятельность человека, результатом которой является не воспроизведение бывших в его опыте впечатлений или действий, а создание новых образов или действий, и будет принадлежать к этому второму роду творческого или комбинирующего поведения. Если бы деятельность человека ограничивалась одним воспроизведением старого, то человек был бы существом,

обращенным только к прошлому. Именно творческая деятельность человека делает его существом, обращенным к будущему, созидающим его и видоизменяющим свое настоящее» [2, с. 97].

В качестве «ментальной единицы» измерения творческого мыслительного акта, «кванта» творчества Я. А. Пономарев предлагает рассматривать разность уровней, доминирующих при постановке и решении задачи (задача всегда решается на более высоком уровне структуры психологического механизма, чем тот, на котором приобретаются средства к ее решению).

Изучив психолого-педагогические теоретические аспекты профессионального образования и психологические особенности креативности в юношеском возрасте, мы провели исследование, позволившее выявить уровни развития творческого мышления и креативности в юношеском возрасте с использованием методик: тест Торренса «Завершение картинок» (адаптация А. Н. Воронина) и опросник креативности Джонсона (адаптация Е. Е. Туник). В исследовании участвовали 40 человек (11 юношей и 29 девушек) в возрасте 15–17 лет гимназии № 1 г. Речица.

Полученные в ходе исследования результаты по опроснику креативности Джонсона и тесту Торренса «Завершение картинок» следующие: 18 % испытуемых показали высокий уровень креативности, который характеризуются широким кругом интересов, знаний, осознанным отношением к делу, самостоятельностью мышления, творческой активностью, дивергентностью мышления, быстротой решения проблемной задачи, критичностью ума, предложением многих вариантов решения проблемы. Можно предположить наличие у испытуемых способностей, мотивов, знаний и умений, благодаря которым создается продукт, отличающийся качеством, проработанностью и широкой сферой применения. У 35 % респондентов отмечается средний уровень креативности, который характеризуются следующими показателями по сравнению с высоким: более узкий круг интересов и знаний, более медленный темп решения творческой задачи, ограниченное количество предлагаемых вариантов выхода из ситуации. 31 % испытуемых показал низкий уровень креативности и 16 % испытуемых – очень низкий уровень креативности. Эти испытуемые в меньшей мере способны выдвигать идеи, отличающиеся от очевидных, банальных или твердо установленных, отклоняться от традиционных схем мышления, находить оригинальные решения. Они отличаются также слабыми знаниями в разных областях, равнодушием к проблеме, отсутствием навыков и умений в учебном процессе, и именно они представляют интерес для развития креативности в процессе профессиональной подготовки. Причем в юношеском возрасте личностные, индивидуальные характеристики имеют

меньшее значение, нежели внешние, социальные факторы, что позволяет психологу строить целенаправленную развивающую и коррекционную работу.

Таким образом, проблема развития креативности вызывает множество научных споров, но с уверенностью можно сказать, что креативность помогает гибкому и конструктивному восприятию, мышлению и поведению человека, способного к самообразованию, саморазвитию и самореализации в условиях динамично меняющегося окружающего мира. В этой связи становится наиболее важной разработка психокоррекционных, психопрофилактических мероприятий, направленных на развитие у современных юношей креативности с учетом возрастных особенностей, а также формирование определенного типа педагогической и образовательной среды.

Список использованной литературы

- 1 Кандель, Э. В поисках памяти. Возникновение новой науки о человеческой психике / Э. Кандель. – М.: Астрель, 2012. – 736 с.
- 2 Выготский, Л. С. Психологические основы творческой деятельности / Л. С. Выготский // Сборник трудов. – Ставрополь: СКИПКРО, 2000. – 163 с.