

УДК 347.626(043.3)

## Имущественные отношения супругов и их правовая природа

Н. В. КОПЫТКОВА

Имущественные отношения в семье возникают в связи с имуществом и по поводу имущества. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье (далее – КоБС) не раскрывает юридической сущности данного термина, поэтому данное понятие и правовая природа имущества будут исследованы с позиции гражданского законодательства.

В настоящее время, когда в Республике Беларусь создана правовая база для функционирования рыночной экономики, термин «имущество» используется в нескольких смысловых значениях. Во-первых, имущество в обыденном представлении людей – это различные предметы материального мира, то есть вещи; во-вторых, имущество как юридическая категория – это все то, что может быть средством осуществления правомерного интереса; и в-третьих, имущество можно рассматривать как экономическую категорию, то есть это материальные блага, находящиеся у определенного лица.

Большой юридический словарь дает несколько определений понятия «имущество»: «Имущество – 1) совокупность вещей и материальных ценностей, состоящих, прежде всего, в собственности лица (физического или юридического), государства или муниципального образования либо принадлежащего организации на праве хозяйственного ведения или оперативного управления. В состав имущества входят также деньги и ценные бумаги; 2) совокупность вещей и имущественных прав на получение вещей или имущественного удовлетворения от других лиц (актив); 3) совокупность вещей, имущественных прав и обязанностей, которые характеризуют имущественное положение их носителя (актив и пассив)» [1, с. 224].

В законодательстве термин «имущество» употребляется в различных значениях применительно к конкретным правоотношениям. Статья 256 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК) предусматривает, что участники совместной собственности сообща владеют и пользуются общим имуществом. В ст. 211 ГК записано, что собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Статья 212 ГК возлагает риск случайной гибели или случайного повреждения имущества на его собственника, если иное не предусмотрено законодательством или договором. В таких случаях в гражданском законодательстве под имуществом понимается вещь или совокупность вещей. Такое понятие имущества является наиболее часто употребляемым.

В других случаях в понятие «имущество», помимо вещей и их совокупности, включаются деньги и ценные бумаги. Такой вывод следует из ст. 283 ГК, регулирующей правоотношения по истребованию имущества от добросовестного приобретателя.

Термин «имущество» может подразумевать не только вещи, деньги, ценные бумаги, но и имущественные права. В подтверждение такого подхода можно привести красноречивый пример. Так, ст. 317 ГК указывает на то, что предметом залога может быть всякое имущество, в том числе вещи и имущественные права (требования), за исключением имущества, изъятого из оборота, требований, неразрывно связанных с личностью кредитора, в частности требований об алиментах, о возмещении вреда, причиненного его жизни или здоровью, и иных прав, уступка которых другому лицу запрещена законом.

Возможно и еще более широкое толкование понятия «имущество» как совокупности вещей, имущественных прав и обязанностей. Например, в таком значении этот термин используется в наследственном праве. В частности, в ст. 1033 ГК четко оговаривает, что в состав наследства входят все права и обязанности, принадлежавшие наследодателю на момент открытия наследства, существование которых не прекращается его смертью.

Таким образом, термин «имущество» употребляется в гражданском праве в различных значениях. В каком же значении употребляется понятие «имущество» в ч. 1 ст. 23 КоБС, которая гласит: «Имущество, нажитое супругами в период брака, независимо от того, на кого из супругов оно приобретено либо на кого или кем из супругов внесены денежные средства, является их общей совместной собственностью?»

В белорусском законодательстве отсутствует перечень имущества, относящегося к общему имуществу супругов. Семейный кодекс Российской Федерации в п. 2 ст. 34 дает примерный перечень такого имущества. К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся: доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи; суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства [2].

Среди российских ученых существуют разные точки зрения по поводу отнесения обязательств имущественного характера к совместной собственности супругов. Так, В.А. Рясенцев [3, с. 94] и М.Г. Масевич [4, с. 97] полагают, что в совместную собственность супругов закон включает только имущественные права, но никак не обязательства (долги).

Иное мнение высказано Е.А. Чефрановой: «Понятие имущества носит собирательный характер и включает в себя не только вещи и вещные права, но и возникшие в период совместной жизни на базе общей собственности требования обязательственного характера. В составе имущества супругов могут быть как права требования (например, право на получение дивидендов, страхового вознаграждения), так и обязанности по исполнению долга (например, непогашенная ссуда на строительство дома, долг за приобретенные в кредит вещи)» [5, с. 12]. И.В. Злобина пишет: «Иногда супружеской собственностью (имуществом супругов) именуется весь комплекс вещей, имущественных прав и обязанностей супругов» [6, с. 76]. Такой взгляд на состав имущества супругов разделяют В.Ф. Чигир [7, с. 55] и Я.И. Функ [8, с. 27], его обоснованность подтверждается судебной практикой и действующим законодательством. Так, согласно ст. 24 КоБС, «при разделе имущества судом учитываются также общие долги супругов и права требования по обязательствам, возникшим в интересах семьи».

Как указывает В. Елисеев: «имущественный интерес выступает экономической основой гражданско-правовых отношений» [9, с. 77], что представляется вполне применимым и для семейно-правовых отношений. Имущественные интересы семьи могут включать в себя корыстные интересы, направленные на сохранение и приумножение собственности, на удовлетворение материальных и экономических потребностей. Это может быть также потребность в том или ином имуществе ввиду состояния здоровья супругов и членов их семьи либо в связи с участием в воспитании несовершеннолетних детей. Нередко интерес может быть предопределен профессиональной ценностью конкретной вещи либо склонностями супруга или ребенка.

*Все вышеизложенное дает основания полагать, что под имуществом, являющимся общей совместной собственностью супругов, следует понимать вещи (совокупность вещей), деньги, ценные бумаги, имущественные права и обязанности, возникшие в интересах семьи.*

В семье между супругами возникает большое количество разнообразных взаимоотношений, проистекающих из нравственной, духовной и материальной природы человеческого существования. Однако право регулирует не все отношения, существующие между супругами. Вне правового воздействия остается обширная часть отношений в семье, регулируемая нормами морали, обычая и иными правилами. Наряду с личными отношениями между супругами складываются и имущественные отношения. Наличие имущественных связей обусловлены наиболее типичными признаками семьи как социального явления, – это совместное

проживание и ведение общего хозяйства. Как констатирует В.Ф. Чигир, «...чтобы семья надлежащим образом выполняла свои функции, ей необходимо имущество» [10, с. 88].

Поскольку имущественные отношения супругов имеют различный характер, постольку в литературе по семейному праву они классифицируются на разные виды. Так, Г.К. Матвеевым было выделено три группы имущественных правоотношений супругов. Первая группа отношений, по его мнению, связана с правом супругов вступать друг с другом в любые обязательства; ко второй группе отнесены имущественные связи супругов по поводу их права на те вещи и прочие ценности, которые оказываются в сфере обладания семьи (отношения по поводу имущества); к третьей группе отнесены имущественные обязательства супругов по взаимному содержанию (алиментированию) [11, с. 114]. З.Н. Назаренко и И.Э. Кряжева выделяют четыре группы имущественных отношений супругов: имущественные связи супругов по обладанию правами на те ценности, которыми обладает семья; право супругов вступать друг с другом в любые обязательства и сделки; право частной собственности каждого из супругов; обязанности супругов по взаимному содержанию [12, с. 25]. Однако эти точки зрения не являются общепризнанными. Автор данной статьи придерживается мнения таких ученых, которые выделяют две группы супружеских имущественных отношений. Так, М.В. Антокольская указывает, что имущественные отношения супругов можно подразделить на две группы отношений: отношения супружеской собственности и алиментные правоотношения. [13, с. 142]. Представляется неверным выделение в отдельную группу отношений по поводу вступления супругов в сделки друг с другом, так как порядок совершения и исполнения таких сделок в полной мере подпадают под регулирование гражданского законодательства.

Отношения собственности супругов являются абсолютными имущественными правоотношениями. Каждый из супругов выступает как управомоченный субъект, которому противостоит неопределенный круг обязанных субъектов. Если допустить, что в общей совместной собственности супругов могут находиться только объекты права собственности то имущество, которое может находиться в общей совместной собственности должно пониматься в узком смысле, то есть вещи, их совокупность, деньги и ценные бумаги. Однако между супругами возникают не только правоотношения собственности, но и другие имущественные правоотношения. К ним относятся: права нанимателей жилых помещений, права на пожизненное наследуемое владение земельным участком и др. В случае внесения супругом вклада в виде денежных средств или ценных бумаг в уставной или паевой капитал какого-либо хозяйственного общества собственниками переданного имущества становятся соответствующие юридические лица, а участник приобретает лишь обязательственное право. Таким образом, отношения собственности являются составной частью имущественных отношений, а значит, понятие «имущество супругов» и «совместная собственность супругов» не совпадают.

*Мы полагаем, что первую группу отношений следует именовать не отношениями супругов по поводу совместной собственности, а отношениями супругов по поводу имущества (включая вещи, деньги, ценные бумаги, а также имущественные права и обязанности, возникающие в интересах семьи).*

Отношения между супругами по взаимному материальному содержанию, хотя и являются имущественными, но по своему характеру значительно более близки к личным неимущественным отношениям. Они более насыщены нравственным содержанием, чем отношения по поводу общего совместного имущества супругов.

КоБС предусматривает обязанность супругов по взаимной материальной поддержке. Как правило, супруги добровольно оказывают друг другу такую помощь, сами определяют формы и размеры содержания. В благополучных семьях эта обязанность самостоятельно не выделяется на фоне общих семейных имущественных правоотношений. Она осуществляется сама собой и проявляется в том, что супруги приобретают необходимые для их обоих вещи. Материальная поддержка включает в себя не только предоставление финансовых средств, питания, одежды и т. п., это также и взаимная забота о здоровье друг друга, о полноценном отдыхе, культурном досуге, все это вытекает из самой сущности брака, личностных доверительных отношений супругов, основано прежде всего на принципе добровольности. Глав-

ная роль в регулировании этих обязанностей принадлежит нормам морали, нравственности и нормам обычного права. Поэтому, на наш взгляд, объем, способы и формы материальной поддержки супругами друг друга нельзя отрегулировать в нормативном порядке.

Кроме понятия «материальная поддержка», в законодательстве также используется термин «материальное содержание». Представляется, что термин «материальная поддержка» шире термина «право на содержание». В словаре русского языка С.И. Ожегова дается следующее определение: «Содержание – это средства, которые даются кому-нибудь для обеспечения существования; иждивение» [14, с. 683]. Это означает, что в понятие «содержание» включается обязанность предоставления лишь минимальных средств, необходимых человеку на самые необходимые повседневные нужды. Л.Н. Рогович полагает, что обязанность супругов по взаимному содержанию «принадлежит к числу декларативных и является правовой лишь постольку, поскольку закреплена в правовой норме» [15, с. 39]. По нашему мнению, декларативной является обязанность по материальной поддержке, так как не возникает вопрос о ее конкретных размерах и видах, но если в семье не все благополучно и супруги отказываются от материальной поддержки друг друга, то можно говорить о возникновении права требования содержания, в силу которого возникает алиментное обязательство, то есть устанавливается конкретный размер алиментов, которые обязанное лицо может уплачивать добровольно или принудительно в соответствии со ст. 104 КоБС.

Термин «алименты» происходит от латинского – пища, содержание. М.Г. Масевич определяет алименты как конкретные денежные суммы, выплачиваемые по решению суда. При этом М.Г. Масевич различает добровольное предоставление содержания, которое она не считает алиментами [16, с. 18]. А.И. Пергамент также полагает, что алиментным обязательством является правоотношение, направленное на принудительное исполнение обязанности одного члена семьи по предоставлению содержания другому [17, с. 13]. Но если супруг не намерен уклоняться от предоставления содержания другому супругу, он может добровольно выполнять эту обязанность. В этом случае будет исполняться именно алиментная обязанность, а не какая-то другая. Примером является регламентация в законе различных способов добровольного исполнения алиментного обязательства (ст ст. 104-106 КоБС).

В юридической литературе существует спор о тождественности терминов «алименты» и «содержание». Почвой для дискуссий является различное употребление этих терминов в законодательстве. Статьи 29, 30 КоБС отождествляют термины «содержание» и «алименты». Статья 115 КоБС употребляет только термин «алименты». Нам представляется вполне логичным отождествление этих терминов. Иногда о принудительном исполнении алиментного обязательства просит само обязанное лицо, и это не означает, что до вынесения судом решения эта обязанность не была алиментной.

В КоБС вопросам взаимного содержания супругов посвящены многие статьи. В случае необходимости семейное законодательство предоставляет супругам право зафиксировать взаимную договоренность о содержании в брачном договоре (ст ст. 13, 29). Если супруги не предоставляют друг другу помощь и между ними нет соответствующего соглашения, при наличии предусмотренных законом оснований супруг вправе обратиться в суд с иском о взыскании алиментов.

*Исследование и анализ брачно-семейного законодательства позволили выделить две группы имущественных отношений супругов: а) отношения по поводу имущества супругов (включая вещи, деньги, ценные бумаги, имущественные права и обязанности, возникающие в интересах семьи); б) отношения по взаимному содержанию.*

Определив, какие имущественные отношения супругов регулируются семейным законодательством, представляется необходимым выявить их *правовую природу*.

Правовая природа имущественных отношений супругов является предметом научной дискуссии, что связано с решением проблемы соотношения гражданского и семейного права. Большинство авторов склоняются к тому, что семейное право представляет собой самостоятельную отрасль права, отличную от права гражданского, а семейное законодательство – самостоятельную отрасль законодательства. Существует и иная точка зрения, согласно которой, семейное право является подотраслью гражданского права. По мнению третьих, семейное пра-

во является подотраслью гражданского права, при сохранении за семейным законодательством статуса самостоятельной отрасли законодательства.

Анализ научных исследований по вопросу о критериях дифференциации отраслей права дает основания полагать, что предмет правового регулирования является главным объективным основанием дифференциации правовых норм по отраслям права.

Сторонники концепции отраслевой самостоятельности семейного права указывают, что предметом семейного права являются личные и имущественные отношения в семье. При этом личные отношения в семье являются определяющими. Семейное право имеет свой специфический предмет правового регулирования – отношения по созданию и функционированию особой естественной и основной ячейки общества (семьи) с целью воспроизведения человеческого рода. Как пишет В.Ф. Чигир, «основу этих отношений составляют личные неимущественные отношения, которые нельзя отождествлять с личными неимущественными отношениями, регулируемым гражданским правом. Имущественные отношения супругов, а также супругов и детей ... представляют собой результат создания семьи и не строятся на началах возмездности, хотя и являются стоимостными» [18, с. 37]. О.А. Косова указывает: «В предмет семейного права должны включаться личные неимущественные и имущественные отношения, возникающие в связи с созданием, функционированием и распадом семьи, обладающие рядом характерных особенностей. Это, во-первых, субъектный состав отношений, который образуют только физические лица. Органы государства, их должностные лица, а также юридические лица, в отличие от гражданского права, субъектами этих отношений являться не могут. Во-вторых, эти отношения носят устойчивый, длящийся во времени характер. В-третьих, они носят личный, даже более того, лично-доверительный характер, и в ином составе лиц существовать не могут. Утрата лично-доверительного начала во взаимоотношениях членов семьи неизбежно влечет распад или трансформацию семейного союза. В-четвертых, возникновение этих отношений обусловлено особыми обстоятельствами, к числу которых относятся родство, супружество, принятие детей на воспитание. Социальная значимость этих отношений обусловлена функциями семьи» [19, с. 73].

Супружеские имущественные отношения имеют экономическое содержание, так как складываются по поводу тех или иных материальных благ. Имущество супругов имеет денежную оценку и может быть предметом различного рода сделок. Это является одной из главных характеристик имущественных отношений супругов, что и обуславливает в ряде случаев применение к ним норм гражданского права, но никоим образом не становятся предметом регулирования гражданского права. Как справедливо отмечает В.А. Витушко, комплексное применение к конкретному правоотношению не менее двух норм или принципов одной отрасли и одновременно применение хотя бы одной нормы другой отрасли права позволяет достичь согласованности законов и отраслей права, а также законности и справедливости (целесообразности) при разрешении спора [20, с. 60].

Имущественные отношения супругов регулируются, прежде всего, нормами семейного законодательства. Гражданское законодательство применяется к семейным отношениям только в случае отсутствия регулирования этих отношений законодательством о браке и семье.

Нормы семейного права связаны не только с гражданским правом, но и с другими отраслями права. Взаимосвязь смежных отраслей очевидна и характерна не только для семейного права. Как отмечает А.М. Нечаева, «можно проводить множество параллелей и делать выводы о зависимости семейного права от гражданского, но при этом все-таки надо учитывать главное – назначение правовых норм, их цель, для достижения которой государство регулирует те или иные отношения» [21, с. 73].

На отношения супругов по поводу предоставления взаимного содержания лишь в некоторой степени оказывают влияние нормы гражданского права. В отличие от гражданско-правовых обязательств, алиментные обязательства не являются способом возмещения убытков и не являются возмездными. Они тесно взаимосвязаны с отношениями супругов по поводу имущества, однако на них еще в большей степени оказывают воздействие личные неимущественные семейные отношения.

Таким образом, имущественные отношения, складывающиеся между супругами, охватываются предметом семейного права. Они отвечают всем основным характеристикам, которые присущи семейным отношениям, составляющим предмет правового регулирования семейного права. А именно:

- субъектный состав имущественных отношений образуют только физические лица;
- возникновение этих отношений обусловлено особым обстоятельством – супружеством;
- общность имущества создается самим фактом супружества;
- нажитое супругами в браке имущество принадлежит им на праве общей совместной собственности в равных долях независимо от степени вложения каждого из них труда или средств;
- существование имущественного права ставится в зависимость от личных отношений супругов;
- имущественные отношения имеют экономическое содержание, так как складываются по поводу тех или иных материальных благ, но они не строятся на началах возмездности;
- имущественные отношения супругов регулируются семейным законодательством и входят в предмет семейного права.

На основе вышеизложенного можно сформулировать следующее определение: имущественные отношения супругов – это отношения, урегулированные нормами семейного права по поводу имущества супругов (включая вещи, деньги, ценные бумаги, имущественные права и обязанности, возникающие в интересах семьи) и взаимному содержанию.

**Abstract.** Privity of spouses and their legal nature are considered in the paper.

### Литература

1. Большой юридический словарь / под ред. А.Я. Сухарева, В.Е. Крутских. – М.: ИНФРА, 2001. – 224 с.
2. Семейный кодекс Российской Федерации: офиц. текст. – М.: ООО «ТК Велби», 2008. – 80 с.
3. Рясенцев, В.А. Семейное право. учебник / В.А. Рясенцев. – М.: Юрид. лит., 1971. – 293 с.
4. Масевич, М.Г. Семейный кодекс РФ с кратким комментарием / М.Г. Рясенцев – М.: БЕК, 1996. – 98 с.
5. Чефранова, Е.А. Имущественные отношения в российской семье: практич. пособие / Е.А. Чефранова. – М.: Юристь, 1997. – 168 с.
6. Злобина, И.В. Собственность в семье: проблемы правового регулирования: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / И.В. Злобина. – Москва, 2001. – 242 с.
7. Комментарий к Кодексу о браке и семье Белорусской ССР / С.Н. Бузова [и др.]; под ред. Н.Г. Юркевича. – Минск: Университетское, 1990. – 287 с.
8. Функ, Я.И. Брачный договор. Имущественные отношения супругов, их участие в хозяйственных обществах и товариществах: по законодательству Российской Федерации и Республики Беларусь / Я.И. Функ. – Минск: Амалфея, 2003. – 160 с.
9. Елисеев, В. Имущественный интерес в наследственных отношениях и обязательствах, связанных с фактом смерти // Судовы веснік. – 2008. – № 3. – С. 77-79.
10. Советское семейное право: учеб. пособие / К.М. Борзова, В.Н. Годунов, В.В. Левый [и др.], под ред. В.Ф. Чигира. – Минск: Университетское, 1989. – 240 с.
11. Матвеев, Г.К. Советское семейное право: учебник / Г.К. Ушаков – М.: Юрид. лит. 1985. – 208 с.
12. Назаренко, З.П., Кряжева И.Э. Очерки по семейному праву / З.П. Назаренко, И.Э. Кряжева. – Брест: Изд-во С. Лаврова, 1998. – 76 с.
13. Антокольская, М.В. Семейное право: учебник / М.В. Антокольская. – М.: Юристь, 2002. – 336 с.
14. Ожегов, С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов. – М.: Изд-во «Советская энциклопедия», 1973. – 846 с.
15. Рогович, Л.Н. Алиментные правоотношения супругов: учеб. пособие / Л.Н. Рогович. – Владивосток: Изд-во ДВГУ, 1974. – 93 с.

16. Масевич, М.Г. Права и обязанности родителей и детей / М.Г. Масевич. – М.: Гос. изд-во юрид. лит., 1962. – 70 с.
17. Пергамент, А.И. Алиментные обязательства по советскому праву / А.И. Пергамент. – М.: Гос. изд-во юрид. лит., 1951. – 167 с.
18. Гражданское право: учебник: В 2 ч. / под ред. В.Ф.Чигира.— Минск: Амалфея, 2000.— Ч. 1.— 976 с.
19. Косова, О.Ю. Предмет семейного права и семейного законодательства // Государство и право. – 2000. – № 7. – С. 71–78.
20. Витушко, В.А. Принципы в системе гражданского права // Судовы веснік. – 2000. – № 1. – С. 58–60.
21. Нечаева, А.М. Семейное право: проблемы и перспективы развития // Государство и право. – 1999. – № 3. – С. 69–75.

Гомельский государственный  
университет имени Ф. Скорины

Поступило 17.01.09

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ