

УДК 323.2 (476)

Гражданское общество и проблемы его становления в Республике Беларусь

О. М. САВКИН

Гражданское общество на протяжении всего Нового времени было и продолжает оставаться могучим двигателем развития цивилизации. История развития государственности свидетельствует, что чем больше оно развито, тем больше оснований для демократии. Изучение возникновения и развития гражданского общества как в Беларуси, так и в других странах приобретает сегодня не только теоретическую, но и практическую актуальность.

Системные преобразования, осуществляющиеся в последние десятилетия в нашей стране, всецело зависят от человека, его мироощущения и деятельности, отношения к происходящим процессам и меры участия в них, поддержки или отрицания тех или иных моделей общественного устройства, инициатив и идей властей или иных моделей общественного устройства, инициатив и идей властей и других социальных институтов и т.п. Эти вопросы как в теоретическом, так и в практическом плане целесообразно исследовать в связи с проблемой социального наследования постольку, поскольку каждое последующее поколение может и должно использовать то материальное и духовное достояние, которое создано предыдущими поколениями. Отсюда повышенный интерес исследователей к проблеме взаимоотношений представителей разных поколений, и прежде всего к молодежи, интересы которой в условиях рыночных преобразований направлены на поиски относительно быстрого и адекватного пути вхождения в статус экономически самостоятельного человека.

Социологические исследования показывают, что в нашей стране, как и на территории бывшего союзного государства, ценностные предпочтения Запада отторгаются многими социальными слоями и группами населения [3, с. 78].

Известно, что «дух капитализма» возник на Западе в определенных исторических, социально-культурных условиях. И данная модель не может быть прямо перенесена в другую культуру, религию, ментальность народа. Поэтому, по крайней мере, на этапе формирования рыночных отношений, речь может идти лишь об использовании некоторых инструментальных механизмов рыночной экономики (рациональная организация труда и управления, высокая мотивация труда и т.п.), которые могут быть адаптированы к условиям любой страны, не нарушая ее культурно-исторического своеобразия. Вопрос, следовательно, не в том, брать или не брать что-то у других стран, а в том, что именно брать и как использовать имеющийся опыт.

Вопросы о происхождении гражданского общества и его взаимоотношениях с государством до сегодняшнего времени не получили исчерпывающих ответов. Дискуссии, столкновения мнений продолжаются и сейчас.

Существует мнение, что гражданское общество было независимо от государства лишь на ранней стадии, в эпоху зарождения капитализма. Затем границы между обществом и государством стираются, государство начинает вторгаться во все аспекты общественной жизни [6, с. 95].

Некоторые считают, что гражданское общество возникло на заре человеческой цивилизации, развивалось вместе с государством и неразрывно связано с ним.

Возможно, гражданское общество возникло с возникновением капитализма, с появлением собственников, осознающих свои особые интересы, отличные от государственных [6, с. 95].

Гражданское общество представляет собой систему добровольных негосударственных общественных институтов и отношений, которые обеспечивают социальную самодеятельность и самореализацию свободных индивидов, преследующих свои интересы и цели. Это

высшая степень развития демократического общества и государства, главная цель которых – защита свободы личности и ее неотъемлемых прав [5, с. 192].

Если же государство стремится контролировать и регулировать все сферы жизнедеятельности, включая личную жизнь людей, то оно носит тоталитарный, недемократический характер и его деятельность препятствует формированию гражданского общества. В современном мире таких государств большинство. К их числу до недавнего времени относилась и наша страна. Неудивительно поэтому, что в отечественной социально-политической литературе сущность гражданского общества не раскрывалась. В нем усматривалось покушение на властные prerogatives социалистического государства как единственного выразителя общественных интересов.

Тем не менее, усиление внимания к вопросу о гражданском обществе и его роли в обеспечении прав и свобод человека, свидетельствует о нарастающей тенденции гуманизации и демократизации общественных и международных отношений в современном мире.

Гражданское общество – это система жизнеобеспечения социальной и духовной сфер общественной жизни, система их воспроизводства и передачи от поколения к поколению. Оно обеспечивает реализацию интересов и потребностей отдельных или объединенных в коллективы (по профессиональному, семейному, национальному, религиозному, духовному и т.д. признаку) индивидов. При реализации своих интересов личность может столкнуться с противодействием других индивидов, поэтому гражданское общество конфликтно и представляет собой самоорганизующуюся, саморазвивающуюся систему. Оно успешно развивается лишь в том случае, если государство через принятие необходимых законов и соблюдение общепринятых демократических норм создает для этого благоприятные условия [6, с. 95].

Основной отличительной чертой гражданского общества является наличие свободной личности. Главным признаком докапиталистических обществ было отсутствие в нем индивидуальности, автономии человека. Он являлся лишь частью определенного общественного организма и был целиком подчинен его интересам, обычаям и традициям. Это вело к отрицанию свободы выбора и личной ответственности.

В первобытном, рабовладельческом и феодальном обществах отношения между людьми и к отдельному человеку определялись не их индивидуальными особенностями, а кровнородственными связями, знатностью или принадлежностью к номенклатуре в системе государственной бюрократии. Поэтому только преодоление узких родовых, кастовых, цеховых, этнических и классовых рамок и избавление человека от постоянного вмешательства государства в личную жизнь людей может превратить их из слепых исполнителей чужой воли в свободных автономных индивидов, ответственных перед законом и друг перед другом [5, с. 194].

Именно свобода является источником основных духовно-нравственных ценностей, фундаментом современной культуры и цивилизации.

Свобода индивида в гражданском обществе возможна лишь на основе экономической независимости от государства, а это обеспечивает обладание частной собственностью. В зависимости от характера частной собственности (недвижимость, ценные бумаги, интеллектуальная собственность) создаются различные объединения: потребительские, предпринимательские, профессиональные союзы, а также религиозные, спортивные, благотворительные организации и союзы. Например, в США более 70 % граждан состоят в таких организациях и объединениях, тем самым влияя на власть, добиваясь приемлемых для себя политических решений [6, с. 95].

Подводя итог, можно выделить следующие признаки гражданского общества:

- независимые от государства и друг от друга индивиды, объединения, институты;
- многообразие форм собственности в рамках рыночной экономики;
- сложная социальная структура с преобладанием среднего класса;
- естественно-исторический характер формирования;
- постоянная изменчивость, незавершенность, открытость и внутренняя противоречивость;
- неразрывная связь с правовым государством [6, с. 95].

Гражданское общество, как и государство, носит структурный характер. Однако структурность государства является вертикальной, иерархической, что означает подчинение

нижестоящих государственных органов вышестоящим. Структурность же гражданского общества является горизонтальной. Она представляет собой систему связей и взаимоотношений между свободными и равноправными индивидами, объединенными общими интересами и стремлениями [5, с. 195].

Гражданское общество представлено организациями и объединениями во всех сферах общественной жизни. Наибольшая их часть приходится на экономическую, социально-политическую и духовную сферы.

Что касается *экономической* сферы, то следует отметить, что в современных западноевропейских странах 4/5 всех предприятий – негосударственные. В США вообще нет государственных промышленных и торговых предприятий, отсутствуют и государственные коммерческие банки. (Правда, в последнее время в связи с разразившимся мировым финансовым кризисом США вынуждены пересматривать эти базовые ценности либерализма и идти на национализацию отдельных банков, одновременно ужесточив государственный контроль за деятельностью всей банковской сферы страны. То же самое отмечается и в Европе [7, с.7]). В разных странах конкретные цели организации гражданского общества в экономической сфере могут меняться, но ведущие направления их деятельности остаются неизменными. К ним относятся:

- защита интересов и прав предприятий. Это достигается участием их представителей в высших органах государственной власти, подготовке проектов правовых актов или их экспертизе;

- укрепление экономических позиций как на внутреннем, так и на внешнем рынке предприятий, входящих в организационные структуры бизнеса;

- организация совместного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства и правил честной конкуренции;

- повышение профессионализма и квалификации предпринимателей (создание центров, школ бизнеса, коммерции, конференции и т.д.) [6, с. 98].

Социально-политическая сфера включает в себя общественные и политические организации и движения, органы общественного самоуправления по месту жительства или работы, негосударственные средства массовой информации. Все они действуют на основе общественной инициативы. Во многих промышленно развитых странах распространено рабочее представительство на предприятиях, которое функционирует легально, его члены защищены законом от преследований и увольнений. Обширный сектор гражданского общества составляют неформальные или «неправительственные» организации (НПО). Условно их разделяют на два типа:

- стремящиеся к обеспечению интересов своих членов (кооперативы, творческие объединения, клубы и т.д.);

- преследующие широкие общественные цели (экологи, правозащитники и т.д.) [6, с. 98].

Духовная сфера призвана обеспечить свободу мировоззрения, мысли, слова, вероисповедания, возможность выбора формы и вида образования, а также свободу культурной жизни, творчества и духовного совершенствования. Важным компонентом духовной сферы является церковь и религиозные организации. В современном мире религиозные организации стали активно участвовать в борьбе за мир, протестовать против национального и социального угнетения, выступать против тоталитарных тенденций в государствах, способствовать гуманизации политики.

Основными институтами, составляющими структуру гражданского общества, являются добровольно сформировавшиеся общности людей – семьи, кооперативы, хозяйственные корпорации, церкви, общественные организации, партии, массовые общественные движения, группы по интересам, группы поддержки (лобби), профессиональные союзы, творческие, спортивные, женские, молодежные, конфессиональные, этнические объединения, землячества, свободная пресса, школьные советы, органы местного самоуправления, благотворительные организации и другие [5, с. 193].

В основе структурного деления политической активности на общественную и государственную лежит принципиальное различие между суверенитетом народа и государственным суверенитетом. В демократическом обществе государство должно быть под контролем

народа, сплотившегося в саморазвивающееся гражданское общество. Идея приоритета народного суверенитета была выдвинута еще в XVIII веке. Она также является общепризнанной в настоящее время. В Конституции Республики Беларусь также записано, что единственным источником государственной власти и носителем суверенитета в нашей стране является народ [1, ст.3].

Государство и гражданское общество взаимно дополняют друг друга. Так, правовое государство невозможно без развитого гражданского общества. Исторически они возникали в одно и то же время и всегда сопутствовали друг другу. Их элементы могли обмениваться, взаимопроникать на основе превращения вертикальных (государственных) связей в горизонтальные и наоборот. Например, церковь, сословия, цехи, ордены, отмирая как государственные структуры, сохраняются в виде общественных, а политические партии становятся необходимым элементом государственной власти.

Государство и гражданское общество постоянно взаимодействуют и влияют друг на друга. Государству необходимо гражданское общество в связи со следующими обстоятельствами:

- именно гражданское общество есть источник легитимности политической элиты;
- в сложные исторические периоды (экономические кризисы, войны и т.д.) гражданское общество представляет собой ту надежную естественную основу, которая обеспечивает устойчивость и стабильность государства;
- контакты с организациями гражданского общества являются для государства наиболее адекватными источниками информации, что позволяет правильно оценивать настроения людей, их отношение к политическому курсу правительства [6, с. 97].

В Европе и Америке все общество традиционно активно. Подавляющее большинство населения так или иначе участвует в управлении. Это идет от имеющей глубочайшие корни традиции местного самоуправления. Веками народ учился тому, как самому принимать решения по самым разным вопросам, возникающим в повседневной жизни своего поселка, города, области. В каждой британской больнице, например, есть общественный попечительский совет, в который входят местные жители, даже если это – королевский госпиталь [4, с. 18].

Что касается проблемы взаимоотношения государства и гражданского общества в нашей стране, то, как заявил Президент Республики Беларусь А.Г.Лукашенко в своем выступлении на встрече со студентами и преподавателями БГУ 13 февраля 2008 года, «необходимость сохранения и укрепления единства белорусского народа – отправная точка в отношениях государства и гражданского общества. Не вместо, а вместе – этот принцип должен стать основой их взаимодействия» [2, с. 3].

Каковы же проблемы и специфика становления гражданского общества в Республике Беларусь?

Становление гражданского общества в странах СНГ и Беларуси происходит, преимущественно, под воздействием западного примера и по западному образцу. В то же время не отвергается все то лучшее, что было создано в СССР и что прошло проверку временем.

Важнейшей особенностью этого процесса является то, что решающую роль в нем играет государство.

Можно выделить следующие основные предпосылки формирования гражданского общества в Беларуси:

- создание экономического фундамента на основе многообразия форм собственности и социально ориентированной рыночной экономики;
- формирование правового государства, гарантирующего самостоятельность и автономию граждан;
- создание реального плюрализма в обществе, появление самоуправляемых структур, ассоциаций, неформальных движений и иных форм политической деятельности населения;
- воспитание новой политической культуры, приверженности демократическим ценностям, способности к компромиссам, признания прав и свобод человека [6, с. 101].

Если в Западной Европе гражданское общество зародилось как потребность собственников, заинтересованных в независимости и защищенности от вышестоящей власти, то в посттоталитарном обществе отсутствуют социальные группы, имеющие свои независимые от

власти материальные интересы. Они могут быть созданы на основе государственной политики приватизации.

Новый класс собственников выходит преимущественно из среды прежней номенклатуры и криминально-теневых структур. Создалась ситуация, при которой власть порождает собственность, а собственность умножается своей близостью к властным структурам.

На формировании гражданского общества негативно сказывается сложившаяся при тоталитарном режиме психология социального иждивенчества, которая отторгает рынок и конкуренцию. Не способствует этому процессу и форсированная экономическая и политическая модернизация, когда одновременно и в сжатые сроки решаются задачи, не решенные на предшествующих этапах. Ускоренная демократизация при отсутствии необходимых социальных институтов оборачивается чаще всего скрытым авторитаризмом, дискредитирует демократическую идею. Демократические ценности, не подкрепленные повышением материального благополучия и изменениями в общественной жизни, не находят опоры в сознании масс. Очевидно, что процесс формирования гражданского общества в Беларуси, России и других странах СНГ будет достаточно длительным и во многом болезненным [6, с. 101].

В нынешних условиях государство может и должно стать инициатором и гарантом поступательного процесса формирования гражданского общества. Государство не сможет оставаться неизменным и будет трансформироваться в конституционное правовое государство.

Становление гражданского общества в Беларуси зависит от того, насколько успешно складывается его экономическая основа. Обеспечить независимость личности от государства легче при многообразии форм собственности. Граждане Беларуси получили возможность приобретать в собственность государственное имущество. Трудовые коллективы арендуют и приватизируют предприятия торговли, промышленности, сферы услуг. Приватизация носит пока ограниченный характер и тщательно регламентируется государством. Тем не менее, за последние годы в Беларуси возникли многочисленные организации, объединения, ассоциации, центры, союзы, движения, отвечающие всем необходимым характеристикам гражданского общества. Они появились во всех сферах общественной жизни: экономической, социальной, политической, духовной.

Как заявил Президент Республики Беларусь А.Г.Лукашенко в своем выступлении на встрече со студентами и преподавателями БГУ 13 февраля 2008 года, «я считаю, что основу нашего гражданского общества, исходя из наших традиций, составляют местные Советы депутатов, профсоюзные, молодежные, ветеранские и женские организации. В совокупности они объединяют более шести с половиной миллионов человек. Это – большая сила. Другое дело, что она не всегда достаточно активно себя проявляет» [2, с. 3].

Формирование гражданского общества в Беларуси идет по двум направлениям: реформа «сверху» и народное движение «снизу». В различные периоды может преобладать то одна, то другая сторона этого процесса.

Годы преобразований со всей очевидностью показали, что наиболее сложной оказалась проблема включения граждан, как на всем постсоветском пространстве, так и в нашей стране, в рыночные отношения. Оказалось, что для построения более эффективной общественной системы одного желания отдельной группы людей, даже обладающей властными полномочиями, недостаточно. Идеи преобразований должны быть поняты и приняты основной массой населения.

Общественное мнение республики не поддерживало и не поддерживает идеологию «прыжка в рынок». Практика радикальных и быстрых преобразований XX века (как большевистских в начале столетия, так и рыночных в его конце) показала, что «большие скачки» чреваты большими потерями общественного богатства, личного благополучия, духовных идеалов и ориентиров граждан. Революционный путь преобразований на постсоветском пространстве оказался неэффективным, поскольку всю общественную систему, как и человека, невозможно в одночасье перестроить на новые принципы деятельности. Беларусь отказалась от «шоковой терапии», предпочтя более спокойные преобразования.

За первые годы рыночных преобразований была нарушена упорядоченность общественной жизни, логичность и последовательность социальных действий, осуществляемых

различными социальными институтами. Неуверенность в завтрашнем дне, непредсказуемость развития событий и процессов вошли в повседневную жизнь человека и общества. В этот же период снизились гарантии государства по безопасности и социальной защищенности индивида. В условиях бурного развития процессов в экономической и политической сферах, отставания от этих процессов законотворческой деятельности, была нарушена четкость и определенность нормативной основы общества. Одновременно произошла социальная деформация моральных норм, критериев оценки человека, его труда и достоинства. Все эти явления в той или иной мере оказали свое разрушительное влияние на состояние социального порядка и стабильности в обществе [3, с. 79].

Причиной этого явились изменения в социальной структуре постсоветского общества, а именно – перемещение значительной части «среднего класса» (гаранта стабильности и социального порядка в гражданском обществе) в его советской разновидности за официальную черту бедности и разрушение доминировавших ранее в сфере культуры и нравственности идеалов и ценностей.

Неизбежное в такой ситуации падение авторитета властных структур в обществе при одновременном снижении роли других социальных институтов (семьи, школы, трудового коллектива и др.) довершили картину разрушения общественных норм, породили состояние социальной аномии [3, с. 80].

Одновременно неопределенность начального этапа рыночных преобразований породила в белорусском обществе борьбу по самому широкому кругу идей: капитализм – социализм, государственное регулирование экономики – внедрение в этой сфере принципов либерализма, темпы рыночных преобразований («шоковая терапия» – постепенность), выбор приоритетов международного сотрудничества (Восток – Запад) и т.п.

Дифференциация населения по критерию их отношения к рынку прослеживается не только среди основных классов и слоев, но и внутри каждой из этих общественных групп.

За последние десятилетия на постсоветском пространстве самое старшее поколение в наибольшей мере пострадало от рыночных преобразований. Оно в большинстве своем не понимает и не принимает осуществляющихся радикальных изменений. Жизненный опыт старшего поколения объективно оказался невостребованным, так как оно было воспитано в совершенно иной парадигме социальных действий и ценностей [3, с. 81].

Совершенствовать и оптимизировать рыночные отношения в их белорусской разновидности придется уже нынешнему молодому поколению. Именно этим объясняется в первую очередь повышенное внимание к молодежи со стороны властных структур, представителей формирующегося класса собственников, лидеров политических партий и общественных движений. Сегодня молодежь вовлечена во все без исключения социальные процессы, которые осуществляются в Республике Беларусь. Кроме того, духовные ценности молодежи, ее взгляды, нравственный облик оказывают все более заметное влияние на общество, на социально-экономическую ситуацию, на реализацию политических и общественных программ.

В условиях рынка каждая социальная группа ищет и добивается наиболее удовлетворительного для себя результата. Рыночная конкуренция не дает ни одной из этих групп преимуществ перед другой. Баланс экономических интересов, отражаясь в политической сфере (созданием политических партий, групп интересов, лоббистских организаций), порождает соответствующий баланс политических интересов, что и является основой плюралистической демократии [6, с. 89].

Последнее десятилетие потребовало от руководства страны, от всего населения страны огромных усилий по преодолению вышеотмеченных проблемных моментов переходного периода. Была проделана большая работа как в экономической области по развитию и совершенствованию рыночных отношений, так и в области идеологического обеспечения государственного и общественного строительства суверенного белорусского государства.

Характеризуя нынешний уровень развития гражданского общества в нашей стране, Президент Республики Беларусь А.Г.Лукашенко заявил: «Западные СМИ любят упрекать нас в том, что мы якобы препятствуем развитию гражданского общества. Какое препятствие, если у нас сегодня работает более 2 тысяч общественных объединений? Действует 15 поли-

тических партий. Разве это не лучшее доказательство существования в Беларуси гражданского общества?» [2, с. 3].

Гражданское общество в Республике Беларусь продолжает непрерывно развиваться. В качестве примера можно привести состоявшийся 25 октября 2008 года в Минске I съезд республиканского общественного объединения «Белая Русь» – новой массовой общественно-политической организации страны. Примечательна программа этого объединения. Среди направлений деятельности «Белой Руси» указаны: достижение общественного согласия, участие в реализации социальных проектов, поддержка молодежи и гражданский контроль [8, с. 3]. С точки зрения интересов развития гражданского общества в нашей стране, последнее направление – гражданский контроль – наиболее показательно. Так, в программе записано:

- «Белая Русь» будет добиваться создания института общественной экспертизы законопроектов и законов;
- способствовать организации общественных советов при государственных органах управления;
- организовывать общественные приемные для рассмотрения предложений и замечаний населения;
- добиваться создания системы информирования граждан о деятельности органов государственной власти и должностных лиц [9, с. 4].

Таким образом, общественное объединение «Белая Русь» может внести серьезный вклад в развитие в стране гражданского общества.

В завершение следует отметить, что в нынешних условиях государство может и должно стать инициатором и гарантом поступательного процесса формирования гражданского общества. Постепенно, по мере повышения культурного уровня, получения управленческих навыков, обретения экономической самостоятельности граждане через институты гражданского общества будут брать на себя все больше функций государственной власти и переходить к самоуправлению.

Abstract. Some theoretical and practical aspects of the foundation of the civil society in the Republic of Belarus are considered in the paper. It is noted that the nowadays Belarusian state has to conquer not only the recent objective difficulties and challenges, but it has to overcome the “heritage” of the Soviet period as well. Exactly the last circumstance adds some specific features to the civil society construction in the country.

Литература

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями). Принята на республиканском референдуме 24 ноября 1996 г. – Мн.: Амалфея, 2004 – 48 с.
2. Выступление Президента Республики Беларусь А.Г.Лукашенко на встрече со студентами и преподавателями БГУ. // Газета «СБ». 2008. 14 февраля, с.3.
3. Молодежь Беларуси на современном этапе: состояние, проблемы и пути их решения. / Под ред. С.Д.Лаптенка. Изд. 2-е, испр. и доп. – Мн.: ИСПИ, 2004. – 342 с.
4. Гражданское общество или Клуб самозванцев ? // Газета «СБ». 2007. 7 июля.
5. Права человека: Учеб.пособие / Под общ.ред. А.Д.Гусева и Я.С.Яске-вич. – Мн.: «ТетраСистемс», 2002. – 304 с.
6. Болдузев В.В., Вишневский А.А. Гражданское образование. – Гомель: Белорусский комитет «Дзеці Чарнобыля», 1999. – 156 с.
7. А не позвать ли «Собакевичей»? // Еженедельник «Аргументы и факты» в Белоруссии. № 41 (41). 2008. 8 октября, С.7.
8. Программа – максимум . // Газета «СБ». 2008. 25 октября, С.3.
9. «Белая Русь» держит совет. // Газета «СБ». 2008. 28 октября, С.4.