

О максимальных τ -подклассах Шунка n -арных групп

М.И.ЕФРЕМОВА

Напомним [1], что система $\langle X, () \rangle$ с одной n -арной операцией $()$ называется n -арной группой, если эта операция ассоциативна и в X разрешимо каждой из уравнений

$$(a_1 \dots a_{i-1} x a_{i+1} \dots a_n) = a,$$

где i пробегает $1, 2, \dots, n$.

Пусть \mathcal{X} — некоторый непустой класс n -арных групп. Сопоставим с каждой n -арной группой $G \in \mathcal{X}$ некоторую систему ее подгрупп $\tau(G)$. Мы говорим, следуя [2, 3], что τ — подгрупповой \mathcal{X} -функтор, если выполняются следующие условия:

- 1) $G \in \tau(G)$ для любой n -арной группы $G \in \mathcal{X}$;
- 2) для любых двух n -арных групп $H \in \tau(A)$ и $T \in \tau(B)$, где $A, B \in \mathcal{X}$ и для любого эпиморфизма $\varphi : A \rightarrow B$ имеет место $H^\varphi \in \tau(B)$, $T^{\varphi^{-1}} \in \tau(A)$.

Следуя [3], мы говорим, что класс n -арных групп \mathcal{F} является τ -классом Шунка в \mathcal{X} , если \mathcal{F} — гомоморф n -арных групп, (т.е. всякий гомоморфный образ любой группы из \mathcal{F} снова принадлежит \mathcal{F}), $\mathcal{F} \subseteq \mathcal{X}$ и классу \mathcal{F} принадлежит всякая такая n -арная группа $G \in \mathcal{X}$, что $G/M_G \in \mathcal{F}$ верно для всех $M \in \tau(G) \setminus \{G\}$. Если \mathcal{F} — τ -класс Шунка в \mathcal{X} , то по определению $G \in \mathcal{F}$ для любой n -арной \mathcal{X} -группы G с $\tau(G) = \{G\}$.

Нетрудно видеть, что если $\{\mathcal{F}_i \mid i \in I\}$ — произвольное множество τ -классов Шунка в \mathcal{X} , то $\bigcap_{i \in I} \mathcal{F}_i$ также является τ -классом Шунка в \mathcal{X} . Пусть \mathcal{L}_n^τ — множество всех τ -классов Шунка n -арных групп в \mathcal{X} . На этом множестве введем частичный порядок \leq , полагая $\mathcal{M} \leq \mathcal{H}$ тогда и только тогда, когда $\mathcal{M} \subseteq \mathcal{H}$. Относительно этого порядка множество \mathcal{L}_n^τ является полной решеткой и класс \mathcal{X} является в нем наибольшим элементом.

Пусть теперь \mathcal{M} и \mathcal{H} — τ -классы Шунка в \mathcal{X} и $\mathcal{M} \subseteq \mathcal{H}$. Мы будем говорить, что \mathcal{M} — максимальный τ -подкласс Шунка в \mathcal{X} , если $\mathcal{M} \subset \mathcal{H}$ и в \mathcal{H} нет такого τ -подкласса Шунка в \mathcal{X} \mathcal{F} , что $\mathcal{M} \subset \mathcal{F} \subset \mathcal{H}$. Пусть $\Phi_\tau(\mathcal{H})$ пересечение всех максимальных τ -подклассов Шунка в \mathcal{X} класса \mathcal{H} ($\Phi_\tau(\mathcal{H}) = \mathcal{H}$, если в \mathcal{H} нет таких подклассов).

Целью данной работы является описание пересечений максимальных τ -подклассов Шунка в \mathcal{X} . В дальнейшем все рассматриваемые классы n -арных групп предполагаются входящими в класс всех конечных n -арных групп.

Лемма 1. Пусть $\Sigma = \{\mathcal{F}_i \mid i \in I\}$ — некоторая цепь τ -классов Шунка в \mathcal{X} . Тогда $\mathcal{F} = \bigcup_{i \in I} \mathcal{F}_i$ — τ -класс Шунка в \mathcal{X} .

Доказательство. Пусть n -арная \mathcal{X} -группа $A \in \mathcal{F}$. Значит, существует $i \in I$ такое, что $A \in \mathcal{F}_i$. Поскольку \mathcal{F}_i — τ -класс Шунка в \mathcal{X} , то $A/\pi \in \mathcal{F}_i$ для каждой конгруэнции π на A . Следовательно, $A/\pi \in \bigcup_{i \in I} \mathcal{F}_i$. Значит, \mathcal{F} — гомоморф.

Пусть $\{M_1, M_2, \dots, M_t\}$ — набор всех подгрупп n -арной группы $A \in \mathcal{X}$ таких, что $M_i \in \tau(A) \setminus \{A\}$ для всех $i = 1, 2, \dots, t$. И пусть $A/(M_i)_A \in \mathcal{F}$. Покажем, что $A \in \mathcal{F}$. Пусть $\mathcal{F}_{i_1}, \mathcal{F}_{i_2}, \dots, \mathcal{F}_{i_r}$ — такие τ -классы Шунка в \mathcal{X} во множестве Σ , что $A/(M_1)_A \in \mathcal{F}_{i_1}, A/(M_2)_A \in \mathcal{F}_{i_2}, \dots, A/(M_t)_A \in \mathcal{F}_{i_r}$. Так как Σ — цепь, то существует такой τ -класс Шунка в \mathcal{X} \mathcal{F}_{i_r} ($r \in \{1, 2, \dots, t\}$), который включает в себя τ -классы Шунка в \mathcal{X} $\mathcal{F}_{i_1}, \mathcal{F}_{i_2}, \dots, \mathcal{F}_{i_r}$. Значит,

$$A/(M_1)_A \in \mathcal{F}_{i_r}, A/(M_2)_A \in \mathcal{F}_{i_r}, \dots, A/(M_t)_A \in \mathcal{F}_{i_r}.$$

Но поскольку \mathfrak{F}_i — τ -класс Шунка в \mathfrak{X} , то из последнего вытекает, что $A \in \mathfrak{F}_i \subseteq \mathfrak{F}$. Значит, \mathfrak{F} — τ -класс Шунка в \mathfrak{X} . Лемма доказана. \square

Лемма 2. Пусть $G \in \mathfrak{X}$ — n -арная группа, принадлежащая τ -классу Шунка в \mathfrak{X} \mathfrak{F} , \mathfrak{H} — его τ -подкласс Шунка в \mathfrak{X} , не содержащий G . Тогда в \mathfrak{F} существует τ -подкласс Шунка в \mathfrak{X} \mathfrak{M} , содержащий \mathfrak{H} , и максимальный среди всех τ -подклассов Шунка в \mathfrak{X} , принадлежащих \mathfrak{F} и не содержащих G .

Доказательство. Пусть Ω — множество всех тех τ -подклассов Шунка в \mathfrak{X} из \mathfrak{F} , которые содержат \mathfrak{H} , но не содержат группу $G \in \mathfrak{X}$. Пусть $\Sigma = \{\mathfrak{F}_i \mid i \in I\}$ — некоторая цепь в Ω и $\mathfrak{M} = \bigcup_{i \in I} \mathfrak{F}_i$.

Покажем, что $\mathfrak{M} \in \Omega$. По лемме 1 \mathfrak{M} — τ -класс Шунка в \mathfrak{X} и $\mathfrak{H} \subseteq \mathfrak{M}$. Заметим, что если G принадлежит \mathfrak{M} , тогда существует $i \in I$ такое, что G принадлежит \mathfrak{F}_i . Это противоречит определению класса \mathfrak{F}_i . Следовательно, G не принадлежит \mathfrak{M} . Отсюда следует, что $\mathfrak{M} \neq \mathfrak{F}$. Следовательно, $\mathfrak{M} \in \Omega$.

Итак, $\mathfrak{M} \in \Omega$. Следовательно, ввиду леммы Цорна мы можем заключить, что \mathfrak{H} входит в некоторый максимальный τ -подкласс τ -класса Шунка \mathfrak{F} в \mathfrak{X} . Лемма доказана.

Пусть \mathfrak{M} и \mathfrak{H} такие τ -классы Шунка в \mathfrak{X} , что $\mathfrak{H} \subseteq \mathfrak{M}$. Тогда символом $\mathfrak{M}/\mathfrak{H}$ обозначается решетка всех τ -классов Шунка в \mathfrak{X} , заключенных между \mathfrak{M} и \mathfrak{H} .

Легко видеть, что пересечение любого семейства τ -классов Шунка в \mathfrak{X} снова является τ -классом в \mathfrak{X} . Таким образом, если $\mathfrak{M} \subseteq \mathfrak{X}$, то пересечение всех τ -классов Шунка в \mathfrak{X} , содержащих совокупность групп \mathfrak{M} , является τ -классом Шунка в \mathfrak{X} . Такой класс мы обозначаем, следуя [3], через $\text{Schunck}_\tau(\mathfrak{M})$ и называем τ -классом Шунка, порожденным \mathfrak{M} . В частности, мы пишем $\text{Schunck}_\tau(G)$ для обозначения τ -класса Шунка в \mathfrak{X} , порожденного группой $G \in \mathfrak{X}$. Классы вида $\text{Schunck}_\tau(G)$ мы называем однопорожденными τ -классами Шунка в \mathfrak{X} .

Пусть \mathfrak{H} — τ -класс Шунка в \mathfrak{X} и $G \in \mathfrak{H}$. Следуя [3], мы называем G τ -необразующей n -арной группой в \mathfrak{H} , если всегда из того, что $\mathfrak{M} \subseteq \mathfrak{H}$ следует, что $\text{Schunck}_\tau(\mathfrak{M} \cup \{G\}) \neq \mathfrak{H}$. \square

Теорема. Пусть $\mathfrak{F} \neq (1)$ — непустой τ -класс Шунка в \mathfrak{X} . Тогда справедливы следующие утверждения:

- 1) $\Phi_\tau(\mathfrak{F})$ состоит из всех τ -необразующих в \mathfrak{F} n -арных групп;
- 2) если \mathfrak{M} — τ -класс Шунка в \mathfrak{F} и $\mathfrak{M} \subseteq \mathfrak{F}$, то $\Phi_\tau(\mathfrak{M}) \subseteq \Phi_\tau(\mathfrak{F})$.

Доказательство. Докажем утверждение 1). Пусть $G \in \mathfrak{X}$ — произвольная τ -необразующая n -арная группа для τ -класса Шунка в \mathfrak{X} \mathfrak{F} . Тогда если \mathfrak{F}_1 — некоторый максимальный τ -подкласс Шунка τ -класса Шунка в \mathfrak{X} \mathfrak{F} и $G \notin \mathfrak{F}_1$, то

$$\text{Schunck}_\tau(\mathfrak{F}_1 \cup \{G\}) = \text{Schunck}_\tau \mathfrak{F}_1 = \mathfrak{F}_1 \subset \mathfrak{F}.$$

Противоречие. Следовательно, $G \in \mathfrak{F}_1$ для любого максимального τ -класса Шунка в \mathfrak{X} \mathfrak{F}_1 из \mathfrak{F} . Значит, $G \in \Phi_\tau(\mathfrak{F})$.

Обратно, пусть $G \in \Phi_\tau(\mathfrak{F})$. Докажем, что G является τ -необразующей группой для τ -класса Шунка в \mathfrak{X} \mathfrak{F} . Предположим, что

$$\mathfrak{F} = \text{Schunck}_\tau(\mathfrak{F}_1 \cup \{G\}),$$

где $\mathfrak{F}_1 \subset \mathfrak{F}$, а $\text{Schunck}_\tau \mathfrak{F}_1 = \mathfrak{H} \neq \mathfrak{F}$. По лемме 2 существует τ -подкласс Шунка в \mathfrak{X} \mathfrak{M} из \mathfrak{F} , содержащий \mathfrak{H} и максимальный среди τ -подклассов Шунка в \mathfrak{X} из \mathfrak{F} , не содержащих группу G . Докажем, что этот τ -подкласс Шунка в \mathfrak{X} \mathfrak{M} просто максимален от противного. Допустим, что \mathfrak{M} — не максимальный τ -подкласс Шунка в \mathfrak{X} из \mathfrak{F} , тогда существует $\mathfrak{M}_1 \supset \mathfrak{M}$ — τ -подкласс Шунка в \mathfrak{X} из \mathfrak{F} . В силу нашего выбора τ -подкласса Шунка в \mathfrak{X} \mathfrak{M} любой τ -подкласс Шунка в \mathfrak{X} , строго содержащий \mathfrak{M} , должен содержать и G . Итак, $\mathfrak{M} \subset \mathfrak{M}_1 \subset \mathfrak{F}$, $G \in \mathfrak{M}_1$, $\mathfrak{F}_1 \subset \mathfrak{M}_1$.

Следовательно,

$$\text{Schunck}_\tau(\mathfrak{M}_1 \cup \{G\}) \supseteq \text{Schunck}_\tau(\mathfrak{F}_1 \cup \{G\}) = \mathfrak{F}.$$

А

$$\text{Schunck}_\tau(\mathfrak{M}_1 \cup \{G\}) = \text{Schunck}_\tau \mathfrak{M}_1 = \mathfrak{M}_1.$$

Значит, $\mathfrak{M}_1 = \mathfrak{F}$. Противоречие. Следовательно, \mathfrak{M} — максимальный τ -подкласс Шунка в \mathfrak{X} , не содержащий группу G , что противоречит условию $G \in \Phi_\tau(\mathfrak{F})$. Итак, $\text{Schunck}_\tau \mathfrak{F}_1 = \mathfrak{F}$. Значит, любая n -арная группа $G \in \Phi_\tau(\mathfrak{F})$ является τ -необразующей для τ -класса Шунка в \mathfrak{X} \mathfrak{F} .

Докажем утверждение 2). Предположим, что $\Phi_\tau(\mathfrak{M}) \not\subseteq \Phi(\mathfrak{F})$. Тогда в τ -классе Шунка в \mathfrak{X} \mathfrak{F} найдется такой максимальный τ -подкласс Шунка в \mathfrak{X} \mathfrak{F}_1 , что $\Phi_\tau(\mathfrak{M}) \not\subseteq \mathfrak{F}_1$. Следовательно, $\mathfrak{M} \not\subseteq \mathfrak{F}_1$. Поскольку решетка всех τ -классов Шунка в \mathfrak{X} дистрибутивна [5], то имеет место решеточный изоморфизм

$$\mathfrak{F}_1 \vee \mathfrak{M} / \mathfrak{F}_1 \cong \mathfrak{M} / \mathfrak{M} \cap \mathfrak{F}_1.$$

Так как \mathfrak{F}_1 — максимальный τ -подкласс Шунка τ -класса Шунка \mathfrak{F} в \mathfrak{X} и $\mathfrak{M} \not\subseteq \mathfrak{F}_1$, то

$$\mathfrak{F}_1 \vee \mathfrak{M} = \text{Schunck}_\tau(\mathfrak{F}_1 \cup \mathfrak{M}) = \mathfrak{F},$$

поэтому решетка $\mathfrak{F}_1 \vee \mathfrak{M} / \mathfrak{F}_1$ содержит лишь два элемента. Значит, $\mathfrak{M} \cap \mathfrak{F}_1$ — максимальный τ -подкласс Шунка в \mathfrak{M} . Следовательно, $\Phi_\tau(\mathfrak{M}) \subseteq \mathfrak{M} \cap \mathfrak{F}_1$ и поэтому $\Phi_\tau(\mathfrak{M}) \subseteq \mathfrak{F}_1$. Противоречие. Итак, $\Phi_\tau(\mathfrak{M}) \subseteq \Phi_\tau(\mathfrak{F})$. Теорема доказана. \square

Abstract. In the work the infimum for the set of all coatoms of the lattice of all τ -Schunck class in \mathfrak{X} of an arbitrary τ -Schunck class in \mathfrak{X} of the finite n -ary groups is described.

Литература

- [1] С.А.Русаков, Алгебраические n -арные системы, Мн.: Наука і тэхніка, 1992.
- [2] А.Н.Скиба, Алгебра формаций, Мн.: Беларуская навука, 1997.
- [3] М.В.Селькин, А.Н.Скиба, О решетках τ -классов Шунка, Доклады национальной академии наук Беларуси, 45:3 (2001), С. 51–53.
- [4] Г.Биркгоф, Теория решеток. М.: Наука, 1984.
- [5] М.И.Ефремова, О дистрибутивности решетки τ -классов Шунка конечных n -арных групп, Известия Гомельского госуниверситета им.Ф.Скорины, 3(6) Вопросы алгебры — 17 (2001), С. 182–186.