

О. Н. Чалова

(Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины, Гомель)

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО ДИСКУРСА

В статье представлены результаты исследования, посвященного выявлению и характеристике основных направлений развития коммуникативной и жанровой системы нескольких типов институционального дискурса (политического, медийного, академического и др.). В работе констатируются и обосновываются структурные, лингвопрагматические, стилистические, тематические и другие изменения, происходящие в поле различных дискурсивных систем, а также делается вывод о зависимости трансформационных процессов в институциональном дискурсе от социальных факторов.

Сегодня многие типы институциональной коммуникации (политической, научной, юридической, медийной, религиозной и проч.) претерпевают целый ряд изменений, касающихся их языкового устройства, тематического разнообразия, прагматического и функционального потенциала, а также жанровой организации. Эти изменения идут по линии усложнения, а не упрощения лингвистической, семантико-прагматической и жанровой структуры общения, что приводит к расширению задач и видового разнообразия различных типов коммуникации, к появлению новых слов и речевых оборотов, специфической тональности общения, оригинальных ролей участников речевого взаимодействия и т. д.

Например, в педагогическом дискурсе, в частности университетском, можно обнаружить тенденцию к появлению новых жанровых форм, каждая из которых (форм) отличается своеобразной лингвопрагматической и композиционной структурой. Если тради-

ционными жанрами университетского дискурса можно считать лекцию, семинар, выступление ректора или декана на официальном мероприятии, защиту диплома или диссертации и др., то к числу жанровых новообразований в поле университетского дискурса можно отнести различные тренинги, мастер-классы, дискурс грантовой деятельности [1], вебинары в рамках программ межуниверситетского сотрудничества и т. д. Понятно, что область интересов современной высшей школы действительно обширна – в настоящее время сотрудники и студенты вуза участвуют в разных проектах, в том числе и международных, осуществляют взаимодействие с зарубежными партнерами – это и приводит к возникновению новых видов коммуникации в университетской среде, призванных решить многочисленные практические задачи, стоящие сегодня перед вузом. Более того, образование в режиме онлайн также вносит свои коррективы в коммуникативное пространство университетских структур. В частности, академические встречи педагогов и студентов на различных интернет-платформах и использование интернет-сервисов обуславливают изменения в лингвопрагматической организации уже сложившихся жанров педагогического общения – лекций, практических занятий, защиты магистерских исследований и т. д. И в данном случае речь даже не идет об изменениях в метакоммуникативной составляющей общения между преподавателями и студентами во время онлайн-занятий, которая (метакоммуникация) обогащается избыточными контактоустанавливающими формулами, а также приемами проверки активности канала связи. Дело в том, что форма проведения академического события может меняться кардинально. Например, устный экзамен, происходящий в онлайн-условиях, все чаще проводится в форме блиц-опросов (а не развернутых ответов на вопросы экзаменационного билета), поскольку в онлайн-обстановке это позволяет наилучшим образом оценивать знания студентов.

Трансформацию своего лингвопрагматического устройства претерпевает и политический дискурс. Как и в университетской среде, коммуникация в сфере политики отличается динамичностью, поскольку сама политическая система является исключительно гибким и многоканальным механизмом, и любые изменения, происходящие в этой системе, незамедлительно отражаются на речевой составляющей политических структур. События, имеющие место в сегодняшнем мире, приводят к возникновению таких новых видов политического общения, как санкционный дискурс, дискурс Brexit, дискурс мигрантов и проч., каждый из которых характеризуется специфической стилистической и семантико-прагматической организацией (например, доминирование негативнооценочной лексики над позитивнооценочной, исключительно

активное употребление таких выразительных средств, как метафора и метонимия и проч.), что и позволяет приписывать этим разновидностям общения статус отдельных речевых образований в поле политического дискурса.

Безусловный исследовательский интерес вызывает и рекламный дискурс, поскольку его коммуникативное и жанровое пространство также нестабильно. Жанровые границы рекламного дискурса постоянно расширяются за счет того, что реклама регулярно перенимает структурные формы других дискурсивных систем, пополняя свой жанровый репертуар такими форматами, как интервью, репортаж (журналистика), агитация, лозунги (политика), консультация, совет, рекомендация, свидетельство (юриспруденция) и проч. Что касается вербального фонда рекламного дискурса, то он динамичен ровно в той степени, в какой динамична лексическая система общественной сферы, к которой относится рекламируемый товар. Другими словами, степень мобильности и изменчивости словарного фонда рекламы прямо пропорциональна скорости развития лексической системы того типа дискурса, из которого реклама заимствует слова. Так, например, если объект рекламы (рекламируемый товар или услуга) относится к гастрономической или косметической сфере (а словарь этих сфер, как известно, исключительно подвержен неологизации по причине регулярного появления новых косметических средств и гастрономических продуктов, срочно требующих соответствующих наименований: *кушон, гоммаж, бустер, маффин, капкейк, суперфуд, дрессинг, сбутерброживать, капучинатор* и под.), то и лексическая система рекламы, привлекающей внимание к подобным товарам, будет характеризоваться типичными для кулинарного и косметического дискурса тенденциями, в частности тенденцией к образованию и использованию неологизмов.

Что же касается медийного дискурса, то его по праву можно отнести к одному из наиболее динамично развивающихся типов общения. Так, в дискурсе массмедиа четко обозначилась такая тенденция, как гибридизация коммуникации. По нашим наблюдениям, гибридизация коммуникации проявляется в двух основных моментах: во-первых, в слиянии жанров и образовании так называемых фузионных форм, таких, как, например, интерактивная беседа, которая совмещает признаки телебеседы и интернет-блога [2], а во-вторых, в смешении разных стилей общения в рамках одного медийного события, что можно наблюдать, например, в телевизионных ток-шоу, участниками которых являются официальные представители самых разных общественных институтов – науки, политики, журналистики, поп-культуры, религии и др.

Интересно и то, что некоторые жанры массмедиа претерпевают настолько интенсивное развитие своей структуры и контента, что фактически трансформируются в самостоятельное дискурсивное пространство, состоящее из ряда полноценных жанровых единиц. В частности, такой жанр, как журналистское расследование, по сути, представляет собой отдельную дискурсивную систему, включающую связанные, но при этом стилистически самостоятельные эпизоды (версия, легенда и проч.), каждый из которых можно уверенно трактовать в качестве самостоятельных жанров массмедиа.

В заключение отметим, что жанровое и лингвопрагматическое состояние дискурсивных систем можно считать зеркалом времени, отражающим характер развития общества. Сегодня в мире происходят серьезные изменения в экономической, политической, культурной и других сферах жизни, которые, как было показано в статье, накладывают отпечаток на язык и на процесс общения, обуславливают перестройку жанровой и лингвопрагматической организации различных типов дискурса.

Список использованной литературы

1. Буренина, Н. В. Характеристика англоязычного дискурса международной грантовой деятельности / Н. В. Буренина, Е. В. Солдатова // Границы жанра: текст и дискурс / И. М. Басовец [и др.] ; под общ. ред. Е. В. Сажиной ; Гомельский гос. ун-т им. Ф. Скорины. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2019. – С. 119-137.

2. Войтишенюк, Е. В. Особенности структуры жанра интерактивной телебеседы на белорусском и английском языках / Е. В. Войтишенюк // Границы жанра: текст и дискурс / И. М. Басовец [и др.] ; под общ. ред. Е. В. Сажиной ; Гомельский гос. ун-т им. Ф. Скорины. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2019. – С. 103-118.