

УДК 330.34

Экономическое развитие: закономерность или случайность

А.А.Наумчик

Исследование причин и последствий затяжного экономического кризиса обуславливает необходимость обоснования источников экономического развития, основных движущих сил, обеспечивающих поступательный характер и устойчивость такого развития. Основоположающим для исследования экономического развития является макроэкономический кругооборот. Кругооборот и развитие рассматриваются во взаимосвязи представителями эволюционного подхода в экономической теории.

Макроэкономический кругооборот представляет собой постоянно повторяющийся по заданной траектории процесс с определенным набором вовлекаемых в него факторов производства. Причем стихийные и дискретные изменения траектории кругооборота и смещения центра равновесия осуществляются в сфере бизнеса (как правило, в промышленности или в сельском хозяйстве), но не в сфере домашних хозяйств на стадии потребления конечных продуктов. Именно в промышленности или сельском хозяйстве возможны новые комбинации факторов производства. Критерии оценки этих новшеств можно охарактеризовать следующим образом:

- производство нового товара (услуги) или создание нового качества товара (услуги);
- внедрение принципиально новых технологий;
- освоение нового рынка сбыта, то есть такого рынка, на котором до сих пор данная отрасль промышленности или сельского хозяйства еще не была представлена, независимо от того, существовал этот рынок прежде или нет;
- получение нового источника сырья;
- проведение реорганизации.

Инициаторами этих инноваций выступают предприниматели, которых Й.Шумпетер определил как новаторов [1]. Реализация инноваций осуществляется в рамках традиционных (старых) комбинаций, которые вытесняются новыми в связи с их устареванием. Как правило, новые комбинации или воплощающие их промышленные или сельскохозяйственные предприятия вначале не просто вытесняют старые, которые были просто не в состоянии сделать значительный шаг вперед, а сосуществуют с ними. Поэтому волна прогресса, возбуждаемая новаторами, заставляет двигаться вперед всех участников макроэкономического кругооборота, однако ее траектория гасится под влиянием инерции общества.

Не менее важным аспектом реализации инноваций является поиск необходимых для этого средств. Новая комбинация должна отвлечь из традиционного кругооборота имеющиеся ресурсы. Это отвлечение не может осуществляться механически и сразу. Для толчка в реализации идеи необходим начальный стартовый капитал, источником которого может быть денежный кредит. Новатор платит на рынке факторов производства более высокую цену, чем традиционный производитель, обеспечивающий данный кругооборот, и лишает того определенной части этих средств. Источниками новых кредитных ресурсов являются денежная эмиссия и сбережения. Дозированная денежная эмиссия повышает покупательную способность предпринимателя-новатора и обеспечивает источник финансирования его инноваций.

Представители учения об эволюционной экономике [1,2,3,4] утверждают, что развитие более эффективных сфер экономической деятельности в конкурентной борьбе вытесняет менее эффективные, обеспечивая тем самым экономический естественный отбор. При исследовании механизма экономического развития проводится аналогия с биологическим развитием, с его генной основой. В качестве первоначальной элементарной частицы для изучения

процесса экономического развития на макроуровне принимается макроэкономическая подсистема – макрогенерация. Макрогенерация рассматривается как определенная комбинация макроотраслей, таких как промышленность, сельское хозяйство, строительство и т.д. С позиции эволюционного подхода «неизменный состав макроотраслей можно рассматривать как своеобразный *генотип* макроуровня, присущий каждой макрогенерации, который она должна передать «по наследству» новым поколениям макрогенераций» [2, с.31].

Многие авторы считают, что ядро инноваций должно быть именно в сфере производства средств производства и что затем, распространяясь на все сферы экономики, инновации обеспечат эффект мультипликатора в направлении экономического роста. Однако изучение состояния экономики за последнее десятилетие показывает, что превышены критические пределы основных социально-экономических показателей, используемых ООН для определения кризисной ситуации:

- уровень падения производства и капиталовложений,
- доля импортных товаров,
- доля населения, живущего за чертой бедности, уровень безработицы,
- демографическая ситуация.

Наиболее сложная ситуация в этом отношении складывается в сельском хозяйстве. Незря в качестве одного из приоритетов экономического развития республики определена продовольственная безопасность страны. С учетом этого нами исследована макрогенерация аграрного сектора экономики, основу которой составляет сельское хозяйство. Экономически оправданной целью развития сельского хозяйства является обеспечение потребности населения в продуктах питания в количестве, необходимом для активной жизнедеятельности разных слоев общества. Для реализации этой цели необходимо решить следующие задачи:

- создать инфраструктуру АПК, обеспечивающую оптимальные формы организации и управления рынками отдельных товарных групп (продуктов или отраслей);
- обеспечить рост технологического уровня АПК, осуществляющего расширенное производство сельскохозяйственной продукции и рост доходов товаропроизводителей;
- создать и освоить экономическую модель с технологией управления, обеспечивающей концентрацию ресурсов, достаточную не только для текущего функционирования, но и развития сельского хозяйства.

В совокупности реализация этих трех задач позволит применять механизмы государственного регулирования экономическими отношениями в пользу социальных проблем общества, в частности, позволит воздействовать на розничные цены продуктов питания, вести оптимальную политику в области продовольственного импорта.

В экономически развитых странах подъем сельского хозяйства осуществляется путем использования интенсивных технологий, приводящих, как правило, к ухудшению экологических условий в данном регионе и на всей планете, а также за счет других менее развитых стран путем использования их дешевого человеческого капитала и экспорта в эти страны дорогостоящей сельскохозяйственной продукции (зерновые и продукты переработки). Тот и другой путь для Республики Беларусь в ближайшее время нереален по экономическим и нравственным причинам. Анализ различных способов выхода сельского хозяйства из кризиса в СССР после гражданской и Отечественной войн и в США после Великой депрессии показывает, что были максимально использованы агроклиматические ресурсы страны и новые технологии, внедренные за счет государственной поддержки (бюджетного финансирования).

Агроклиматический потенциал страны определяется следующими базовыми параметрами:

- общей численностью населения и его средней плотностью;
- количеством сельскохозяйственных угодий и пашни на одного человека;
- количеством энергии, затрачиваемой на единицу площади;
- биологической продуктивностью пашни, характеризующейся гидротермическим коэффициентом территории, количеством гумуса в почвах, продолжительностью периода с $t > 10^{\circ}\text{C}$.

Необходимо отметить, что в последние десять лет большое влияние на агроклиматический потенциал оказывает глобальное изменение климата, проявляющееся в потеплении и увеличении числа и мощности стрессов.

Объем финансирования сельского хозяйства путем кредитования (государственными и коммерческими банками) и дотирования (из государственного и регионального бюджета) зависит от экономического положения страны и политики международных организаций, в которые входит страна. Для экономически развитых и большинства среднеразвитых стран существует стандарт, величина дотаций определяется климатическими условиями (среднегодовой температурой), при этом южные страны (Новая Зеландия, Австралия) дотируют < 10 долл./га, в то время как северные страны (Норвегия) – 3500 долл./га.

При проведении аграрных реформ государственные структуры пассивно проявляли себя в экономическом пространстве между производителями и потребителями. Производители разных рангов (от крупных коллективных до мелких фермерских) вынуждены были искать пути на продовольственный рынок. Большая часть этого экономического пространства была занята многочисленными коммерческими посредническими организациями, которые с целью получения максимальной прибыли установили розничные цены на многие продукты питания даже выше мировых и, наоборот, максимально понизили закупочные цены, используя конкуренцию «дешевых» импортных товаров. Таким образом, на продовольственном рынке сложилась неэффективная система производства и реализации отечественных продуктов питания.

Концепция экономической динамики аграрного сектора основывается на эволюционной теории развития, согласно которой «экономике присущи два уровня динамики: уровень организационных структур (предприятия, фирмы, банки и т.д.), а также их взаимоотношений (товарные и финансовые рынки) и уровень институциональных правил (права собственности, страховое, банковское и вообще экономическое законодательство, деловая этика, обычное право и пр.). Соответственно есть два типа эволюции: эволюция организационных структур – С-эволюция, при которой фирмы могут изменяться, укрупняться, делиться, создавать новые отношения между собой при неизменных «правилах игры»; и эволюция институциональных правил – П-эволюция, при которой те же «игроки» начинают «играть» по новым правилам (хотя, конечно, через некоторое время изменение институтов влечет за собой изменение структур – количество и размеры фирм, их политика и т.п.)» [3, с.15].

П-эволюция социально-экономических институтов осуществляется двумя путями: прагматически-конструктивистским и органически-эволюционным. Прагматически-конструктивистский путь эволюционных преобразований предполагает рациональный обоснованный выбор на том или ином уровне управления. Именно этот эволюционный путь характерен для преобразований в аграрном секторе республики. Органически-эволюционный путь представляет собой длительную объективную селекцию экономических форм взаимоотношений между хозяйствующими субъектами, которая ранее не предопределена людьми, а формируется на основании естественного отбора, например, деньги, рынок.

Итак, в соответствии с прагматически-конструктивистским путем эволюции в агропромышленном комплексе на всех уровнях управления в настоящее время идет интенсивный поиск мер по нормализации ситуации, устранению названных негативных факторов и проблем, оживлению экономики главных отраслей АПК – сельскохозяйственного производства и переработки. Важнейшим условием активизации деятельности предприятий АПК может стать развитие интеграционных процессов как важнейшего фактора в стабилизации экономики.

Установление кооперативно-интеграционных отношений на основе постоянных и тесных технологических и экономических связей между сельскохозяйственными товаропроизводителями и промышленными предприятиями по переработке их продукции становится на данном этапе объективной необходимостью. В рыночной экономике в связи с ориентацией входящих в агропромышленные формирования структурных подразделений на конечный результат их роль многократно возрастает.

Как показывают исследования, опыт и практика экономически развитых стран, повышение эффективности производства обеспечивается на основе создания крупных агропромышленных производственных формирований различных организационно-правовых форм, объединяющих на добровольной основе взаимосвязанные, но юридически самостоятельные сельскохозяйственные, перерабатывающие, обслуживающие, торговые предприятия, банковские, страховые и другие структуры. Одно из направлений такого развития связано с образованием формирований холдингового типа, которые получили широкое распространение во многих экономически развитых странах. Этому направлению придается особое значение в странах Восточной Европы, вступивших на путь развития рыночных отношений при достаточно высокой степени формирования вертикальных интеграционных связей. С юридической точки зрения экономическая сущность холдингов не отличается от экономической сущности акционерных обществ или других хозяйственных и финансовых групп, в том числе аграрных финансово-промышленных групп. Все они представляют собой объединения предприятий, связанных едиными экономическими интересами в рамках, определенных соответствующими уставами. Холдинг отличается тем, что в его уставе определяются только отдельные направления совместных действий и политика, обеспечивающая решение общих целей. Холдинговая компания минимально ограничивает самостоятельность входящих в ее состав дочерних предприятий.

В проводимых организационно-структурных преобразованиях агропромышленного комплекса Республики Беларусь выделяются продуктовые ассоциации, агрокомплексы, холдинги, аграрные финансово-промышленные группы. В результате реализации организационных мероприятий по реформированию аграрного сектора экономики предполагается совершенствование организационной структуры районного агропромышленного комплекса, оптимизация количества обслуживающих сельское хозяйство организаций, сокращение необоснованных затрат, создание кооперативно-интеграционных продуктовых объединений, аграрных финансово-промышленных групп, повышение производительности и мотивации труда, усиления взаимосвязи роста заработной платы с конечными результатами производства, повышение заинтересованности членов трудовых коллективов посредством получения доходов от владения акциями и имущественными паями.

Анализ эффективности работы сельскохозяйственных предприятий Жлобинского района за 2002 год позволил выделить три группы предприятий:

1-я группа – сельскохозяйственные предприятия, обеспечивающие рентабельную работу (12,5% от общего числа);

2-я группа – безубыточные предприятия (16,7% от общего числа);

3-я группа – убыточные сельскохозяйственные предприятия (70,8% от общего числа).

С учетом финансового состояния, мнения специалистов предприятий предполагается реструктуризация с применением санации, с переводом на внутренний расчет и подрядные отношения, с созданием акционерных обществ, крестьянских, фермерских хозяйств, кооперативов. Центральное место в реформировании Жлобинского райагропрома принадлежит созданию аграрной финансово-промышленной группы (АФПГ).

В сельскохозяйственных предприятиях, входящих в состав аграрной финансово-промышленной группы, рентабельным было только производство зерна, рентабельность колебалась от 9,2 до 35,9%. Финансовые результаты по производству молока имеют размах вариации в 65%, от 2,5% рентабельности до 62,5% убыточности. Убыточность откорма крупного рогатого скота в целом по району составила 30,9% с вариацией от 24,4 до 54,2%.

Предполагается, что конкурентоспособность вырабатываемой продукции в АФПГ будет достигаться за счет минимизации затрат на всех стадиях замкнутой технологической цепи (производство зерна и зернобобовых культур, комбикормов, выращивание и откорм свиней, крупного рогатого скота, производство мяса и мясопродуктов), налогов и неналоговых платежей, получения максимально возможной прибыли при реализации конечной продукции (мяса и мясопродуктов), распределяемой между участниками группы. Способствовать этому во многом будет применение трансфертных цен. Предполагается также серьезная финансо-

вая поддержка государства. Выделяются средства бюджетов на удешевление минеральных удобрений, только на основании этого появляется возможность снизить себестоимость зерна на 30%. Для эффективной работы Жлобинской аграрной финансово-промышленной группы ее учредитель ОАО «Белагропромбанк» будет производить кредитование компании с уплатой процентов за пользование кредитом не выше ставки рефинансирования Национального банка Республики Беларусь. При этом проценты за пользование кредитами погашаются за счет прибыли, полученной компанией. В целях развития и укрепления материально-технической базы АФПГ предлагается освободить ее от уплаты налогов.

Финансово-промышленные группы, как и другие кооперативно-интеграционные формирования, создают предпосылки для повышения уровня управляемости экономики, концентрации ресурсов в нужном направлении, установления эффективного воздействия государства и производства. Такое направление развития экономики является перспективным, но не должно быть обязательным, массовым и единственно правильным. Непременным является рациональное взаимодействие со всеми эффективно функционирующими формами хозяйствования.

Abstract

The evolutionary theory is suggested as a methodological basis for developing the system of measures to help the national economy to overcome the crisis. The innovation processes initiated by certain participants of the economic process are examined as the source of the economic growth. Macrogeneration is the centre for the realization of innovations. The agrarian sphere is considered to be one of the top priority spheres of the economy for conducting reformation. The article presents the experience of reforming the agrarian sphere by the means of reorganizing unprofitable agricultural enterprises, creating large cooperation and integration enterprises, developing private farms, agricultural cooperatives.

Литература

1. Шумпетер Й. Теория экономического развития. – М.: Прогресс. – 1982.
2. Маевский В.И. Эволюционная теория и макроэкономика // Вопросы экономики. – 2001. – № 11.
3. Улюкаев А. Переход // Вопросы экономики. – 1996. – № 10.
4. Лемещенко П. Институционально-эволюционная теория современной экономической реформы // Вестник Ассоциации белорусских банков. – 2001. – № 41.

Белорусский торгово-экономический
университет потребкооперации

Поступило 27.02.2003