

Ю.П. ИВАНОВ

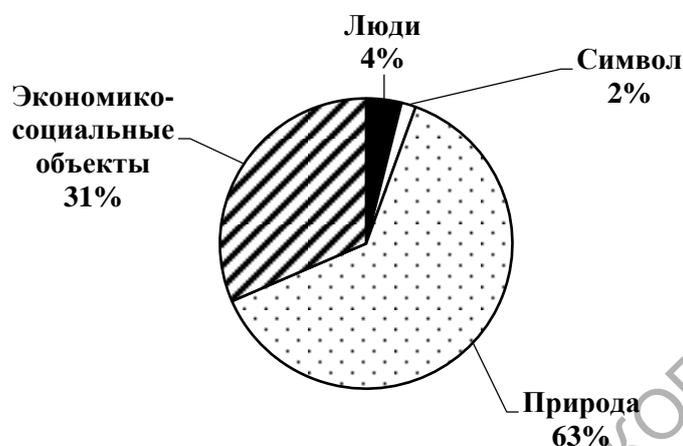
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДИАГНОСТИЧЕСКОГО РИСУНКА В АНАЛИЗЕ ОБРАЗОВ РОДНОГО КРАЯ У ПОДРОСТКОВ РАЗЛИЧНЫХ РЕГИОНОВ

*Некоммерческое партнёрство «Международная школа «Глобус»» (НП МШ «Глобус»),
г.Москва, г. Зеленоград;
Кузнецкое отделение КемРО Русского географического общества,
г. Новокузнецк, Российская Федерация
palich1960@yandex.ru*

Географический рисунок обладает огромным образовательным потенциалом. Необходимы специальные эффективные методические разработки по использованию географического рисунка. Географическое рисование может быть широко использовано в географическом краеведении, не только для диагностики, но и в качестве средства развития творческих способностей учащихся.

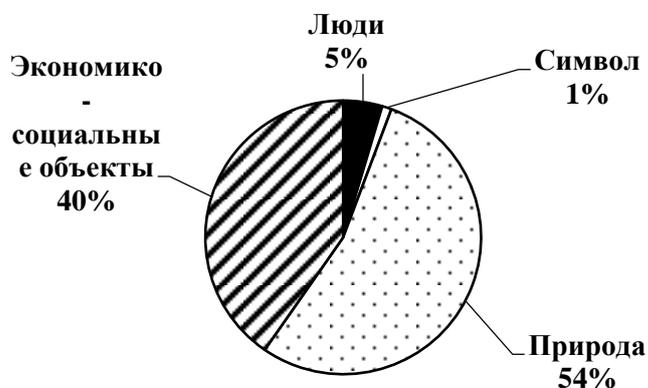
Краеведение обладает огромным образовательно-воспитательным потенциалом в силу своей практической направленности. Изучая географию своей «малой родины», школьники через разнообразную исследовательскую деятельность познают её красоту, открывают новые горизонты, учатся любить землю, на которой они живут. Очень

важно, чтобы краеведение находилось в органичной связи со всем курсом географии, создавало бы естественный «трамплин» для успешного познания учеником окружающего мира, а также в эмоционально-психическом плане развития личности.



**Рисунок 1 – Структура образа «Родной край».
Конкурс рисунков «Я шагаю по Кузбассу», 2003 г.**

В обучении географии рисунок занимает в настоящее время довольно скромное место. Как правило, к рисунку обращаются, если необходимо проиллюстрировать какой-либо сложный для понимания процесс, а также при необходимости разобрать состав какого-либо сложного объекта. Задача ученика заключалась лишь в перерисовке несложных графических объектов следом за учителем, или – копирование готовых схем из учебников. Готовые для запоминания схемы, рисунки никогда не давали новое качество, а лишь помогали запомнить определённый объём информации на некоторое время. Пассивно усваивая готовую информацию, ученик не может полностью реализовать свои деятельностные потребности, а усваиваемые им знания не отличаются, как правило, образностью и глубиной. Эти знания не становились частью их личности, а оставались внешним, чуждым для них новообразованием. Поэтому, полученный объём информации, как правило, легко забывается.



**Рисунок 2 – Структура образа родного края.
Учащиеся 5Б-1 школы №285 г. Москвы**

Рисуночная диагностика – один из наиболее признанных и востребованных методов психологической науки, в последние годы довольно широко применяемый в методике географии [1; 2]. П.А. Громов в книге, обобщающей опыт использования рисунка на уроках географии, отмечает: «Независимо от способностей все дети любят рисовать» [3, с.6]. Вместе с тем он указывает, что учитель не только должен создать с помощью рисунка определённое географическое понятие, в то же время, перед ним стоит задача «научить мыслить, анализировать, делать выводы, рассуждать, искать решения» [3, с. 6].

Школьная география – это, своего рода, исследование. Изучение курса географии – это процесс создания учеником личностной географической картины мира, одной из сторон которого является художественное познание. Составной частью географической картины мира являются образы. Чем ярче эти образы, тем более «многоцветнее», более значимой для ученика будет картина мира. Следовательно, не только учитель географии, но и ученики должны владеть умением рисовать, использовать рисунок как средство географического познания окружающей действительности.

Задача учителя географии состоит не в механической передаче информации, заученной за время обучения, а изучении наклонностей школьников и воспитании любви к родному краю. Разрабатываемый в настоящее время во многих местах региональный компонент географического образования, в основе своей имеет «родиноведческий» подход, заложенный ещё К.Д. Ушинским.



А – символический; Б – урбанистический; В – сказочный; Г – пейзажный
Рисунки учащихся Пушкинского лицея экономики, политики и права
(г. Пушкино Московской обл.)

Рисунок 3 – Типы видения родного края

На наш взгляд это лишний раз подтверждает, что возникла острая необходимость в значительном пересмотре сложившейся системы обучения географии.

Вопреки устоявшемуся мнению, Кемеровская область – Кузбасс – представляет для юных художников не скопление шахт, заводов и разрезов, а край с прекрасной природой [2; 4]. Среди объектов природы особо выделяются растения (прежде всего – деревья), небо и облака, а также поля. Только 1/3 образа Кузбасса – это социально-экономические объекты, из которых самую значительную часть составляют не промышленные объекты, а жилые дома, памятники архитектуры и дороги. Существенный недостаток образа родного края в представлении кузбасских школьников (см. рис. 1) явилось почти полное отсутствие на их рисунках людей (менее 4 % в общей структуре образа). «Бесчеловечная география» (термин Н.Н. Баранского) дополняется незначительным присутствием в детских рисунках животных. Кемеровская область отличается большим разнообразием природы, и в то же время – высокой степенью её антропогенного преобразования. На наш взгляд, очень важно для молодого поколения отразить «человеческое лицо» территории в разнообразных формах его проявления (труд, отдых, культура, знаменитые земляки, традиции и т.п.).



Рисунок 4 – Структурная детализация образа родного края. Средние данные по 5-6 классам школы №285 СВАО г. Москвы и Пушкинского лицея экономики, политики и права(% от всего количества рисунков)

В настоящее время необычайно возрастает значение краеведческой работы, непосредственно выводящей школьную географию в повседневную практику. В этих условиях полезно вспомнить мнение В.П. Семёнова-Тян-Шанского, сказанное в переломное для российского образования время: «Быстро развивающееся у нас

краеведение обречено на слепоту, если оно не озаботится своевременно правильной постановкой у себя иллюстрационного дела в широком смысле... Хороший краевед должен одинаково смело владеть и чертёжным пером, и художественной кистью, – только тогда и получится надлежащий толк» [5]. Прошедшие годы показали истинность этих слов. Несмотря на широкое развитие техники, необходимость рисования в образовательных целях не только не снизилась, но и значительно возросла.

Для выявления знаний и особенностей отношения к своему краю автором был использован рисуночный тест «Образ родного края» (рис. 1-5). В тестировании приняли участие учащиеся школ Кемеровской области, школы 285 г. Москвы (Южное Медведково), а также Пушкинского лицея экономики, политики и права (г. Пушкино, Московская обл.).

Разработанная автором методика анализа рисунков позволяет изучение следующих аспектов:

- определение основных типов видения окружающего мира;
- выявление структурный состав образа родного края;
- определение эмоционального фона восприятия;
- выявление цветовой структуры образов (спектр восприятия окружающего пространства).

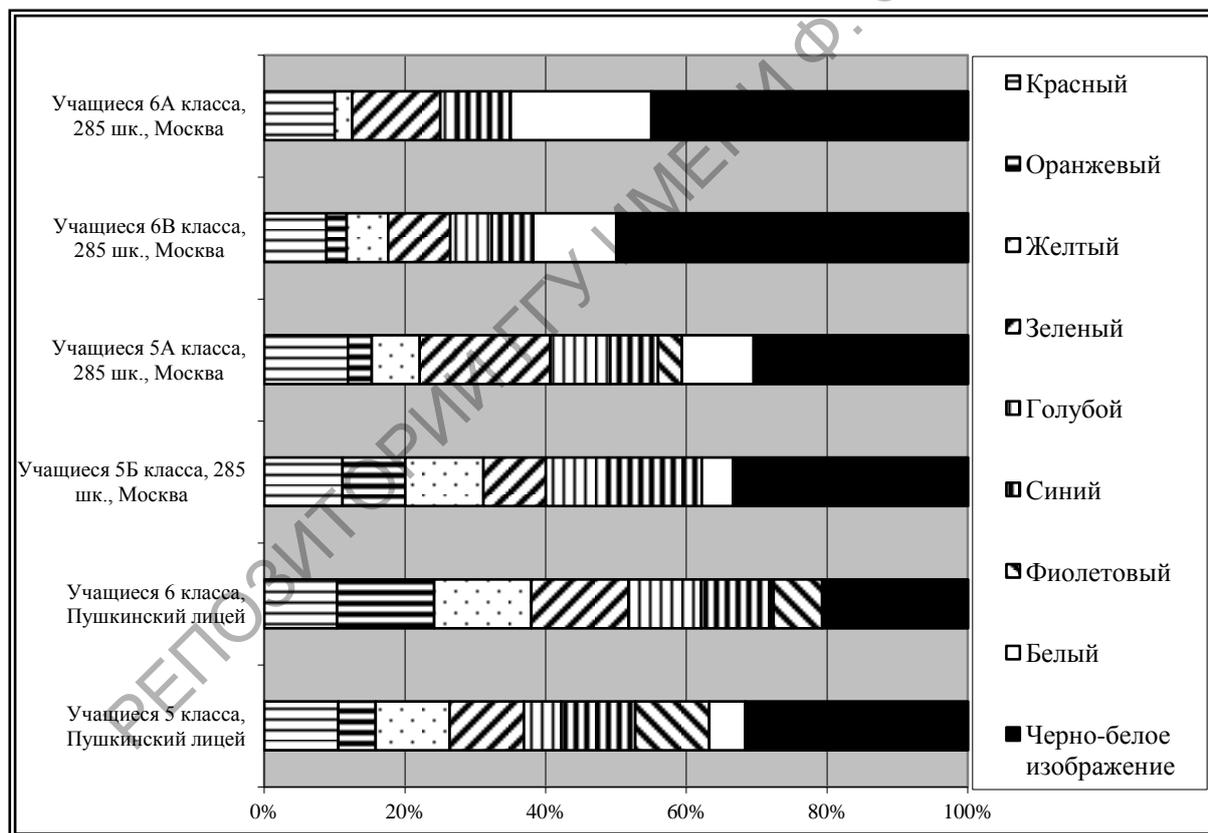


Рисунок 5 – Спектральный анализ образа родного края. Учащиеся 5-6-х классов Пушкино и Москвы

Полученные результаты анализа, некоторые из которых представлены на диаграммах, позволяют сделать вывод, что данная работа даёт огромный пласт информации, требующий в дальнейшем детального осмысления. При помощи рисунка учитель не только может диагностировать «внутренний» мир ученика, не только доступно и понятно вести обучение, но и эффективно развивать художественное начало

подростков в географическом познании мира. Рисование на уроках географии имеет, несомненно, широкое применение и большие возможности в плане развития творческой личности.

Результаты исследования:

1. Автором выявлены следующие особенности восприятия учащимися образа родного края в условиях столичного региона:

А) Подавляющая часть положительно или нейтрально относится к своему родному краю;

Б) Большую часть образа составляют объекты природы (в Пушкино преобладают элементы социально-экономического окружения);

В) Спектральный анализ выявляет значительные региональные отличия и выявляет новые проблемы во взаимоотношении школьников с окружающим пространством;

Г) Основные достопримечательности Москвы и Подмосковья, как ни странно, почти не находят отражение в рисунках учащихся 5-6 классов;

Д) Образы людей в изображениях встречаются довольно редко;

Е) Картографический способ изображения местности занимает весьма скромное место.

2. По сравнению с рисунками, полученными в индустриальном регионе, рисунки школьников Московского столичного региона, отличаются более цветным содержанием, большим содержанием в образе региона жилых домов, полным отсутствием промышленных объектов, меньшим содержанием памятников архитектуры, объектов сельского хозяйства, а также содержат малое количество изображений неба и облаков.

3. Автор пришел к выводу, что географическое рисование может быть широко использовано в географическом краеведении, не только для диагностики, но и развития творческих способностей, учащихся (выполнение простейших исследований, творческих отчетов, проведение конкурсов, игр и т.п.).

Список литературы

1 Иванов, Ю.П. Рисуночная диагностика в развитии пространственных образов родного края / Ю.П. Иванов // География в школе. – 2005. – № 6. – С. 71–74.

2 Иванов, Ю.П. и др. Рисуночная диагностика в изучении «малой родины» / Ю.П. Иванов, В.В. Гаврилова, К.А. Огневская // Географические аспекты устойчивого развития регионов [Электрон. ресурс] : сб. II междунар. научно-практическая конференция. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2017. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – С. 901–905.

3 Громов, П.А. Рисунок в обучении физической географии / П.А. Громов. – М. : Просвещение, 1979. – 128 с.

4 Я шагаю по Кузбассу: Победители и призёры областного конкурса детских творческих работ / Отв. за выпуск Е.В. Трофимова, ред. И. Ляхов. – Кемерово : Администрация Кемеровской области; РИФ «Сибирский бизнес», 2003. – 42 с.

5 Семёнов-Тян-Шанский, В.П. Картография и иллюстрации в краеведении. Практическое руководство / В.П. Семенов-Тян-Шанский. / Центральное бюро краеведения. – Ленинград, 1926. – 52 с.