

## АГРОГЕОГРАФИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

*ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»,  
г. Курск, Российская Федерация  
tanja220498@mail.ru*

Агрогеография (география сельского хозяйства) из всех ветвей социально-экономической географии, пожалуй, в наибольшей степени тесно связана с физической географией и в целом максимально раскрывает особенности взаимоотношения в триаде «природа–население–хозяйство», которая является квинтэссенцией географического понимания «устойчивого развития».

Концепция устойчивого развития, являющаяся логическим развитием более ранних теорий «пределов роста» (и других изысканий «Римского клуба») достигла максимума своей популярности в конце XX – начале XXI столетий. Будучи институционализированной Рио-де-Жанейрской декларацией по окружающей среде и развитию (1992 г.) эта система взглядов даже нашла отражение в попытке стать основой глобального международного договора («Киотский протокол»), впрочем, не поддержанной наиболее промышленно развитыми странами мира (прежде всего – США и Китаем).

В наше время теория «устойчивого развития» подвергается серьезному пересмотру и критике, прежде всего, со стороны именно экономико-географов (специалистов, которые призваны синтезировать всю территориально распределенную информацию, относящуюся к различным областям знаний). Так, например, по мнению В.А. Шупера исследования устойчивого развития «обладают явным признаками псевдонауки» [1].

Рассуждая о том, что чисто экономико-географическая парадигма «мир должен меняться» в общественном дискурсе сменилась на экологическую – «мир не должен меняться» (именно этот лозунг наиболее полно и ярко выражает суть «устойчивого развития») В.Л. Мартынов говорит об огромном вреде для российского государства и общества реализации этой концепции. В частности, он указывает, что 90-е годы XX века в России были просто идеальны с точки зрения устойчивого развития, поскольку значительно снизилось и потребление природных ресурсов, и загрязнение окружающей среды (вследствие развала промышленного и сельскохозяйственного производства), но у большей части населения страны это время ассоциируется не с «устойчивостью», а с деградацией и обнищанием [2].

В связи с вышесказанным в нашей статье предпринята попытка выявить влияние особенностей территориальной организации сельского хозяйства Курской области (одного из наиболее типичных аграрно-индустриальных регионов России) на ее экологическое состояние и перспективы устойчивого развития.

Информационная база, основу которой составили материалы областного органа Федеральной службы государственной статистики за последние 5 лет, была проанализирована с помощью статистико-географических и сравнительно-географических методов. Для этого использовались геоинформационные технологии – все расчеты и картографический материал выполнены в программе *QGIS* 3.4, свободно распространяемой по лицензии *GNU*.

Выявление оптимальности размещения основных сельскохозяйственных культур выполнялось на основе балльной оценки площади посевов и средней многолетней урожайности, при котором использовался принцип «лучшему – большее», что позволило получить сопоставимые и верифицируемые результаты.

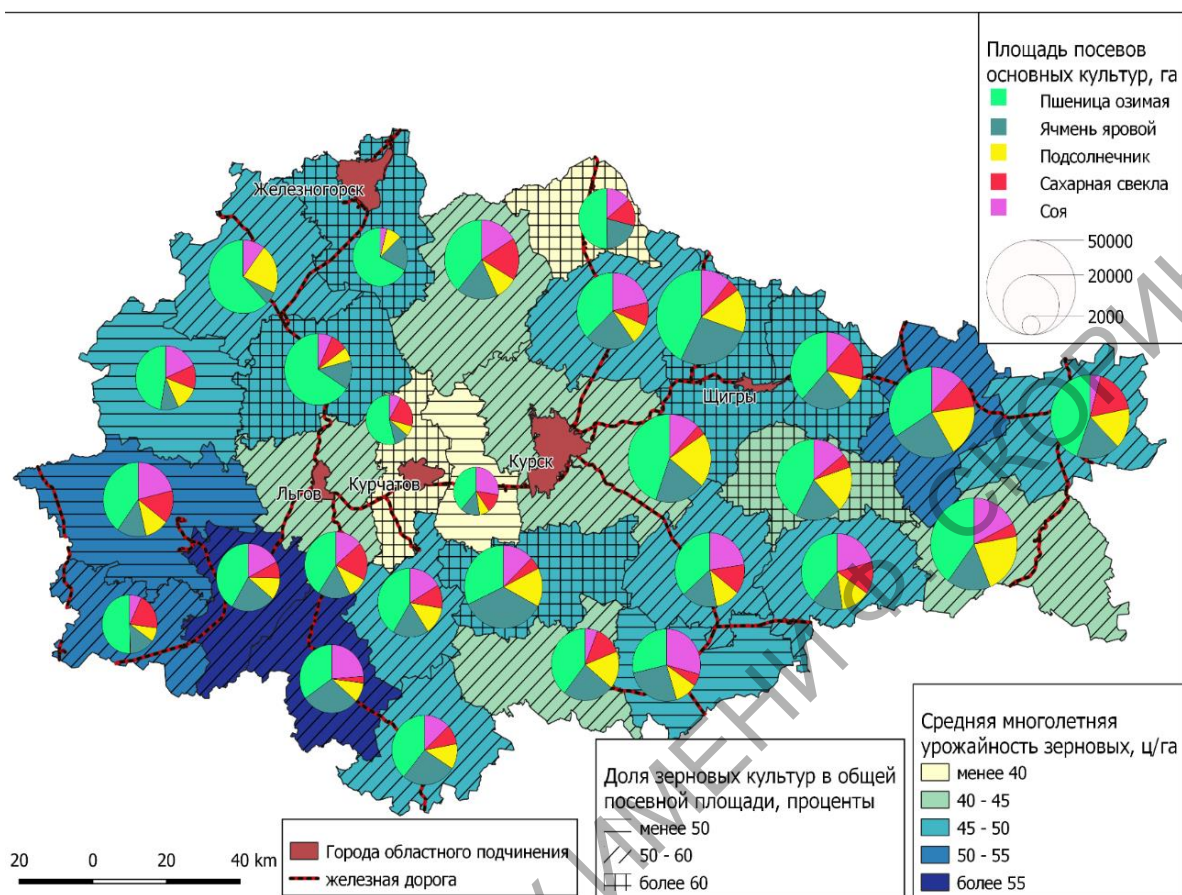
За постсоветский период развития экономика Центрального Черноземья в целом, и Курской области в частности претерпела значительные трансформации в сторону сокращения промышленной составляющей и, соответственно, увеличения доли аграрного сектора в ВРП региона. Кроме того, в сельском хозяйстве произошли коренные изменения как в технологии производства, так и в организационно-правовых формах хозяйствующих субъектов. На смену советской колхозно-совхозной системе и ранних сельхоз кооперативов в начале 90-х годов пришли крупные вертикально-интегрированные агрохолдинги, что в значительной степени обусловило обособление аграрного производства от привычного уклада жизни местного сельского населения.

Это привело к возникновению в сельской местности новых социальных конфликтов и экологических проблем, которые не могут быть решены в рамках концепции устойчивого развития, поскольку вступают в острейшие экономические противоречия в условиях современных производственных отношений. Так, например, при существующих конфликтах между владельцами сельскохозяйственных земель и хозяевами предприятий по переработке сельхозпродукции практически стали анахронизмами такие экономико-географические объекты как «сырьевая зона». В советский период сырьевая зона сахарного завода обосновывалась экономической рентабельностью 30-километровым радиусом. В настоящее время аграрии вынуждены везти продукцию на переработку не на ближайший сахарный завод, а лишь туда, где согласны их продукцию принять и/или заплатить устраивающую их цену (зачастую оказывается, что такое предприятие расположено гораздо дальше 30 км или находится вообще в другом субъекте РФ).

Таким образом наработанные теоретические основы географии сельского хозяйства Курской области [3] нуждаются в значительной ревизии из-за столь радикальных социально-экономических изменений и существующие взаимоотношения между современными производительными силами и производственными отношениями вряд ли могут быть конструктивно решены в рамках существующей парадигмы [4] в силу того, что они неизбежно приводят к серьезным экологическим проблемам [5].

На наш взгляд устойчивое развитие аграрной сферы должно в первую очередь подразумевать соответствие интенсивности сельскохозяйственного производства агроклиматическому потенциалу региона. Для выявления такого соответствия в пределах Курской области была разработана модель сопряженного анализа урожайности основных возделываемых культур и их доли в посевной площади. Пример такой модели для зерновых культур представлен на рисунке 1.

Подобные оверлейные операции с помощью геоинформационных технологий позволили для каждой рассматриваемой сельскохозяйственной культуры выделить ареалы, в которых агроклиматический потенциал либо недоиспользуется, либо чрезмерно эксплуатируется. Последующий синтез результатов с помощью балльной оценки и ранжирования привел к следующим выводам.



**Рисунок 1 – Оптимальность размещения посевов зерновых культур с точки зрения экономической эффективности в административных районах Курской области**

1. На территории Курской области в разрезе административных районов выделяются следующие типы взаимоотношения уровня интенсивности аграрного производства и природной среды:

А) Районы чрезмерной сельскохозяйственной нагрузки и эксплуатации природного потенциала. Для этих территорий характерна недопустимо высокая доля посевов сельскохозяйственных культур в условиях их низкой экономической эффективности.

Б) Районы в которых недоиспользуется агроклиматический потенциал территории за счет неправомерно низкой доли культур, дающих максимальный экономический эффект.

В) Районы с оптимальным соотношением доли посевов и их экономической эффективности.

2. Соотношение основных возделываемых культур может служить индикатором рационального использования земель. Слишком большая доля пропашных культур (прежде всего подсолнечника) свидетельствует о несоблюдении научно обоснованных севооборотов и стремлении получить землепользователем максимальной сиюминутной выгоды за счет варварского использования сельскохозяйственных угодий.

## Список литературы

1 Шупер, В.А. Рационалистическое мировоззрение в условиях кризиса рационализма: взгляд географа / В.А. Шупер // Социально-экономическая география. Вестник Ассоциации российских географов-обществоведов. – 2014. – №3.

2 Мартынов, В.Л. Российская социально-экономическая география: современное состояние, основные проблемы и перспективы развития / В.Л. Мартынов // Балтийский регион. 2015.– №2. – С 109–126.

3 Казаков, С.Г. Территориальная организация сельского хозяйства в эрозионноопасных районах Центрального Черноземья (Курская область): дис. ... канд. географ. наук. Московский гос. университет им. М.В. Ломоносова, Москва, 1999.

4 Казаков, С.Г. Эколого-экономические факторы устойчивого развития Центрального Черноземья / С.Г. Казаков, Т.Л. Казакова. – Курск: Изд-во КГУ, 2008. – 140 с.

5 Чернышев, А.А. Экологические проблемы на административных границах субъектов РФ (на примере Курской и Белгородской областей) / А.А. Чернышев, С.Г. Казаков // Стратегия развития приграничных территорий: традиции и инновации. Сборник статей по материалам V международной научно-практической конференции. Под редакцией Л.И. Попковой, Цезары Мадры, Л.Б. Вардомского. – Курск, Курский гос. ун-т, 2018. – С. 371–379.