

Т. С. Приступа

ГУО «Средняя школа № 19 г. Барановичи»

ПОВЫШЕНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ УЧАЩИХСЯ ЧЕРЕЗ ВИЗУАЛИЗАЦИЮ УЧЕБНОГО ИСТОРИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА

Фрагментарность восприятия, отсутствие логической связи между частями воспринимаемой информации, снижение способности учащихся к анализу, целостности восприятия учебного материала усложняют современному педагогу процесс обучения. Наш опыт педагогической деятельности показывает, что с каждым годом падает интерес учащихся к работе с материалом учебного пособия, соответственно, снижается познавательная активность и качество знаний. При отборе содержания учебного материала авторы пособий руководствуются принципом научности, но, как показывает практика, для учащихся отобранная информация не всегда является личностно-востребованной и значимой, эмоционально-насыщенной. Данное противоречие определяет необходимость поиска таких методических приёмов для организации учебной деятельности, при которых визуальные формы представления знания становятся одним из средств повышения познавательной активности учащихся.

Целью нашего исследования являлось повышение познавательной активности обучающихся через визуализацию содержания учебного исторического материала. Цель достигалась путём решения ряда задач. Во-первых, мы отобрали и систематизировали эффективные приемы работы с визуальными средствами подачи исторического учебного материала. Во-вторых, систематизировали визуальные источники в соответствии с хронологическим принципом изучения истории. И, наконец, определили критерии усвоения учащимися визуализированного содержания учебного исторического материала на основе разработанных диагностических материалов. Теоретической основой данного исследования являлись труды ученых: П. В. Горы, Е. Е. Вяземского, О. Ю. Стреловой, Т. М. Студеникина, С. В. Панова [1], А. А. Корзюка и авторская методика учителя-методиста Г. Э. Давидовской [2]. С целью определения динамики познавательной активности исследовался уровень познавательной активности учащихся двух классов ГУО «Средняя школа № 19 г. Барановичи» – контрольного (8 «А») и экспериментального (8 «Б»). Исследование проводилось в три этапа. Для определения уровня познавательной активности на

констатирующем и контрольном этапах использовалась авторская методика М. В. Медведевой «Методика определения уровня познавательной активности обучающихся». Также анализировались показатели среднего балла по предметам «История Беларуси», «Всемирная история».

На формирующем этапе с помощью средств визуализации (применение видеосюжетов, кластеров, виртуальных экскурсий, составление ментальных карт и др.) осуществлялось воздействие на познавательную активность обучающихся. В контрольном классе средства визуализации практически не использовались, за исключением иллюстраций в учебных пособиях. В экспериментальном классе активно применялись средства визуализации (картины, картосхемы, видеофрагменты, портреты, карикатуры и др.), использовались приемы работы с визуализированным содержанием учебного исторического материала. На контрольном этапе определялась динамика познавательной активности учащихся в контрольном (8 «А») и экспериментальном (8 «Б») классах.

Уровень познавательной активности обучающихся анализировался по внешним и внутренним показателям. К внешним показателям познавательной активности относятся: активность, диалог с учителем, выполнение домашнего задания, работоспособность, успеваемость, внеклассная работа, к внутренним – открытость, чувство уверенности, быстрота вхождения в учебную ситуацию, мотивация, внимание.

М.В. Медведева выделяет следующие характеристики уровней познавательной активности: низкий (Н), частично-активный (ЧА), относительно-активный (ОА), рецепционно-активный (РА), исполнительно-активный (ИА), рефлексивно-активный (РФА), творческий (Т) [3]. Результаты исследования уровня познавательной активности в 8 «А» классе и в 8 «Б» классе представлены на рисунке 1.

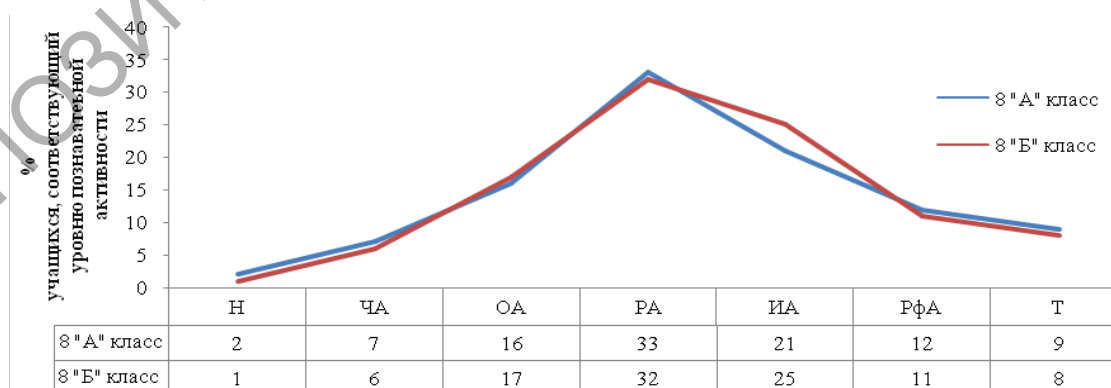


Рисунок 1 - Сравнительный анализ исследования познавательной активности на констатирующем этапе

Результаты диагностики показали, что на констатирующем этапе уровень познавательной активности в контрольном 8 «А» классе и экспериментальном 8 «Б» классе существенно не отличался.

Средний балл по предметам на данном этапе исследования был следующим: по предмету «Всемирная история» 7,8 в 8 «А» классе и 7,7 в 8 «Б» классе; по предмету «История Беларуси» 7,7 в 8 «А» классе и 7,8 в 8 «Б» соответственно.

Результаты диагностики уровня познавательной активности в контрольном 8 «А» классе и экспериментальном 8 «Б» классе на контрольном этапе представлены на рисунке 2:

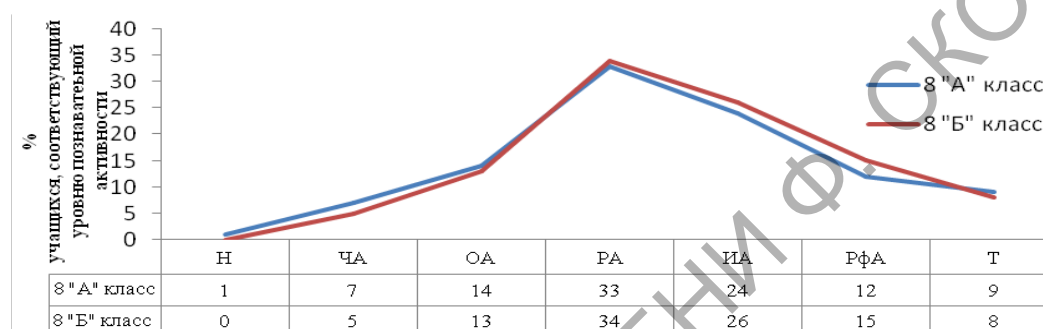


Рисунок 2 - Сравнительный анализ диагностики познавательной активности на контрольном этапе

По результатам эксперимента выявлен рост показателей исполнительно-активного и рефлексивно-активного уровней познавательной активности обучающихся; наблюдалось заметное снижение процента учащихся частично-активного и относительно-активного уровней. Отсутствовали учащиеся с низким уровнем познавательной активности.

Средний балл по предметам на данном этапе исследования стал следующим: по предмету «Всемирная история» 7,8 в 8 «А» классе и 8,1 в 8 «Б» классе; по предмету «История Беларуси» 7,7 в 8 «А» классе и 8,0 в 8 «Б» соответственно. Связь между познавательной активностью и успеваемостью обучающихся мы определяли статистическим методом анализа эмпирических данных исследования (критерий t-Стьюдента, $t=2,45$). Полученные нами коэффициенты корреляции составили $t=0,75$ при $p \leq 0,01$ для 8 «А» и $t=0,94$ при $p \leq 0,01$ для 8 «Б» классов соответственно. Однако, только для учащихся 8 «Б» класса коэффициент корреляции совпал с критическим значением.

Следовательно, можно утверждать, что имеется высокая положительная связь между показателями уровней познавательной активности и средней успеваемостью только экспериментального класса.

Анализ динамики уровня познавательной активности в исследуемых классах позволяет сделать следующие выводы:

1. Визуализация содержания учебного материала содействует повышению познавательной активности учащихся;

2. Применение различных приемов визуализации (видеосюжет, кластер, виртуальная экскурсия, ментальная карта и др.) способствуют повышению познавательной активности обучаемых, формированию устойчивого познавательного интереса к истории.

3. Повышение познавательной активности содействует росту успеваемости по учебным предметам «Всемирная история», «История Беларуси».

Список использованной литературы

1. Панов, С. В. Использование возможностей образного образования при обучении истории / С. В. Панов // Научные труды РИВШ. Исторические и психолого-педагогические науки. – Минск: РИВШ, 2013. – С. 354–360.

2. Давидовская, Г. Э. Визуализация в обучении истории с использованием возможностей образного образования / Г. Э. Давидовская // Научные труды РИВШ. Исторические и психолого-педагогические науки. – 2014. – С. 322–327.

3. Медведева, М. В. Методика определения уровня познавательной активности обучающихся / М. В. Медведева // Среднее профессиональное образование. – 2011. – № 1. – С.40–42.