

**Т. С. Приступа**

ГУО «Средняя школа № 19 г. Барановичи»

## **ПОВЫШЕНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ УЧАЩИХСЯ ЧЕРЕЗ ВИЗУАЛИЗАЦИЮ УЧЕБНОГО ИСТОРИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА**

Фрагментарность восприятия, отсутствие логической связи между частями воспринимаемой информации, снижение способности учащихся к анализу, целостности восприятия учебного материала усложняют современному педагогу процесс обучения. Наш опыт педагогической деятельности показывает, что с каждым годом падает интерес учащихся к работе с материалом учебного пособия, соответственно, снижается познавательная активность и качество знаний. При отборе содержания учебного материала авторы пособий руководствуются принципом научности, но, как показывает практика, для учащихся отобранная информация не всегда является личностно-востребованной и значимой, эмоционально-насыщенной. Данное противоречие определяет необходимость поиска таких методических приёмов для организации учебной деятельности, при которых визуальные формы представления знания становятся одним из средств повышения познавательной активности учащихся.

*Целью* нашего исследования являлось повышение познавательной активности обучающихся через визуализацию содержания учебного исторического материала. Цель достигалась путём решения ряда задач. Во-первых, мы отобрали и систематизировали эффективные приемы работы с визуальными средствами подачи исторического учебного материала. Во-вторых, систематизировали визуальные источники в соответствии с хронологическим принципом изучения истории. И, наконец, определили критерии усвоения учащимися визуализированного содержания учебного исторического материала на основе разработанных диагностических материалов. Теоретической основой данного исследования являлись труды ученых: П. В. Горы, Е. Е. Вяземского, О. Ю. Стреловой, Т. М. Студеникина, С. В. Панова [1], А. А. Корзюка и авторская методика учителя-методиста Г. Э. Давидовской [2]. С целью определения динамики познавательной активности исследовался уровень познавательной активности учащихся двух классов ГУО «Средняя школа № 19 г. Барановичи» – контрольного (8 «А») и экспериментального (8 «Б»). Исследование проводилось в три этапа. Для определения уровня познавательной активности на

констатирующем и контрольном этапах использовалась авторская методика М. В. Медведевой «Методика определения уровня познавательной активности обучающихся». Также анализировались показатели среднего балла по предметам «История Беларуси», «Всемирная история».

На формирующем этапе с помощью средств визуализации (применение видеосюжетов, кластеров, виртуальных экскурсий, составление ментальных карт и др.) осуществлялось воздействие на познавательную активность обучающихся. В контрольном классе средства визуализации практически не использовались, за исключением иллюстраций в учебных пособиях. В экспериментальном классе активно применялись средства визуализации (картины, картосхемы, видеофрагменты, портреты, карикатуры и др.), использовались приемы работы с визуализированным содержанием учебного исторического материала. На контрольном этапе определялась динамика познавательной активности учащихся в контрольном (8 «А») и экспериментальном (8 «Б») классах.

Уровень познавательной активности обучающихся анализировался по внешним и внутренним показателям. К внешним показателям познавательной активности относятся: активность, диалог с учителем, выполнение домашнего задания, работоспособность, успеваемость, внеклассная работа, к внутренним – открытость, чувство уверенности, быстрота вхождения в учебную ситуацию, мотивация, внимание.

М.В. Медведева выделяет следующие характеристики уровней познавательной активности: низкий (Н), частично-активный (ЧА), относительно-активный (ОА), рецепционно-активный (РА), исполнительно-активный (ИА), рефлексивно-активный (РФА), творческий (Т) [3]. Результаты исследования уровня познавательной активности в 8 «А» классе и в 8 «Б» классе представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 - Сравнительный анализ исследования познавательной активности на констатирующем этапе

Результаты диагностики показали, что на констатирующем этапе уровень познавательной активности в контрольном 8 «А» классе и экспериментальном 8 «Б» классе существенно не отличался.

Средний балл по предметам на данном этапе исследования был следующим: по предмету «Всемирная история» 7,8 в 8 «А» классе и 7,7 в 8 «Б» классе; по предмету «История Беларуси» 7,7 в 8 «А» классе и 7,8 в 8 «Б» соответственно.

Результаты диагностики уровня познавательной активности в контрольном 8 «А» классе и экспериментальном 8 «Б» классе на контрольном этапе представлены на рисунке 2:

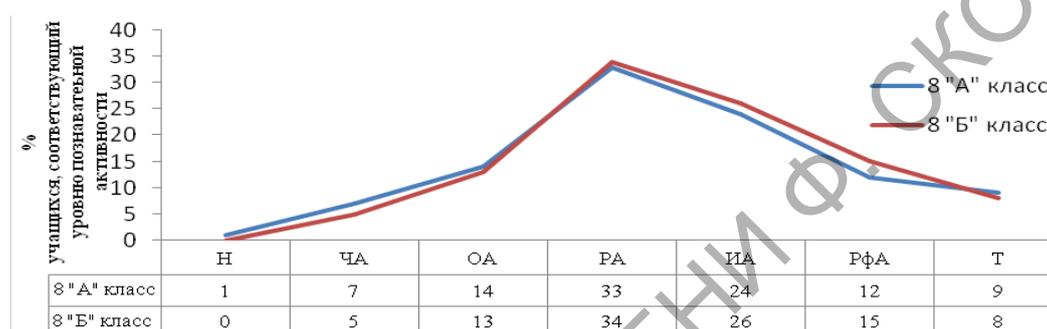


Рисунок 2 - Сравнительный анализ диагностики познавательной активности на контрольном этапе

По результатам эксперимента выявлен рост показателей исполнительно-активного и рефлексивно-активного уровней познавательной активности обучающихся; наблюдалось заметное снижение процента учащихся частично-активного и относительно-активного уровней. Отсутствовали учащиеся с низким уровнем познавательной активности.

Средний балл по предметам на данном этапе исследования стал следующим: по предмету «Всемирная история» 7,8 в 8 «А» классе и 8,1 в 8 «Б» классе; по предмету «История Беларуси» 7,7 в 8 «А» классе и 8,0 в 8 «Б» соответственно. Связь между познавательной активностью и успеваемостью обучающихся мы определяли статистическим методом анализа эмпирических данных исследования (критерий t-Стьюдента,  $t=2,45$ ). Полученные нами коэффициенты корреляции составили  $t=0,75$  при  $p \leq 0,01$  для 8 «А» и  $t=0,94$  при  $p \leq 0,01$  для 8 «Б» классов соответственно. Однако, только для учащихся 8 «Б» класса коэффициент корреляции совпал с критическим значением.

Следовательно, можно утверждать, что имеется высокая положительная связь между показателями уровней познавательной активности и средней успеваемостью только экспериментального класса.

Анализ динамики уровня познавательной активности в исследуемых классах позволяет сделать следующие выводы:

1. Визуализация содержания учебного материала содействует повышению познавательной активности учащихся;

2. Применение различных приемов визуализации (видеосюжет, кластер, виртуальная экскурсия, ментальная карта и др.) способствуют повышению познавательной активности обучаемых, формированию устойчивого познавательного интереса к истории.

3. Повышение познавательной активности содействует росту успеваемости по учебным предметам «Всемирная история», «История Беларуси».

### **Список использованной литературы**

1. Панов, С. В. Использование возможностей образного образования при обучении истории / С. В. Панов // Научные труды РИВШ. Исторические и психолого-педагогические науки. – Минск: РИВШ, 2013. – С. 354–360.

2. Давидовская, Г. Э. Визуализация в обучении истории с использованием возможностей образного образования / Г. Э. Давидовская // Научные труды РИВШ. Исторические и психолого-педагогические науки. – 2014. – С. 322–327.

3. Медведева, М. В. Методика определения уровня познавательной активности обучающихся / М. В. Медведева // Среднее профессиональное образование. – 2011. – № 1. – С.40–42.