

## Вербальная метафара ў мове твораў Я. Купалы

У. А. БОБРЫК

Новыя пераносныя значэнні ўзнікалі ў дзеяслоўных метафарах на аснове выдзялення лексіка-семантычных груп дзеясловаў. Сістэматызаваны намі матэрыял дазволіў вылучыць наступныя групы дзеясловаў у адпаведнасці іх семантычнай агульнасці. Яны абазначалі:

- 1) фізічныя працэсы і з'явы;
- 2) фізічнае ўздзейнне;
- 3) накіраванне руху і перамяшчэнне ў просторы;
- 4) стан прыроды;
- 5) стан чалавека;
- 6) гучанне.

У межах гэтых лексіка-семантычных груп назіраецца аблежаванне лексіка-семантычных сувязей дзеяслова з суб'ектам, аб'ектам і акалічнасцю дзеяння, аблежаваных дзеяслоўнай метафарай. Метафарычнае значэнне дзеяслова садзейнічала пашырэнню магчымасці яго спалучальнасці. Адносіны ўстанаўліваліся ў межах разнастайных катэгорый: адушаўлёнасці і неадушаўлёнасці, канкрэтнасці і абстрактнасці, фізічнага і псіхалагічнага, асобы і неасобы.

Найбольш шматлікай з'яўлялася група дзеясловаў, якія абазначалі фізічныя працэсы і з'явы. Метафарычнае выкарыстанне іх харктарыздаваліся, галоўным чынам, узаемадзеяннем катэгорый неадушаўлённых назоўнікаў розных семантычных радоў. Калі ў сваім прымым значэнні дзеясловы дадзенай лексіка-семантычнай групі спалучаліся з назоўнікамі адушаўлёнімі, радзей неадушаўлёнімі, то ў мове Купалы яны спалучаліся з неадушаўлёнімі назоўнікамі, рознымі ў тэматычных адносінах, і адушаўлёнімі назоўнікамі другога семантычнага рада. У выніку гэтых дзеясловы метафарыздаваліся, а іх семантычныя аб'ёмы напаўняліся новым зместам.

У якасці суб'екта дзеяння пры метафарызуемым дзеяслове маглі выступаць канкрэтныя назоўнікі, якія абазначалі:

a) нябесныя целы; *атмасферу*:

Узыядзе сонца, *пусце* косы  
Змянліве,  
На лугочках *вып'e* росы  
Й на ніве [1];

Сонца днём *распускае* там косы свае,  
Ночкай зоры *глядзяць* залатыя. (V, 71);

*Рассытайся* (сонца) па сёлах, па нівах  
Брыльянцістай ажы́учай расой;  
У вясёлках *купайся* цвятлівых,  
Ласкай сэрца, душу супакой. (II, 162);

Сонца полымем вызвала к слайной сяўбе,  
Зоры веру *улілі* сілам зломаным. (III, 142);

Агністыя зоры на небе нямым  
Яе (лясную царэйну) *чалавалі* паглядам сваім. (II, 219);

Хай сонца след табе (Колас) *карчуе*  
Да новых песень каласістых, (IV, 301);

Ды бурай неба *рагатала*... (II, 244);

б) поры года, адрэзкі часу:

Сонцу-яснагрэю  
*Расплютае* (вясна) косы,  
Раніцамі сее,  
Як брыльянты, росы. (II, 305);

І з праменняў яркіх,  
Яркіх, зіхацістых,  
Ты (лета) *сатчы* апратку,  
Як бы з кос агністых. (III, 201);

[Зіма]: Над цэлай старонкаю  
Я паней *разгасцілася*;  
Мой снег ляжыщ пяленкаю. (VI, 32);

Год чатырнаццаты *абліў* крывёй зямлю, (IV, 122);

в) з'явы прыроды:

А вецер ёй (лясной царэүне) косы *часаў*, *заплютаў* (III, 219);

А ноч крылле *распусціць* па ўсёй Беларусі, (III, 213);

г) геаграфічныя назвы:

Расчыні шырока дзвёры,  
Мілая старонка, (IV, 297);

Беларусь на куце  
Ў сваёй хаце *села*, –  
Чарка меду ў руцэ,  
Пазірае смела. (V, 145);

... Уся краіна,  
Спавіта красою,  
Зелянене, *ўмываецца*  
Дробнаю расою. (V, 329);

д) канкрэтныя прадметы:

Крывёй *пеніць* пабедны бакал,  
Згінь, згары, людаед-капітал! (IV, 403);

Ўстане ценъ з зямлі мой, на крыж абапрэцца (II, 193);  
І крыжам *стане* на кургане  
Майго жыцця бясмертны ценъ (III, 309);

Ці любіш дом?..  
І ружы цвет, што ў кальчугах,  
Сваю прыгожасць засяліў? (II, 352);

Краскамі ўсміхаецца ўся сенажаць (V, 130);

*Надзелі* чырвоныя кветкі  
Нашы палеткі. (V, 140).

Змянялася лексічнае значэнне дзеясловаў у спалучэнні з абстрактнымі назоўнікамі філософскага і псіхалагічнага зместу:

А покі думка аб праўдзе  
Не ўздзене плесні-сівізны,  
Будзем нясці свае ношы,  
К ціхім мальбішчам айчызны (II, 254);

Шмат цярпець народ умее  
Ўмее ж і памсціцца,  
Як дадзеннне вельмі крыўда,  
Як зло *разгасціцца*. (V, 94);

Крыўда іх *топча*, гора *марозіць*,  
Ведзьма-насмешка *n'e* іх лапчыва. (III, 266).

Метафарызацыя адбывалася, калі дзеяслоў спалучаўся з імёнамі міфалагічных істот:

*Купалася* (лясная царэўна) ў росах і ў каплінах хмар,  
Праменнямі сонца *үцірала* свой твар. (II, 219).

Творча выкарыстоўваючы багацце беларускай народнай мовы, паэт уводзіў у моўнае акружэнне дзеясловаў назоўнікі іншага семантычнага поля, што прыводзіла да метафарызацый дзеясловаў:

Постаць нязжатая слотамі гноіцца,  
Птушкай *цярэбіцца*, ветрам *малоціцца*, (I, 169);

У нашай хаце  
Тчэ красны павук, (IV, 64);

Дзе торг з адвечнай праўды зрабілі,  
Слёзамі *ўткали* радасць і шчасце, (III, 57).

Да гэтай лексіка-семантычнай групы адносіліся дзеясловы, якія ў нарматыўнай мове ўступалі ў сувязі з неадушаўлёнымі назоўнікамі (назвамі раслін), а ў мове паэта яны спалучаліся з абстрактнымі паняццямі:

Завялі думкі на расцвеце,  
Душа жадае небыцця. (III, 85).

Распаўсюджаным прыёмам метафарызацыі сярод дзеясловаў фізічнага ўзdzеяння з'яўляліся спалучэнні іх з абстрактнымі назоўнікамі, у той час як неметафарызаваныя ўступалі ў

сувязь з асабовымі назвамі. Незвычайнае фразавае становішча дзеяслова ў трохслоўных спалучэннях узнаўляла адначасова і прамое, і переноснае значэнні з узмацненнем семантычнай двухпланавасці метафары. Суб'ектам дзеяння пры метафарызуемых дзеясловах выступалі абстрактныя назоўнікі, якія абазначалі:

*a) міфічных асоб:*

[Хор]: Пярун, Пярун, тачы, вастры  
Ты востра бліскі, стрэлы,  
І зраду звуглі на кастры. (VI, 166);

*Паланейся, развугляйся,*  
Змейны чорны бог, – (II, 128);

Складаецца казка за казкай,  
Падданых з 'ярміў ён (ваўкалак) мільён. (III, 9);

[Сам]: На небе сонца зледаваціў,  
Імглою зоры загаціў,  
Зямлю патрэскаў на кургане. (VI, 126);

*б) псіхалагічны стан:*

Нуда гняце з днём кожным болей,  
Быт спавівае чарнатой, –  
Як сухавей у чыстым полі  
Гуліе з зернем-сіратой. (III, 85);

У хаосе быцця, у цьме ўсясветных з'яў  
Ён (дух) не ніштожыцца, ў сабе не губіць веры. (III, 296);

А ўспанье нядоля ізноў над табой –  
Да наверніка смела вярніся свайго. (IV, 47);

*в) маўленне і гукі:*

Па грудах, каменнях хадзіла я (мова) босай,  
Крывею чырвонай дабрыла зямлю; (II, 36);

Твае (вёска) сівыя забабоны  
Усмерціць радыёны гоман, (IV, 186);

Змяіны рогат адшчапенцаў  
Жывыя грудзі рве, *гняце*. (III, 86).

Шырокую спалучальнасць выяўлялі дзеясловы фізічнага ўздзеяння з канкрэтнымі адудаўленымі назоўнікамі – назвамі асоб:

[Гусляр]: Скурганіў бы душу чырванцом тваім я;  
Гуслям, княжа, не пішуць законаў: (V, 75);

Шалее разгул інтэрвентаў,  
Зладзейскія цягнуцца лапы,

сувязь з асабовымі назвамі. Незвычайнае фразавае становішча дзеяслова ў трохслоўных спалучэннях узнаўляла адначасова і прамое, і переноснае значэнні з узмацненнем семантычнай двухпланавасці метафары. Суб'ектам дзеяння пры метафарызуемых дзеясловах выступалі абстрактныя назоўнікі, якія абазначалі:

*a) міфічных асоб:*

[Хор]: Пярун, Пярун, тачы, вастры  
Ты востра бліскі, стрэлы,  
І зраду звуглі на каstry. (VI, 166);

*Паланейся, развуглійся,*  
Змейны чорны бог, – (II, 128);

Складаецца казка за казкай,  
Падданых з 'ярміў ён (ваўкалак) мільён. (III, 9);

[Сам]: На небе сонца зледаваціў,  
Імглою зоры загаціў,  
Зямлю патрэскаў на кургане. (VI, 126);

*б) псіхалагічны стан:*

Нуда гняце з днём кожным болей,  
Быт спавіае чарнатой, –  
Як сухавей у чыстым полі  
Гуляе з зернем-сіратой. (III, 85);

У хаосе быцця, у цьме ўсясветных з'яў  
Ён (дух) не ніштожыцца, ў сабе не губіць веры. (III, 296);

А ўспануе нядоля ізноў над табой –  
Да наверніка смела вярніся свайго. (IV, 47);

*в) маўленне і гукі:*

Па грудах, каменнях хадзіла я (мова) босай,  
Крыўёю чырвонай дабрыла зямлю; (II, 36);

Твае (вёска) сівыя забабоны  
Усмерціць радыёны гоман, (IV, 186);

Змяіны рогат адшчапенцаў  
Жывыя грудзі рве, гняце. (III, 86).

Шырокую спалучальнасць выяўлялі дзеясловы фізічнага ўздзеяння з канкрэтнымі адусаўленымі назоўнікамі – назвамі асоб:

[Гусляр]: Скурганіў бы душу чырванцом твайм я;  
Гуслям, княжа, не пішуць законаў: (V, 75);

Шалее разгул інтэрвентаў,  
Зладзейскія цягнуцца лапы,

Рэспубліку, волю дашчэнту  
Утрупіць мяркуюць сатрапы. (IV, 304).

Лексічныя сувязі назіраліся ў назоўніках іншых тэматычных груп з дзеясловамі, якія абазначалі працэсы, харктэрныя для асабовых назоўнікаў:

*Ніштожаць* (ветры) хмар калматых горы  
І ясным днём змяняюць нач. (III, 125);

Дуб галлё распусціў каранасты над ім,  
Сухазелле ў грудзі ўпілося; (V, 71).

У працэс метафарызыцы Купала шырока ўключаў дзеясловы руху і перамяшчэння ў прасторы. Па свайму лексічнаму значэнню і граматычным уласцівасцям гэтая лексіка-семантычная група неаднародная. У яе саставе былі дзеясловы, якія абазначалі перамяшчэнне жывых істот па зямлі, воднай паверхні, паветры, семантыка якіх дапускала тэмп, нечаканасць і інтэнсіўнасць дзеяння.

Метафарызыцыя дзеясловаў руху адбывалася ў выніку ўстанаўлення лексічных сувязей з неадушаўлёнімі назоўнікамі, якія выконвалі функцыі суб'екта дзеяння. У ролі суб'екта дзеяння маглі выступаць абстрактныя назоўнікі – з'явы прыроды:

Світы, заходы *крыляцца*,  
На адной таўкуцца кладцы,  
Цемра вабе згубным дном; (II, 258);

Няма для духа вольнага граніцы, меры,  
Дзе б ён сягнуць не смеў, дзе б ён не ўзлунаў; (III, 296);

З гікам праз ветры, ламочча  
*Імчицца* (вецер) і ліжса вужакай, (IV, 147);

На пагранічы ценем-зданию  
Снуетца з кута ў кут трывога, – (IV, 141).

Дзеясловы гэтай групы ўстанаўлівалі сувязі і з неадушаўлёнімі канкрэтнымі назоўнікамі:

Светла, прасторна... Ззяюць брыльянты...  
Хто там?.. Цень бледны *шмыгнуўся* ў акне?.. (III, 108);

А песня з народам упобач  
*Ішла і хісталася* ў полі. (IV, 297).

Дзеяслоў *плыць* і вытворныя ад яго абазначалі перамяшчэнне адушаўленых і канкрэтных неадушаўлённых прадметаў у пэўнай прасторавай сферы. Яго лексічнае значэнне змянялася, калі ён спалучаўся з наступнымі назоўнікамі:

a) назвамі *птушак*, якія маглі выконваць гэтае дзеянне толькі ў пэўным асяроддзі:

Ой, вам, гусі-вырайніцы,  
Жыць нядоўга ў чужаніцы,  
Зноў к нам прыплывеце, (IV, 19);

б) назвамі, якія не маглі перамяшчацца ў паветры ці на вадзе:

*Паплыло паводкаю,  
Загуло, як вецер,  
Слова беларускае  
Па вялікім свеце.* (IV, 189);

*Абняліся мы з ёй,  
Божым сном *паплылі*  
Ўдаль да сонца ўдваіх  
Па зялёной зямлі.* (III, 19);

в) канкрэтнымі назвамі:

*Аж нязменная ноч  
*Натыла*, апляла,  
Непраходнай сцяной  
Паміж намі лягла:* (III, 20).

У мове Купалы абстрактныя назоўнікі ў якасці суб'екта дзеяння спалучаліся з метафаричнымі дзеясловамі, якія абазначалі працэсы, харктэрныя вадкасці:

*Нуда разлілася па Рускай зямлі; няўцешная  
жальба *пацякла* сярод Рускай зямлі.* (V, 240).

Да гэтай групы адносіцца дзеяслой руху *паехаць*, які паказвае не перамяшчэнне ў паветры, па зямлі ці вадзе, а перамяшчэнне па паверхні прадмета:

[з 2-га століка]:  
*Няхай маланкай смык *паедзе*,*  
А так свістуча, так ігрыва,  
Як куля, пушчаная ў птушку. (VI, 142).

Метафарычнае выкарыстанне дзеясловаў, якія абазначалі стан прыроды, заснавана на супрацьпастаўленні катэгорый адушаўленасці і неадушаўлёнасці і іх узаемадзеянні, у выніку чаго розныя прадметы і з'явы нежывой прыроды набываюць дзеянні, якасці або стан чалавека. Найчасцей прадметам увасаблення выступалі канкрэтныя назоўнікі з прадметным значэннем:

*Ты і пелікай,  
Ты і каменем  
*Апрыгожылася*  
Поле роднае* (I, 179);

*Зоркі – сведкі ім –  
Прыгляджаюцца,  
Шумам цёмны бор  
*Падзіўляеца.* (II, 332);*

*Я веру – настане  
такая часіна,  
І руняй савецкай  
уквецяцца гоні,* (IV, 204);

Новы човен сілы повен,  
Гордасцю лялее...  
*Паланеецца* Арэса  
Чырвонай лілеяй, (V, 188).

У гэтай лексіка-семантычнай групе метафарызavalіся шматлікія дзеясловы ў спалучэнні з абстрактнымі назоўнікамі:

Памяць насып-магілку ўхарошыць  
З жывых кветак рукою сірочай, (II, 200);

Сум маўчалівы там *раскудзесіцца*,  
Песню аб гэтай зложыць мясціне. (III, 91).

З дапамогай дзеясловаў гэтай групы ствараліся апісанні з'яў прыроды, якія вызначаліся выразнасцю і эмацыянальнасцю:

Ў серабрысты росы,  
Бы ў брыльянты тыя,  
Ты (лета) ўцвяці убор свой,  
Шаты залатыя. (III, 201);

Выйду, сяду каля саду  
У зацішнай старане  
І дзвінца буду цуду,  
Што *цудннее* ўкруг мяне. (III, 211).

Наступную лексіка-семантычную групу складалі дзеясловы з абавязаннем гукаў прыроды і мовы чалавека. У спалучэнні з назоўнікамі яны называлі прадметы і з'явы аб'ектыўнай рэчаіннасці і метафарызavalіся, т. з.н. прымалі на сябе ўласцівасць чалавека вымаўляць гукі:

Дудніць зямля; рэкі мутна цякуць; (V, 238);

Той клікнуў – зямля загручэла;  
Трава зашумела былём; (V, 276)

Зацымбалілі цымбалы,  
Забубнелі бубны,  
Як вярталіся з паходу,  
З бойні вельмі труднай. (V, 155);

Скочыць (песня) к сонейку, ўсахоча,  
Пацалуецца лісліва; (IV, 9).

Метафарычныя спалучэнні, кампанентамі якіх выступалі дзеясловы, што выражалі гуки прыроды, часцей з'яўляліся традыцыйнымі агульнамоўнымі метафарамі. Яны будаваліся на ўзаемадзеянні катэгорый канкрэтных і абстрактных назоўнікаў:

Скаголіць нядоля па сёлах,  
Канае на местах галота. (IV, 348);

Шум бору адвечнага казкавым сказам  
Нашэптываў смутную повесць жыцця (IV, 66).

Шматлікія метафары, у якіх выкарыстоўвалася семантыка дзеясловаў маўлення, створаны на гукавых асацыяцыйях для перадачы аўтарскага адлюстравання рэчаінасці. Утваральнікамі дзеяння выступалі канкрэтныя неадушаўленыя назоўнікі, што абазначалі бытавя прадметы, расліны, радзей іншыя назвы, а таксама абстрактныя назоўнікі:

Злосна стагналі вятры над курганамі, (IV, 268);

Вечер заводзіў малітву жалобную, (IV, 269);

Жалілася вольха

Ветру сваёй доляй: (III, 217);

Грозна завылі гарматы хаўтурскія, (IV, 269);

Патануў у скляпеннях адзін, другі ўдар,  
І заплакалі струны жывыя. (V, 75);

Ды бурай неба рагаталя... (IV, 244);

Пахіліся дуб да дуба

Ды бурчыць, гамоне: (IV, 33);

Як раджала яго (Тараса) маці, –

Не свяцілі зоры,

Зубы скаліла няволя,

Хахатала гора. (V, 207).

Апошняя лексіка-семантычная група аб'ядноўвала дзеясловы, якія абазначалі псіхічны стан чалавека. Найбольш распаўсюджаным прыёмам стварэння дзеяслойнай метафары дадзенай падгрупы з'яўлялася ўвасабленне. Дзеясловы, якія называлі пачуцці, унутраныя пачуцці чалавека, уступалі ў сувязі з неадушаўленымі назоўнікамі розных прадметна-тэматычных груп. Адбываўся працэс перанясення прымет жывога на нежывыя прадметы і з'явы. Утваральнікам дзеяння маглі выступаць абстрактныя назоўнікі:

Са сну будзяць (думкі), душу цудзяць

Надзеяй старой,

Узнімаюць, зазываюць,

Гэй, на нейкі бой! (I, 227);

Мае думкі, быццам кумкі,

Назаліца любяць мне. (II, 262);

Можа гоман пачую, што жаль і трывогу

Песняй радасці аглуша і ўспіць назаўсёды (III, 145).

Назіраліся выпадкі, калі дзеясловы гэтай групы спалучаліся з канкрэтнымі неадушаўленымі назоўнікамі:

Клікнуў (Аўлур) – дрыгнула зямля, зашумела  
трава, палавецкія вежы ўспужаціся. (V, 246);

Зірнуць, ззіхануцца (хвалі), сыпнуцца на скалы,  
Ўсім Дантаўскім процьмам на здзіў, (II, 176);

Хай жа песня ўсюды льецца,  
 Ў сэрцах вашых адгукнечца,  
 Ззіханецца, ўскалыхнечца,  
 Як звон той,  
 Як свой! (II, 228).

Вербальная метафара складае шматлікую группу ў мове Я. Купалы. Гэта абумоўлена разнастайнасцю аўтарскіх успрыманняў, адчуванняў, вобразаў і з'яў рэчаінасці. У іх аснове ляжаць метафарычныя пераносы, заснаваныя на дзеяніі, інтэнсіўнасці ці асаблівасцях яго працякання, знешнім падабенстве, форме, характэрных прыметах і агульнасці функцыянальнага пабаденства. Неабходнай умовай рэалізацыі метафарычнага значэння з'яўляецца кантекст.

**Abstract.** Studying Yanka Kupala's poetry the author considers verbal metaphors on the basis of selection of lexical-semantic groups.

### Літаратура

1. Я. Купала, *Збор твораў у 7 томах*, Мінск, 1 (1972), С. 395.

У далейшым спасылкі падаюцца на гэта выданне ў дужках (тому, старонка).

Гомельскі дзяржаўны універсітэт  
 імя Францыска Скарыны

Паступіў у друк 17.06.04