

Н. В. Сулова

Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины

**ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ
ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ
ПО ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫМ ДИСЦИПЛИНАМ
ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ
ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ**

Рейтинговая система оценивания знаний студентов представляется нам одной из наиболее прогрессивных, поскольку она, с одной стороны, является исключительно гибкой, что позволяет учитывать специфику изучаемой дисциплины, особенности конкретной учебной группы, индивидуальность студента, а с другой – позволяет избежать неизбежного субъективизма и значительной доли случайности при итоговом оценивании знаний учащегося. При этом очевидно, что каждая учебная дисциплина требует разработки своего варианта формы и способов проведения контрольных мероприятий как в рамках реализации модульно-рейтинговой системы на протяжении семестра, так и во время итогового экзаменационного мероприятия.

Обратимся к рассмотрению функциональности теста закрытого типа как формы контроля знаний по историко-литературной дисциплине. Мы полагаем, что подобный формат в данном случае может использоваться на филологическом факультете вуза в довольно ограниченной сфере и с абсолютно конкретными целями, а именно – как одна из простейших форм контроля, призванных проверить факт знакомства или отсутствия такового с каким-то конкретным источником, рекомендованным преподавателем: текстом художественного произведения, монографического исследования, научной статьи и т.д.

Поскольку речь идет о тесте закрытого типа, мы считаем абсолютно некорректным предлагать в нем вопросы проблемного характера, предлагая выбрать из имеющегося перечня единственно правильный ответ. Это извращает специфику дисциплины, которая предполагает известную свободу интерпретации художественного текста, и навязывает некие клише и стереотипы. В тесте закрытого типа по историко-литературной дисциплине могут фигурировать исключительно вопросы, связанные с распознаванием неких очевидных внешних особенностей текста. Конечно, свою функцию – проверить, знаком ли студент с содержанием рекомендованного литературного

произведения, подобный тест выполняет, но, как нам кажется, его результаты могут рассматриваться исключительно в плане пройден тест или не пройден, то есть оцениваться с позиции «зачтен» / «не зачтен». По этой причине выступать как единственная форма экзаменационной проверки знаний студента по историко-литературной дисциплине тест закрытого типа не может. Более того, его результаты не должны оказывать серьезного влияния на итоговый балл, который будет выставлен студенту в результате экзаменационных мероприятий.

Замечу, что по ряду историко-литературных дисциплин тест закрытого типа по материалам всего курса нецелесообразен. Например, курс «История русской литературы конца 19 – начала 20 века» на уровне текстового корпуса представлен в основном лирикой, которая составляет суть русского модерна рубежа веков. Когда в семестре проводятся контрольные мероприятия, предполагающее оценивание знаний, полученных студентами, к примеру, по теме «Младосимволизм», студентам предлагается ряд тестов закрытого типа по конкретным лирическим циклам и сборникам А. Блока, А. Белого и др. В этих тестах уместно звучат вопросы, связанные с ключевыми мотивами, средствами художественной выразительности, композиционными особенностями конкретных стихотворений. И это действительно позволяет проверить факт знакомства с материалом и уровень этого знакомства. Но когда необходимо выполнить объемный тест, включающий в себя вопросы относительно нескольких десятков поэтических сборников разных авторов, принадлежащим к разным литературным направлениям, вероятно, это под силу исключительно специалисту, который не один год профессионально работает с этим материалом.

Таким образом, мы считаем, что тест закрытого типа с успехом может применяться в ходе семестра для первого уровня контроля освоения необходимого материала по курсу и выступать как своего рода допуск для перехода на следующие уровни, связанные с пониманием и способностью интерпретировать материал.

Каждый модуль при изучении историко-литературной дисциплины целесообразно завершать письменной контрольной работой, предполагающей в своем составе несколько уровней. Формально – это тест закрытого типа, тест открытого типа, блок проблемных вопросов, индивидуальное творческое задание. Правильное выполнение каждого из заданий оценивается заранее установленным количеством баллов, что обеспечивает объективность итогового результата. Мы полагаем, что экзаменационная работа по дисциплине историко-литературного

типа также может быть представлена в таком же формате, который выглядит гораздо более объективным, чем тест закрытого типа, в плане формирования представлений об истинном уровне подготовки студента.

Например, экзаменационная письменная работа по курсу «История русской литературы конца 19 – начала 20 века» может выглядеть следующим образом.

1 уровень. Тест открытого типа, содержащий вопросы, касающиеся важнейших конституирующих особенностей литературного процесса изучаемого периода в истории литературы: *Перечислите основные типологические разновидности русского реализма рубежа веков; Назовите течения и направления русского модернизма, в которых отразилось декадансное мироощущение; Назовите ключевую категорию эстетики младосимволизма; Перечислите крупнейших представителей акмеизма; Назовите творческие объединения русских футуристов и т.п.*

2 уровень. Тест открытого типа, содержащий вопросы, связанные с особенностями художественных систем литераторов, творчество которых изучается в рамках курса, и их конкретными произведениями: *Назовите периоды, которые традиционно выделяются в творчестве И. А. Бунина; Назовите основную тему, центральный мотив «Трилогии Вочеловечения» А. Блока; Перечислите сборники А. Ахматовой, которые относятся к раннему периоду ее творчества; Назовите важнейшие характеристики художественного мира ранней Ахматовой, впервые обозначенные В. Жирмунским; Какой тип воплощения авторского сознания характерен для ранней лирики М. Цветаевой и т.п.*

3 уровень. Вопросы проблемного характера, на который надо дать ответ несколькими предложениями (обычно 5 – 6 предложений) *Кратко охарактеризуйте концепцию цивилизации, предложенную в творчестве И. Бунина 1910-х годов. Назовите произведения, где эта концепция отражена наиболее ярко; Какими характеристиками отличается декадентское мировосприятие? Назовите литераторов, наиболее ярко отразивших в своих произведениях этот тип мышления; Дайте краткую характеристику периода тезы в творчестве Александра Блока. Какие циклы относятся к этому периоду? Назовите излюбленные темы литературы кубофутуризма. Подтвердите конкретными примерами и т.п.*

4 уровень. Краткий вариант анализа предложенного художественного текста (метод – по выбору студента). При подготовке варианта анализа экзаменуемому необходимо обязательно отметить

принадлежность произведения к литературе определенного направления (течения, школы); указать, в какой период творчества автора оно было создано; продемонстрировать факт знакомства с базовыми литературоведческими исследованиями в этой области.

Подобная письменная работа несомненно выигрывает в плане объективности оценивания уровня освоения студентом необходимого комплекса знаний и умений, который предполагает историко-литературный курс.

Подготовка к выполнению такого типа работы ведется на протяжении всего семестра: к моменту выполнения экзаменационной письменной работы студенты уже знакомы со структурой, со спецификой заданий разных уровней, так как они имели возможность выполнять подобные работы в завершении изучения материала модулей. При подготовке к письменным контрольным работам в семестре и к экзаменационной письменной работе студентам должна быть предоставлена подробная информация о структуре работы, о типах вопросов и заданий, о количестве баллов за каждое правильно выполненное задание и, конечно, об источниках, к которым им следует обращаться при подготовке.

В заключение обратимся к еще одному неоднозначно решаемому вопросу, который возникает в связи с экзаменационными мероприятиями в условиях применения модульно-рейтинговой системы. Это вопрос о том, может ли рейтинговый балл, полученный студентом за выполнение заданий в семестре, быть выставлен как экзаменационная оценка. Мы полагаем, что, с учетом желания студента, может. Так, например, по курсу «История русской литературы конца 19 – начала 20 века» студенты выполняют 10 тестов по вопросам, связанным с творчеством различных авторов, представляющих данный период; 3 контрольные работы по разделам курса; 4 задания в рамках УСР; итоговый тест по основным проблемам литературного процесса рубежа веков. Общая оценка в таком случае достаточно объективно характеризует уровень знаний студента. Более того, студенты имеют возможность повлиять на оценку по каждой из таких работ в плане ее повышения путем выполнения дополнительных индивидуальных заданий (рефераты, обзоры монографий, развернутые ответы на проблемные вопросы по теме и пр.) В том случае, если студент считает, что экзаменационная письменная работа позволит ему повысить рейтинговый балл, который сложился у него за семестр, он, безусловно, должен иметь возможность ее написать.