

**Е. И. Усова, Е. М. Караваева**

Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины

## **МОДУЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА: ПЛЮСЫ И МИНУСЫ**

В новых условиях информационного общества меняется понятие образования. В традиционной педагогике эта категория означает процесс и результат усвоения систематизированных знаний, умений и навыков [1, с. 60]. Сейчас же происходящие в обществе изменения влияют, прежде всего, на пересмотр целей высшего образования. Они не должны сводиться к усвоению его содержания, а должны определяться как желаемые характеристики личности обучающегося, а именно такие, как уровень их самоидентификации, зрелости, развития способов самореализации, готовности к самоопределению и решению задач в различных сферах деятельности. Достижение данных целей способствует обращению к новым парадигмам образования, которые отличаются гибкостью, технологичностью, модульностью, экономичностью и социальным равноправием [1, с. 60].

В последнее время происходит смена парадигм, которая состоит в уходе от преподавания (обучения), а переходу к учению, где предпочтение отдается самостоятельному овладению знаниями студентом. Задача университета состоит в том, чтобы, используя соответствующие средства, способствовать самостоятельному осознанному изучению научного знания каждым студентом.

Изменения в области высшего образования во многом определяются положениями Болонской декларации (1999 г.), которые направлены на создание единой европейской зоны высшего образования и повышение конкурентоспособности европейской высшей школы в мировом пространстве. Республика Беларусь старается реализовывать ее положения, чтобы получить равноправный статус в европейской системе подготовки специалистов.

Одним из инструментов, которые способствуют претворить в жизнь требования современности, является применение модульно-рейтинговой системы оценки знаний.

Как указано в положении, утвержденном приказом ректора УО «ГГУ им. Ф. Скорины» от 18.03.2019 г., модульно-рейтинговая система оценки знаний (далее МРС), умений и навыков студентов по учебной дисциплине представляет собой систему показателей и критериев оценки достижений в учебной деятельности при освоении

образовательной программы высшего образования на I и II ступенях. Рейтинговая система – комплекс организационных, учебных и контрольных мероприятий, базирующийся на учебно-методическом обеспечении всех видов деятельности и интегральной оценки результатов этих видов деятельности за семестровый период обучения по предмету.

Одной из задач системы является повышение мотивации студентов к активной и систематической деятельности, а также внесение в образовательный процесс элементов состязательности.

Как показывает практика, рейтинговая система, безусловно, позволяет повысить мотивацию студентов. Это выражается в стремлении посещать занятия (как семинарские, так и лекционные) готовиться к ним основательно.

При этом преподаватель должен больше внимания уделять детализации требований к оценке знаний, четко формулировать их перед студентами до начала занятий, чтобы избежать в последующем недопонимания с их стороны. Именно по этой причине преподаватель вуза должен создавать такие условия, которые были бы восприняты обучающимися как мотивационные, прозрачные и адекватные, что, в свою очередь, требует значительных усилий.

На примере отдельных правовых дисциплин, читаемых на юридическом факультете для студентов дневной и заочной формы получения образования, хотелось бы остановиться на основных проблемных моментах использования указанной системы оценки знаний.

Так как современная молодежь обладает определенными коммуникативными качествами и предъявляет требования к качеству оказываемых образовательных услуг, то при применении модульно-рейтинговой системы необходимо детально подойти к подготовительной части. Разработка электронных учебно-методических комплексов (далее – ЭУМК) по читаемым дисциплинам представляется первостепенной задачей для успешного внедрения указанной системы оценки знаний. Преподаватель самостоятельно устанавливает объем лекционного материала, разработку тем семинарских занятий, формы диагностики компетенций, осуществляет подбор литературных источников и отражает это в ЭУМК.

Во-вторых, для обеспечения прозрачности в организации МРС необходимо четко разработать критерии оценки компетенций студентов при выполнении поставленных учебных задач. Это позволит

снизить эмоциональную напряженность во время конфликтных ситуаций, которые могут и будут возникать между студентом и преподавателем.

Можно учитывать посещение студентами и лекционных занятий. Однако если поток студентов большой (около ста человек, например), то представляется весьма затруднительным для преподавателя оценить посещение студентами лекций. При этом можно с определенной долей скептицизма поручить мониторинг посещаемости старостам группы.

Следует детально остановиться на системе штрафных и поощрительных баллов, предусмотрев наиболее весомые нарушения (например, непосещение семинарских занятий два и более раза) и значительные достижения студентов (участие в научных студенческих конференциях, наличие опубликованных научных работ).

При этом при проведении занятий со студентами заочной формы обучения преподаватели сталкиваются с трудностями. Это выражается в отсутствии возможности контактировать со студентами в межсессионный период, что не позволяет оценить достижения студентов и применить к ним МРС. Во время сессии по некоторым дисциплинам, как например, римское частное право, учебным планом не предусмотрено проведение семинарских занятий, что исключает возможность диагностирования компетенций студентов, кроме как на зачете. По курсу «Административно-деликтное и процессуально-исполнительное право» выделяется только два часа в семестр, что также является недостаточным, но позволяет применить дистанционное тестирование и оценить навыки и умения студентов, но только тех, кто посещает занятия.

Отдельно следует затронуть вопрос сдачи экзамена в системе ДОТ. На сегодняшний день сдача экзамена в таком режиме вызвала наибольшие затруднения у иностранных студентов. Несмотря на то что вопросы составлены весьма корректно, однозначно и понятно, немногие смогли пройти установленный порог, что требовало еще перехода к проведению третьего этапа (письменного ответа). Способов разрешения данной ситуации несколько. Это постоянная тренировка при проведении промежуточных контролей знаний в указанной системе либо снижение порога прохождения.

Работа с иностранными студентами требует серьезных затрат сил и времени, поэтому большая и ответственная нагрузка возлагается в первую очередь на преподавателя, ведущего дисциплину.

Видится весьма затруднительным применение контроля оценки знаний студентов с инвалидностью в системе ДОТ. Данная группа