

## ВАРИАЦИОННЫЕ ОЦЕНКИ СВЕРХУ И СНИЗУ ДЛЯ ЭНЕРГИИ ЛЕМБОВСКОГО СДВИГА

Ю. Ю. Дмитриев и М. С. Юрьев

Нерелятивистская часть лембовского сдвига атомного уровня выражается через известный «логарифм Бете» [1, 2]

$$\ln K_0 = \frac{\langle \Psi_0 | P (H - \varepsilon_0) \ln | H - \varepsilon_0 | P | \Psi_0 \rangle}{\langle \Psi_0 | P (H - \varepsilon_0) P | \Psi_0 \rangle}. \quad (1)$$

Здесь  $P$  — оператор импульса,  $H$  — гамильтониан системы,  $\Psi_0$  и  $\varepsilon_0$  — волновая функция и энергия состояния.

Вычисление  $\ln K_0$  представляет собой основную трудность в расчете лембовского сдвига. В работе [3] был предложен вариационный принцип для вычисления  $\ln K_0$ . В данной работе мы используем предложенное в [3] интегральное представление для  $\ln K_0$ , чтобы получить двусторонние вариационные оценки для энергии лембовского сдвига. Поскольку знаменатель в (1) вычисляется точно, наша задача сводится к расчету величины

$$R \equiv \langle \Psi_0 | P (H - \varepsilon_0) \ln | H - \varepsilon_0 | P | \Psi_0 \rangle. \quad (2)$$

Можно написать [3]

$$R = \int_0^1 \left\langle \Psi_0 \left| P (H - \varepsilon_0) \frac{H}{\lambda H - \varepsilon_0} P \right| \Psi_0 \right\rangle d\lambda + \ln(-\varepsilon_0) \langle \Psi_0 | P (H - \varepsilon_0) P | \Psi_0 \rangle. \quad (3)$$

Легко показать, что подынтегральное выражение в формуле (3) может быть преобразовано к следующему виду:

$$\left\langle \Psi_0 \left| P (H - \varepsilon_0) \frac{1}{\lambda H - \varepsilon_0} H P \right| \Psi_0 \right\rangle = \frac{1}{\lambda} \left\{ \langle \Psi_0 | P (H - \varepsilon_0) P | \Psi_0 \rangle + \frac{\varepsilon_0}{\lambda} \langle P \Psi_0 | P \Psi_0 \rangle + \frac{\varepsilon_0^2 (1 - \lambda)}{\lambda} \left\langle \Psi_0 \left| P \frac{1}{\lambda H - \varepsilon_0} P \right| \Psi_0 \right\rangle \right\}. \quad (4)$$

Все слагаемые в правой части формулы (4), кроме последнего, вычисляются точно, а для последнего слагаемого  $\left\langle \Psi_0 \left| P \frac{1}{\lambda H - \varepsilon_0} P \right| \Psi_0 \right\rangle$  можно написать вариационный принцип, позволяющий оценивать этот матричный элемент как сверху, так и снизу. Этот вариационный принцип представляет собой несколько видоизмененный вариационный принцип Ребане [4].

Рассмотрим функционал

$$L(u; \lambda, \Delta) = \frac{1}{\Delta} \left\{ \int u (\lambda H - \varepsilon_0 - \Delta) (\lambda H - \varepsilon_0) u d\tau + 2 \int u (\lambda H - \varepsilon_0 - \Delta) P \Psi_0 d\tau + \int (P \Psi_0)^2 d\tau \right\}. \quad (5)$$

Как показано в [4], стационарное значение  $L(u; \lambda, \Delta)$  не зависит от  $\Delta$  и равно

$$\text{st. v. } L(u, \lambda, \Delta) = \left\langle \Psi_0 \left| P \frac{1}{\lambda H - \varepsilon_0} P \right| \Psi_0 \right\rangle. \quad (6)$$

При этом можно, выбирая  $\Delta$ , придать стационарному значению функционала (5) характер максимума или минимума, и получить таким образом двусторонние вариационные оценки искомого матричного элемента. В одном случае оптимальное значение параметра  $\Delta = |\varepsilon_0 - \lambda \varepsilon_1|$  (где  $-\varepsilon_1$  — первое возбужденное состояние гамильтониана  $H$ ). В другом случае оптимальное значение  $\Delta = -\infty$  и вариационный принцип (6) переходит в вариационный принцип (6) Хиллерааса.

Однако нельзя непосредственно подставить правую часть формулы (4) в интеграл (3), так как при этом подынтегральное выражение расходится в нуле. Для

устранения этой расходимости выберем специальный вид пробной функции и функционала  $L(u; \lambda, \Delta)$ . Уравнение Эйлера функционала (5) имеет вид

$$(\lambda H - \varepsilon_0) u = -P\Psi_0. \quad (7)$$

Тогда для экстремали  $u_{\text{extr}}$  получим

$$u_{\text{extr}}(\lambda) = -\frac{1}{\lambda H - \varepsilon_0} P\Psi_0. \quad (8)$$

Из (8) видно, что  $u_{\text{extr}}(0) = \frac{1}{\varepsilon_0} P\Psi_0$ . Тогда для пробной функции  $u$  естественно предположить следующий вид:

$$u = \frac{1}{\varepsilon_0} P\Psi_0 + \lambda\varphi, \quad (9)$$

где  $\varphi$  — новая пробная функция. Тогда после несложных алгебраических выкладок получим

$$\begin{aligned} & \langle \Psi_0 | P(H - \varepsilon_0) \frac{1}{\lambda H - \varepsilon_0} HP | \Psi_0 \rangle = \\ & = \langle \Psi_0 | PHP | \Psi_0 \rangle + \varepsilon_0^2 (1 - \lambda) \{ \text{st. v. } L_1(\varphi; \lambda, \Delta) \}, \end{aligned} \quad (10)$$

где

$$\begin{aligned} L_1(\varphi; \lambda, \Delta) = & \frac{1}{\Delta} \left\{ \int \varphi(\lambda H - \varepsilon_0)(\lambda H - \varepsilon_0 - \Delta) \varphi d\tau + \frac{2(\varepsilon_0 + \Delta)}{\varepsilon_0} \int \varphi HP\Psi_0 d\tau + \right. \\ & \left. + \frac{2\lambda}{\varepsilon_0} \int H\varphi HP\Psi_0 d\tau + \frac{1}{\varepsilon_0^2} \int (HP\Psi_0)^2 dr. \right. \end{aligned} \quad (11)$$

При  $\Delta = -\infty$  вариационный функционал (11) переходит в соответствующий функционал работы [3], значение  $\Delta = |\varepsilon_0 - \lambda\varepsilon_1|$  является оптимальным для получения оценки снизу.

Теперь правую часть (10) можно подставить в интеграл (3), никаких расходимостей при этом не возникает и формулы (1)–(3) (10), (11), дополненные правом выбора  $\Delta$ , решают задачу получения верхних и нижних вариационных границ для лембовского сдвига.

Нужно, однако, заметить, что в функционале (11) стоит интеграл  $\int (HP\Psi_0)^2 d\tau$ , который конечен лишь для состояний с угловым моментом, отличным от нуля. Поэтому весь метод применим лишь для состояний с  $l \neq 0$ . При этом нужно учесть, что для таких состояний

$$\langle \Psi(n, l) | P(H - \varepsilon_n) P | \Psi(n, l) \rangle = 0, \quad (12)$$

поэтому в знаменателе формулы (1) пишут вместо волновой функции рассматриваемого состояния волновую функцию  $s$ -состояния с тем же главным квантовым числом  $n$  [5]. Иными словами,

$$\ln K_0(n, l) = \frac{\langle \Psi(n, l) | P(H - \varepsilon_n) \ln | H - \varepsilon_n | P | \Psi(n, l) \rangle}{\langle \Psi(n, s) | P(H - \varepsilon_n) P | \Psi(n, s) \rangle}. \quad (13)$$

Кроме того, заметим, что для того чтобы функционал (11) остался дефинитен для возбужденных состояний, необходимо, чтобы его пробная функция была ортогональна ко всем нижележащим состояниям.

Подстановка (9) устранила неинтегрируемые особенности в (4), однако можно показать, что  $\lambda = 0$  по-прежнему остается особой точкой. При стремлении  $\lambda$  к нулю в подынтегральном выражении в (3) появляются особенности, но уже интегрируемые, типа  $\lambda^{-1/2}$  и  $\ln \lambda$ . Асимптотическое поведение пробной функции при  $\lambda \rightarrow 0$  будет рассмотрено в следующей работе.

В заключение авторы благодарят Л. Н. Лабзовского за полезные обсуждения.

#### Литература

- [1] Н. А. Ветте. Phys. Rev., 72, 339, 1947.
- [2] Г. Бете, Э. Солпитер. Квантовая механика атомов с одним и двумя электронами. М., 1960.
- [3] Ю. Ю. Дмитриев, Л. Н. Лабзовский. Phys. Lett., 29A, 153, 1969.
- [4] Т. К. Ребане. Опт. и спектр., 21, 118, 1966.
- [5] Н. А. Ветте, L. M. Brown, J. R. Stehn. Phys. Rev., 77, 370, 1950.

Поступило в Редакцию 11 июня 1969 г.